



ВЕЛИКИЙ ОБМАН

— ПОД РЕДАКЦИЕЙ Г. К. А. Т. —

Великий Обман

Под редакцией Г. К. А. Т.

*«Проще обмануть людей, чем убедить их,
что они были обмануты».*

Марк Твен

Предисловие

Пожалуй, самой интересной особенностью Большой Игры под названием «жизнь» служит её многогранность. Когда нам кажется, что все её стороны уже предельно изучены, что все темы исчерпаны и мы достигли предела её понимания – она приоткрывает ещё одну вуаль, за которой, оказывается, всё это время был спрятан от нас целый новый мир. Сколько этих миров было спрятано от нас с самого нашего рождения? Сколько вуалей вообще существует и что спрятано за следующей? Кто создаёт для нас эти иллюзорные картины мира и для чего?

Эти вопросы задаёт себе каждый, кто хоть раз проходил через этап глубокой переоценки своих накопленных знаний и опыта. Некоторые из таких откровений способны полностью изменить наше представление о мире, изменить сам принцип нашего мышления. Это не просто случайные озарения, стечения обстоятельств или удача – это необходимая ступень развития, «взросление» человечества в единичном случае. Мы сталкиваемся с трудностями, преодолеть которые невозможно, оставаясь на прежнем уровне. Так мы становимся мудрее.

Наступает новая эра, эра очередного переустройства мира. Нам выпала честь столкнуться с испытаниями общечеловеческого масштаба. Пора понять, что помощи со стороны не будет, а противник хорошо изучил наши слабости и пользуется ими. Проблема, которая ставит под вопрос выживание человека как вида, как носителя культуры, памяти, разума, – уже видна невооружённым глазом. Её решение возможно лишь общими сплочёнными усилиями.

С чего начинается поиск решения проблемы? С осознания и принятия собственных ошибок. Мы слишком долго верили другим, и не верили самим себе. Необходимо большое мужество и решительность, чтобы отбросить привычные навязанные шаблоны, привести в порядок свой бунтующий ум и взглянуть на окружающую нас действительность чистым, почти детским взглядом.

Если вы читаете эту книгу, значит, вы уже встали на этот путь. Пусть опыт других путников, собранный здесь, послужит вам на пользу. Великий Обман не может длиться вечно!



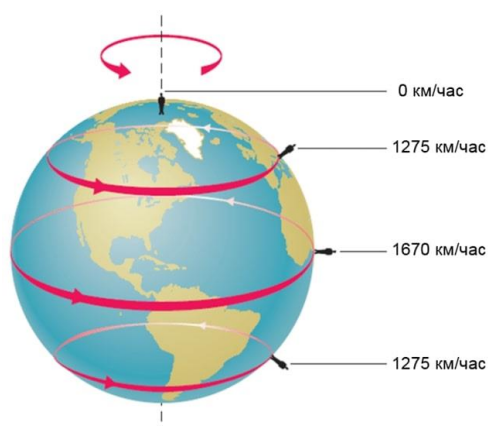
Вступление

*«Можно всё время дурачить некоторых,
можно некоторое время дурачить всех,
но нельзя всё время дурачить всех».*

Авраам Линкольн

Волки в овечьей шкуре затмили нам глаза. Почти пятьсот лет массы были полностью обмануты космической сказкой астрономических масштабов. Нас учили лжи настолько гигантской и дьявольской, что она ослепила нас, оградила от нашего собственного опыта и здравого смысла, от видения мира и Вселенной такими, какие они есть на самом деле. С помощью псевдонаучных книг и программ, средств массовой информации и государственного образования, университетов и пропаганды миру систематически промывали мозги, медленно внушая на протяжении веков безоговорочную веру в величайшую ложь всех времен.

В учебниках по географии детей учат, когда они ещё слишком малы, чтобы правильно понять значение таких вещей, что мир – это огромный шар, вращающийся вокруг Солнца. Это внушение повторяется непрерывно, год за годом, пока дети не достигнут зрелости, но тогда они уже обычно настолько поглощены другими делами, что им безразлично, истинно это учение или нет, и, поскольку они не слышат возражений, то думают, что так и должно быть, и даже если не свято верят в это, то по крайней мере, принимают как факт. Так люди молчаливо соглашались с теорией, которую они сразу же отменили бы как безумную, если бы она впервые была представлена им уже в «разумные годы». Последствия этого порочного учения имеют сокрушительное влияние на человеческий дух, особенно в такое роскошное время всеобщего равнодушия, как наше. Интеллект народа ослабевает, а совесть притупляется.



В течение пятисот лет элитная кучка солнцепоклонников распространяла эту нигилистическую, атеистическую космогонию, в которую безоговорочно верит подавляющее большинство мира. Нас учили, вопреки здравому смыслу и опыту, что кажущаяся неподвижной плоская Земля под нашими ногами на самом деле представляет собой массивный движущийся шар, вращающийся в пространстве со скоростью более 1600 км/ч, наклоненный на 23,5 градуса относительно своей воображаемой вертикальной оси, вращающийся вокруг Солнца со скоростью 107 тысяч км/ч, вместе со всей Солнечной системой, движущейся по

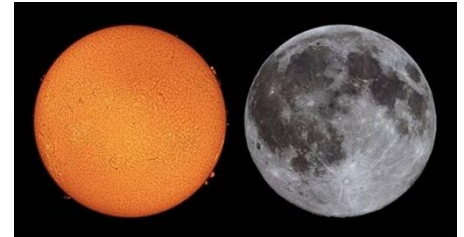
спирали со скоростью 800 тысяч км/ч вокруг Млечного Пути и летящей по расширяющейся Вселенной прочь от «Большого взрыва» с невероятной скоростью 1,1 млрд км/ч, но при этом мы ничего не чувствуем. Нас учили, что таинственная сила, называемая «гравитацией», магический магнетизм, отвечающий за то, чтобы ничего не падало и не улетало с вращающегося шара-Земли, достаточно сильна, чтобы крепко удерживать людей, океаны и атмосферу на поверхности, но достаточно слаба, чтобы позволить легко взлетать и садиться жукам, птицам и самолётам.

Нас учили, что шар-Земля вращается с постоянной скоростью, полностью увлекая за собой атмосферу, поэтому мы не можем почувствовать ни малейшего движения, колебания ветра или сопротивления воздуха. Нам говорили, что мы не можем почувствовать это движение, потому что волшебный клей гравитации точно притягивает атмосферу, и что мы не можем измерить это движение, потому что звезды находятся так невероятно далеко, что более ста миллионов километров *предполагаемого* годового вращения вокруг Солнца не составляет

ни единого сантиметра относительного изменения параллакса¹. Как удобно!

Нас учили, что видимая орбита Солнца, планет и звёзд (но не Луны) вокруг Земли – это оптические иллюзии, и что на самом деле это Земля движется под нашими ногами, а глаза нас обманывают. Однако для Луны тут же делается специальное исключение: Луна, как говорят, вращается вокруг Земли именно так, как нам кажется. Поскольку мы всегда ясно видим только одну сторону Луны, нас учили, что это происходит потому, что предполагаемое вращение Луны с запада на восток со скоростью 16,5 км/ч в сочетании с её вращением вокруг Земли со скоростью 3682 км/ч оказывается *точным совпадением* движения и скорости, необходимыми для полной нейтрализации предполагаемого вращения Земли с востока на запад со скоростью 1609 км/ч и 107 тысяч км/ч по орбите вокруг Солнца, что и удерживает Луну только одной стороной к наблюдателю. Да неужели?

Хотя Солнце и Луна кажутся относительно небольшими объектами одинакового размера, вращающимися вокруг неподвижной Земли, нас учили, что это тоже оптическая иллюзия, а на самом деле они отличаются в диаметре на тысячи километров. Нам говорят, что Солнце на самом деле имеет колоссальные 1 392 684 км в диаметре, что в 109 раз больше Земли, и, вопреки нашему опыту, экспериментам и здравому смыслу, весь наш мир вращается вокруг него. Нам говорили, что диаметр Луны составляет 3474 км, что составляет четверть размера Земли, но они кажутся нам одинакового размера, потому что Луна находится на расстоянии «всего» 383 тысяч километров, в то время как Солнце находится в непостижимых 149 млн км от Земли, и это просто случайные **точные** совпадения диаметра и расстояния заставляют наблюдателя с Земли «ложно» воспринимать их как одинаковые. Серьёзно?



«Сфера, где люди с обратной стороны живут, закинув ноги выше головы, где дождь, снег и град падают вверх, где деревья и урожай растут вверх ногами, а небо ниже земли? Древнее чудо висячих садов Вавилона – ничто по сравнению с полями, морями, городами и горами, которые, по мнению языческих философов, висают с земли без поддержки!» – Лаканций, «О ложной мудрости философов»

«Признаюсь, я не могу себе представить, как человек в здравом уме может верить, что Солнце неподвижно, когда он своими глазами видит, что оно движется по небу, или как он может верить, что Земля, на которой он стоит, кружится со скоростью молнии вокруг Солнца, хотя сам он не чувствует ни малейшего движения». – Дэвид Уордлоу Скотт, «Terra Firma»

Нас учили, что крошечные точки света в ночном небе, известные ранее как планеты или блуждающие звёзды, на самом деле являются физическими, шарообразными, похожими на Землю мирами, находящимися за миллионы километров от нас. Нам даже показывали предполагаемые видеоматериалы того, что называется Марсом. Нас учили, что похожие крошечные точки света в ночном небе, известные как неподвижные звёзды, на самом деле являются далёкими солнцами, находящимися в триллионах километров от нас, каждое из которых имеет свои собственные солнечные системы, вращающиеся вокруг Луны и похожие на Землю планеты, на которых потенциально может быть инопланетная жизнь.

Нас учили, что Луна не излучает собственный свет, а является просто отражателем солнечного света, что СССР запустил человека в космос, что некоторые масоны из НАСА даже ходили по Луне, что некоторые другие масоны из НАСА посылали марсоходы на Марс, что спутники и космические станции непрерывно кружатся над землёй, что телескопы Хаббла и ватиканские «Люциферы» делают снимки далёких планет, галактик, звёзд, квазаров, чёрных дыр, червоточин и других фантастических небесных явлений. Нас учили, что наши невежественные древние предки на протяжении тысячелетий ошибочно считали Землю плоским неподвижным центром Вселенной, но благодаря современной «науке» и её

¹ Изменение видимого положения объекта относительно удалённого фона в зависимости от положения наблюдателя.

масонским пророкам, таким как Коперник, Ньютон, Галилей, Циолковский, Коллинз, Олдрин и Армстронг, все теперь верят, что мир – это гигантский вращающийся водно-земной шар, бесцельно несущийся сквозь бесконечное пространство.

«Современное астрономическое учение утверждает, что мир, в котором мы живём, – это шар, который вращается в пространстве с головокружительной скоростью; что Солнце в полтора миллиона раз превышает объём земного шара и удалено от него на сто миллионов километров; что Луна составляет примерно четверть размера Земли; что она получает весь свой свет от солнца и, таким образом, является только отражателем, а не источником света; что оно притягивает тело земли и тем самым вызывает приливы и отливы; что звёзды – это миры и солнца, и некоторые из них равны по важности самому нашему солнцу, а другие значительно превосходят его; что эти миры, населённые разумными существами, не имеют числа и занимают пространство, безграничное по протяженности и бесконечное по продолжительности; все эти переплетённые тела подчиняются и поддерживаются вселенским тяготением, основой и отцом всей материи. Для причудливых умов и теоретических спекулянтов так называемая «наука» современной астрономии представляет собой поле, непревзойдённое в любой другой науке по безудержной свободе воображения и построению сложных заклинаний и нелепостей, вызывающих благоговейный трепет у простака и заставляющих его изумлённо открывать рот; дабы обмануть даже тех, кто искренне верит, что эти предположения являются фактами». – Томас Уиншип, «Zetetic Cosmogony»

Нас учили, что «научные» книги, к примеру, «Принципы математики» Ньютона, продвигающие сферический гелиоцентрический миф в вакууме, являются носителями истины, в то время как захолустные «религиозные» книги типа Священного Писания, которые проповедуют плоскую геоцентрическую Землю, являются просто устаревшими мифами. Нас учили, что Вселенная была не разумно спроектирована, а создана случайным образом в результате космического совпадения, когда ничто необъяснимым образом стало всем. Нас учили, что через миллионы и миллионы лет случайной «эволюции» и случайности Вселенная Большого Взрыва начала проявляться солнцами, лунами, планетами, затем водой, затем каким-то образом из мёртвых, инертных элементов возникли одноклеточные сознательные организмы, которые росли, размножались и мутировали в более крупные, разные организмы, приобретая разнообразие и сложность (и теряя достоверность) до такой степени, что амфибии выползли на сушу, заменили жабры лёгкими, начали дышать воздухом, созрели в млекопитающих, стали двуногими, отрасли большие пальцы, эволюционировали в обезьян, затем в одной последней адаптации появился гибрид обезьяны-человека, а остальное уже история человечества.

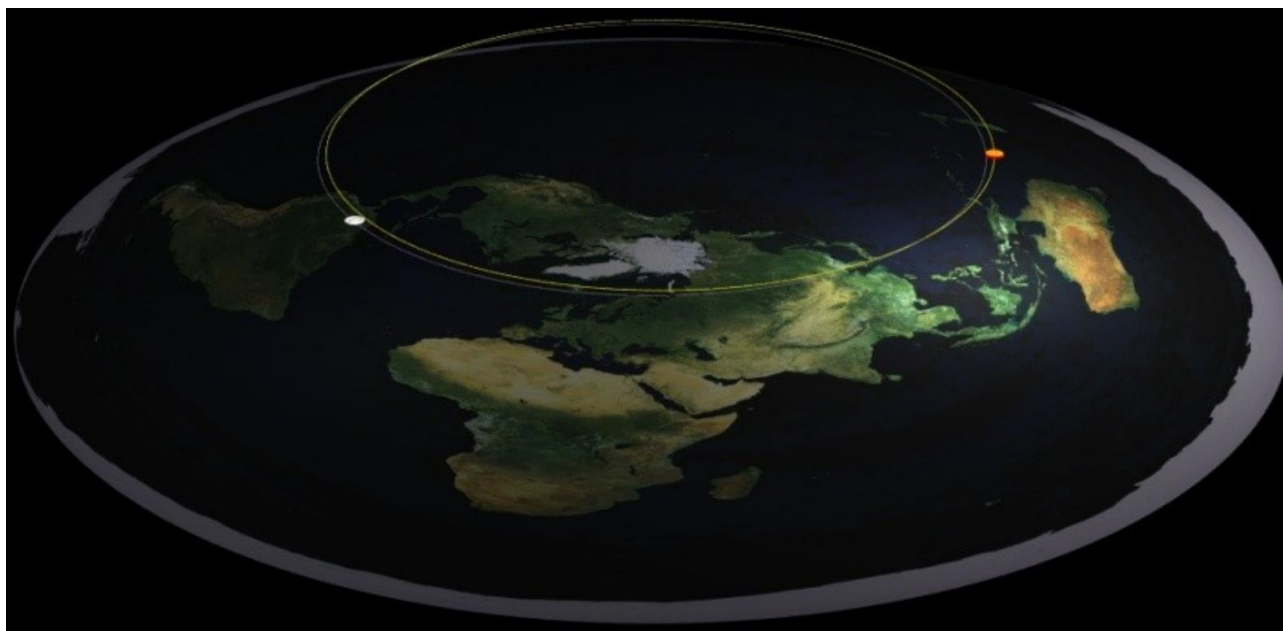
Нас учили, что то, что наши невежественные предки считали Землю плоской, было вершиной глупости и наивности, и что если кто-то каким-то образом всё ещё думает, что Земля является неподвижным центром Вселенной, то он должен быть самым примитивным невеждой. В настоящее время ярлык «плоскоземельщик» стал буквально синонимом слова «дебил» и является распространённым клише, уничижительным термином для оскорбления чьего-либо интеллекта. Видя книгу о плоской Земле, ваш укоренившийся инстинкт, скорее всего, выученно насмехается над этой идеей и отрицает саму возможность.



«Какие мысли возникли бы у вас, если бы за короткий промежуток времени в несколько недель общепринятое убеждение, что Земля ежедневно вращается вокруг своей оси и ежегодно совершает оборот вокруг Солнца, было бы разоблачено как ненаучный обман? Имейте в виду, что вращение Земли по орбите сегодня не считается простой гипотезой или даже теорией где бы то ни было в мире. О, нет. Скорее, эта концепция является бесспорной «истиной», установленным «фактом» во всех книгах и других средствах массовой

информации повсюду, включая церковные СМИ. Короче говоря, коперниканство – это концепция, которая защищена в бункере под толстым потолком из твёрдого «научного» бетона. Он должен быть неприступным. Эта концепция прочно утвердилась в умах людей как нерушимый краеугольный камень знаний просвещённого современного человека. Практически всех людей во всём мире учили верить – и они верят, – что эта концепция основана на объективной науке и беспристрастных светских рассуждениях». – Маршалл Холл, «Разоблачение коперниканского обмана»

«Девяносто девять человек из ста дали бы при опросе один и тот же ответ: что «Земля – это шар, который вращается вокруг Солнца». Откуда они это знают? Задайте им этот вопрос, и они одарят вас испепеляющей улыбкой жалости к тому, что они считают глупостью вашего ума, и ответят вам примерно в следующем стиле: «Так было всегда. Мы учили это в школе. Так говорят умные люди; и посмотрите, как астрономы могут предсказывать затмения», а затем разозлятся из-за «самой идеи» о том, что шаровая теория может быть неверна, и высокомерное «в этом не может быть никаких сомнений» будет всем, что они смогут сказать на эту тему. Эх, если бы только можно было завоевать уши этих девяноста девяти, им было бы неопровержимо показано, что философия, которая говорит о круглом и вращающемся мире, есть ложная философия». – Б. Ч. Броу, журнал «The Zetetic» за июль 1872



ЧАСТЬ I

Неподвижная Земля

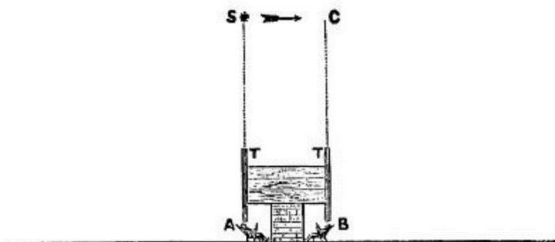
Древние цивилизации во всём мире считали Землю плоским, неподвижным центром Вселенной, вокруг которого небеса ежедневно вращаются по идеальному кругу. Эта продуманная до мелочей стабильная геоцентрическая Вселенная, истинность которой подтверждена опытом и экспериментами, безоговорочно царствовала в течение тысяч лет, адекватно объясняя все земные и небесные явления, но была насильственно вырвана с корнем, раскручена и отправлена в полёт через бесконечное пространство группой астрономов-теоретиков, поклоняющихся Солнцу. Ранние масонские маги-шарлатаны, такие как Коперник, Кеплер, Галилей и Ньютон, вместе с современными масонскими астро-коллегами из НАСА осуществили величайшую мистификацию, распространили самую феноменальную ложь и увековечили самую масштабную идеологическую обработку человечества в истории.



В течение пятисот лет с использованием всех средств от книг, журналов и телевидения до компьютерных изображений заговорщикам нескольких поколений удалось поднять в умах масс неподвижную Землю, придать ей форму шара, раскрутить её по спирали и отправить летать вокруг Солнца. В школах, где стол каждого учителя украшает вращающийся яркий шар на подставке, нам читают лекции по «гелиоцентрической» теории мироздания, показывают изображения планет-шаров и видео людей, подвешенных в космосе. Созданная иллюзия, коварно убедительная, очаровала население мира, заставив его слепо поверить в пагубный миф. Великий Обман всех времён, самый большой секрет современности заключается в том, что мы живём на плоскости, а не на планете, что Земля – это плоский, неподвижный центр Вселенной.

Если бы Земля действительно была шаром, вращающимся вокруг Солнца, то было бы как минимум несколько тестов и экспериментов, которые могли бы подтвердить или опровергнуть правдивость такого утверждения. Например, датский астроном Тихо Браге в своё время яро выступал против гелиоцентрической теории, утверждая, что если бы Земля вращалась по орбите вокруг Солнца, то нельзя было бы не заметить изменение относительного положения звёзд после шести месяцев орбитального движения. Он утверждал, что звёзды должны расходиться друг от друга, когда мы приближаемся, и сходиться, когда мы удаляемся от них. В действительности, однако, после почти двухсот миллионов километров предполагаемого обращения вокруг Солнца в звёздах нельзя обнаружить ни единого сантиметра параллакса.

«Возьмите две тщательно просверленные металлические трубки длиной не менее шести футов (30 см) и поместите их на расстоянии одного ярда (1 м) друг от друга на противоположных сторонах деревянного каркаса, прочного деревянного или каменного блока: отрегулируйте их так, чтобы их центры или оси обзора были идеально параллельны друг другу. Теперь направьте их в плоскость какой-нибудь заметной неподвижной звезды за несколько секунд до её меридиального времени. Пусть у каждой трубы встанет наблюдатель, и в тот момент, когда звезда становится видна в первой трубе, пусть раздаётся громкий стук или другой сигнал, который наблюдатель повторит у второй трубы, когда увидит ту же самую звезду. Между



поданными сигналами пройдет определённый период времени. Сигналы будут следовать друг за другом в очень быстрой последовательности, но, тем не менее, времени между ними достаточно, чтобы показать, что одна и та же звезда не видна в один и тот же момент с двух параллельных линий зрения, находящихся на расстоянии всего одного [метра] друг от друга. Потребовался бы небольшой наклон второй трубы по отношению к первой, чтобы звезда была видна через обе трубы одновременно. Пусть трубы остаются на своем месте в течение шести месяцев; по истечении этого времени то же самое наблюдение или эксперимент дадут те же результаты – звезда будет видна в то же время по меридиану, причем не потребуются ни малейшего изменения направления труб: из чего делается вывод, что если бы Земля переместилась на один-единственный [метр] по орбите в пространстве, то по крайней мере наблюдался бы небольшой наклон трубы, которого ранее требовала разница в положении на один [метр]. Но так как такой разницы в направлении трубы не требуется, то неизбежен вывод, что за шесть месяцев данный меридиан на земной поверхности не сдвинется ни на один [метр] и, следовательно, что Земля не имеет ни малейшей степени орбитального движения». – Сэмюэл Роуботэм, «Zetetic Astronomy»



Когда Тихо Браге продемонстрировал, что после 305 млн км предполагаемой орбиты вокруг Солнца невозможно обнаружить ни единого сантиметра параллакса, отчаянные гелиоцентристы, вместо того чтобы признать поражение, пошли ва-банк, заявив, что все звёзды на самом деле находятся в триллионах и триллионах километров от нас, так далеко, что никакого заметного параллакса обнаружить нельзя. Это удобное объяснение, за которое впоследствии веками цеплялись

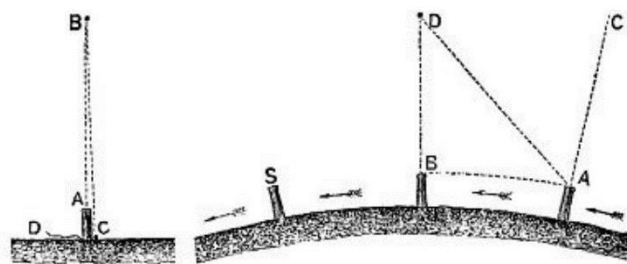
гелиоцентристы, оказалось достаточно удовлетворительным, чтобы заставить замолчать нелюбезнательные умы масс, но оно всё ещё не может адекватно объяснить многие наблюдаемые явления, такие как наша крайне неправдоподобная синхронизация с Полярной звездой и другие нестыковки, которые будут рассмотрены позже.

*«Идея о том, что Земля, если бы она была шаром, могла бы двигаться по орбите в сотни миллионов километров с такой точностью, что перекрестие телескопа, закрепленного на её поверхности, могло бы мягко скользить по звездам на расстоянии в «миллионы и миллионы миль» – это просто чудовищно; тогда как для **зафиксированного** телескопа не имеет значения расстояние до звёзд, хотя мы предполагаем, что они находятся так далеко, как предполагает астроном; ибо, как говорит сам Ричард Проктор, «чем дальше они находятся, тем меньше кажется, будто они смещаются». Почему, во имя здравого смысла, наблюдатели должны закреплять свои телескопы на прочных каменных основаниях, чтобы они не могли двигаться ни на волосок, – если Земля, на которой они их фиксируют, движется со скоростью девятнадцать миль в секунду? В самом деле, верить в то, что масса мистера Проктора в «шесть миллиардов миллионов миллионов тонн» «катится, взмывает, летит, мчится сквозь пространство вечно» со скоростью, по сравнению с которой выстрел из пушки кажется «очень медленным экипажем», с такой безошибочной точностью, что телескоп, закреплённый на гранитных столбах в обсерватории, не позволит астроному с орлиными глазами обнаружить изменение в его поступательном движении на тысячную долю ширины волоса – это чудо, по сравнению с которым все зарегистрированные чудеса, вместе взятые, станут совершенно незначительными. Капитан Р. Дж. Моррисон, покойный составитель «Zadkeil's Almanac», говорит: «Мы заявляем, что это предложение – пустой бред; и что аргументы, поддерживающие его, при рассмотрении с точки зрения, ищущей истину, представляют собой чистую чепуху и ребяческий абсурд». – Уильям Карпентер, «100 доказательств того, что Земля не шар»*

Другой старый эксперимент, неоднократно проводимый для опровержения предполагаемого вращения Земли под нашими ногами, – это стрельба из пушек по вертикали

и горизонтали во всех основных направлениях. Если бы Земля действительно вращалась под нами на восток, как предполагает гелиоцентрическая модель, то вертикальные пушечные ядра должны были бы падать значительно западнее. По факту, однако, всякий раз, когда это проверялось, вертикально выпущенные ядра, идеально нацеленные по отвесу, зажжённые медленной спичкой, выстреливают вверх в среднем за 14 секунд вверх, 14 секунд вниз и падают обратно на землю на расстоянии более 60 см от пушки, а иногда прямо в дуло! Если бы Земля действительно вращалась с предполагаемой скоростью 1000-1100 км в час в средних широтах Англии и Америки, где проводились испытания, пушечные ядра должны были упасть на целых 250 метров позади пушки!

«Следующий эксперимент был проведён много раз, и разумные выводы из него полностью противоречат любой теории движения Земли: заряженная пушка была установлена вертикально с помощью отвеса и ватерпаса и произвела выстрел. Среднее время нахождения ядра в воздухе составляло 28 секунд. Несколько раз ядро возвращалось в дуло пушки, но никогда не падало дальше, чем на 2 фута (60 см) от её основания. Теперь давайте посмотрим, каким был бы результат, если бы Земля была быстро вращающейся сферой. Ядро будет совершать два движения: одно от пушечной вертикали, а другое от Земли, с запада на восток. Пока оно поднимается, Земля с пушкой должна была бы значительно сдвинуться. При падении оно не имело бы импульса ни от движения Земли, ни от пушки и падало бы по прямой, но во время падения Земля с пушкой двигалась бы дальше, и ядро упало бы (при условии, что скорость вращения Земли в Англии составляет 600 миль в час) более чем в полутора милях позади пушки» – А. Э. Скеллам



И снова вместо того, чтобы уступить, отчаянные гелиоцентристы повысили ставку, утверждая, что причина, по которой пушечные ядра падают прямо назад, заключается в том, что магические свойства гравитации позволяют Земле каким-то образом тянуть всю нижнюю атмосферу в идеальной синхронизации с её осевым вращением, обеспечивающим такие умопомрачительные скорости, которые совершенно незаметны для наблюдателя и неизмеримы экспериментально. Однако это крайне неправдоподобное, хотя и умное и удобное объяснение применимо только к пушкам с вертикальным выстрелом. Если вместо этого стрелять из пушек по всем сторонам света и измерять результаты, то не срабатывает даже гелиоцентристский атмосферный козырь. Пушечные ядра, стреляющие на север/юг, устанавливают контроль, тогда как ядра, стреляющие на восток, должны падать значительно дальше, чем все остальные, а ядра, стреляющие на запад, должны падать значительно ближе из-за предполагаемого вращения Земли на восток со скоростью 30 км в секунду. На самом же деле, независимо от того, в каком направлении стреляют пушки – на север, юг, восток или запад, – пройденное расстояние всегда одно и то же.

«Сидя в быстро движущемся вагоне, давайте выстрелим из пружинного ружья вперед, в направлении движения поезда. Снова выстрелим из того же ружья, но в противоположном направлении; обнаружится, что в первом случае пуля или другой снаряд всегда будет лететь дальше, чем во втором. Если человек прыгает назад с лошади на полном скаку, он не может прыгнуть так же далеко, как прыгая вперед. Прыжки с движущихся саней, кареты или другого объекта вперед или назад дают те же результаты. Можно было бы привести много других практических случаев, чтобы показать, что любое тело, сброшенное с другого движущегося тела, ведёт себя не так, как если бы оно сбрасывалось с тела, находящегося в состоянии покоя. И результаты различаются, когда проецируются в том же направлении, в котором движется тело, и когда проецируются в противоположном направлении; потому что в первом случае брошенное тело получает свой импульс от силы снаряда плюс импульс, сообщаемый ему движущимся телом; а в последнем случае это импульс минус импульс

движущегося тела. Следовательно, было бы обнаружено, что если Земля быстро двигалась бы с запада на восток, пушка, выстрелившая точно в восточном направлении, послала бы ядро на большее расстояние, чем если бы она выстрелила точно в западном направлении. Но самые опытные артиллеристы, многие из которых имеют большую практику как на родине, так и за границей почти во всех широтах, заявляют, что никакой разницы не наблюдается. При зарядке и наведении их орудий не требуется никакой разницы в работе. Артиллеристы на военных кораблях заметили значительную разницу в результатах стрельбы из носовых орудий при быстром движении к обстреливаемому объекту и при стрельбе из кормовых орудий при удалении от объекта: в обоих случаях результаты отличаются от наблюдаемых при стрельбе с корабля в состоянии полного покоя. Эти детали практического опыта совершенно несовместимы с предположением о вращении Земли». – Сэмюэл Роуботэм, «Zetetic Astronomy, Earth Not a Globe!»

«Доказано, что если снаряд выстрелит из быстро движущегося тела в направлении, противоположном тому, в котором движется тело, то он не достигнет расстояния, на котором он достиг бы земли, если бы выстрелил в направлении движения. Значит, поскольку Земля, как говорят, движется со скоростью девятнадцать миль в секунду, «с запада на восток», было бы заметное различие, если бы пушка стреляла в противоположном направлении. Но так как на практике нет ни малейшей разницы, каким бы способом это ни делалось, мы имеем насильственное ниспровержение всех фантазий относительно движения Земли» – Уильям Карпендер, «100 доказательств того, что Земля не шар»

Во время первой Крымской войны тема артиллерийских обстрелов и их связи с вращением Земли стала горячо обсуждаться среди военных, учёных, философов и государственных деятелей. Примерно в это же время, 20 декабря 1857 года, британский премьер-министр лорд Пальмерстон писал военному министру лорду Панмуру: *«Было бы важно и в то же время легко провести одно расследование, а именно: оказывает ли вращение Земли вокруг своей оси какое-либо влияние на кривую пушечного ядра в его полете. Следует предположить, что да, и что, пока пушечное ядро летит в воздухе, движимое порохом по прямой линии от жерла пушки, оно не будет следовать за вращением Земли так, как оно сделало бы, если бы лежало в покое на поверхности Земли. Если это так, то снаряд, выпущенный в меридиональном направлении, то есть прямо на юг или строго на север, должен отклониться к западу от объекта, на который он был нацелен, потому что во время полёта этот объект полетит на восток несколько быстрее, чем пушечное ядро... Испытание можно было бы легко провести в любом месте, где можно было бы получить свободный круг радиусом в милю или более; а пушка, помещённая в центр этого круга и стреляющая попеременно на север, юг, восток и запад одинаковыми зарядами, позволит установить, летит ли каждый выстрел на одинаковое расстояние или нет».*

С тех пор было проведено несколько таких экспериментов, которые показали, что снаряды, выпущенные в разных направлениях на поверхности Земли, всегда преодолевают сопоставимые расстояния без какой-либо заметной разницы. Эти результаты полностью противоречат теории вращающегося мира и служат прямым эмпирическим доказательством неподвижности Земли.

Больше доказательств, подобных эксперименту с пушечным ядром, приводят вертолеты и самолеты. Если бы Земля вращалась под нашими ногами со скоростью несколько сотен километров в час, пилоты вертолётчиков и воздухоплаватели должны были бы иметь возможность просто подниматься прямо вверх, зависать и ждать, пока их боковые пункты назначения не достигнут их позиции! Однако, поскольку в истории воздухоплавания такого ещё не было, надменным гелиоцентристам приходится в очередной раз полагаться на магическую атмосферную липучку Ньютона, воображая, что нижние слои атмосферы (до неопределённой высоты, где-то выше досягаемости вертолетов, тепловых аэростатов, и всего, что не построено НАСА и другими государственными космическими корпорациями) прекрасно сочетаются с вращающейся Землей, что делает такие эксперименты спорными.

Предоставление гелиоцентристами их предположения об атмосферном клее ещё

позволяет отвергнуть результаты экспериментов с пушечными ядрами с вертикальным выстрелом, но не помогает и не может помочь им объяснить результаты горизонтального мощного пушечного ядра. Точно так же предоставление им волшебного клея помогает игнорировать результаты экспериментов с парящими вертолётками и воздушными шарами, но не объясняет и не может объяснить результаты полётов самолётов в основных направлениях. Например, если и Земля, и её нижние слои атмосферы предположительно вращаются вместе на восток со скоростью 1670 км/ч на экваторе, то пилотам самолетов потребуется дополнительное компенсационное ускорение на 1670 км/ч при полёте на запад. Пилотам, движущимся на север и юг, по необходимости придется устанавливать диагональные курсы, чтобы компенсировать эту погрешность. Поскольку такие компенсации на практике не нужны и существуют только в воображении астрономов, отсюда следует, что Земля не движется.

«Если бы полёты были изобретены во времена Коперника, то, несомненно, он вскоре понял бы, что его утверждение о вращении Земли неверно из-за связи, существовавшей между скоростью самолёта и скоростью вращения Земли. Расстояние, пройденное самолётом, будет уменьшаться или увеличиваться на скорость вращения в зависимости от того, движется ли такой самолёт в том же направлении или против него. Таким образом, если Земля вращается, как утверждается, со скоростью 1600 км/ч, а самолёт летит в том же направлении всего на 800 км, то очевидно, что пункт назначения будет удаляться с каждой минутой всё дальше. С другой стороны, если бы полёт происходил в направлении, противоположном направлению вращения, то расстояние в 2400 км было бы пройдено на один час раньше по сравнению с 800 км, так как скорость вращения должна быть добавлена к скорости самолёта. Можно также отметить, что недавно была достигнута такая скорость полёта в 1600 км в час, которая считается скоростью вращения Земли, так что самолёт, летящий с этой скоростью в обратном направлении вращения вообще не мог бы перемещаться относительно Земли. Он остался бы подвешенным в воздухе над местом, откуда он взлетел, поскольку обе скорости равны. Кроме того, не было бы необходимости летать из одного места в другое, расположенное на той же широте. Самолет мог бы просто подняться и дождаться прибытия нужной страны в обычном порядке вращения, а затем приземлиться». – Габриэль Генриет, «Небо и Земля»

Гелиоцентрическая теория, буквально «летающая» поперёк прямому наблюдению, экспериментальным данным и здравому смыслу, утверждает, что шар-Земля вращается вокруг своей оси со скоростью 1600 км/ч, одновременно вращается вокруг Солнца со скоростью 107 000 км/ч, вместе со всей Солнечной системой, движущейся по спирали со скоростью 800 000 км/ч вокруг Млечного Пути и летящей от «Большого взрыва» со скоростью 1 100 000 000 км/ч, но никто в истории никогда ничего не чувствовал! Мы можем почувствовать малейший ветерок в летний день, но воздух от этих невероятных «космических» скоростей не смещается ни на йоту. Гелиоцентристы с каменным лицом заявляют, что их шар-Земля вращается с постоянной скоростью, увлекая за собой атмосферу таким образом, что полностью нейтрализует все центробежные, гравитационные и инерционные силы, так что мы не чувствуем ни малейшего движения, колебания ветра или сопротивления воздуха. Подобные объяснения «от противного» направлены на устранение ущерба от полученных фактов, оставляя желать лучшего проницательным умам.

Если Земля и атмосфера постоянно вращаются на восток со скоростью 1600 км/ч, то как получается, что облака, ветер и погодные условия случайно и непредсказуемо движутся в разные стороны, часто одновременно в противоположных направлениях? Почему мы чувствуем малейший западный ветерок, но не чувствуем невероятное предполагаемое вращение Земли на восток со скоростью 1600 км/ч? Как получается, что волшебный клей гравитации достаточно силён, чтобы тянуть за собой сотни километров атмосферы Земли (!), но достаточно слаб, чтобы позволить маленьким жукам, птицам, облакам и самолётам свободно двигаться в любом направлении?

«Если атмосфера постоянно устремляется вперёд с запада на восток, мы снова вынуждены заключить, что всё, что плавает или висит в ней на любой высоте, должно

неизбежно участвовать в её движении на восток. Кусок пробки или любое другое тело, плавающее в стоячей воде, будет неподвижно, но как только вода будет приведена в движение в любом направлении, плавающие тела будут двигаться вместе с ней в том же направлении и с той же скоростью. Таким образом, если земная атмосфера находится в постоянном движении с запада на восток, то все различные слои, которые, как известно, существуют в ней, и все различные виды облаков и паров, плавающих в ней, должны механически быстро двигаться на восток. Так в чём дело? Если мы установим какую-либо звезду в качестве эталона или точки отсчёта за пределами видимой атмосферы, мы можем иногда наблюдать слой облаков, который часами движется в направлении, прямо противоположном тому, в котором должна двигаться Земля. Можно видеть не только слой облаков, быстро движущихся с востока на запад, но в то же самое время часто можно видеть другие слои, движущиеся с севера на юг и с юга на север. Воздухоплователям хорошо известен факт, что несколько слоёв атмосферного воздуха часто движутся одновременно в стольких разных направлениях... Почти в любую лунную и облачную ночь можно увидеть, как разные слои не только движутся в разных направлениях, но и с разными скоростями; некоторые плывут мимо поверхности Луны быстро и равномерно, а другие плавно, иногда останавливаясь, затем приступая к прерывистому движению и часто зависая на месте на несколько минут кряду». – Сэмюэл Руботэм, «Zetetic Astronomy, Earth Not a Globe!»

В своей книге «Путешествия по Южным морям» исследователь Арктики и Антарктики сэр Джеймс Кларк Росс описал свой опыт в ночь на 27 ноября 1839 года и свой вывод о том, что Земля неподвижна: «Небо было очень ясным, планета Венера была видно вблизи зенита, несмотря на яркость меридианного солнца. Это позволило нам наблюдать, что верхний слой облаков движется в направлении, прямо противоположном



направлению ветра, – обстоятельство, которое часто отмечается в нашем метеорологическом журнале как в северо-восточных, так и в юго-восточных пассатах, и которое часто видели другие путешественники. Капитан Бэзил Холл наблюдал за этим с вершины Пика Тенерифа; а граф Стиелечи, поднявшись на вулканическую гору Киранеа в Овайхи, достиг высоты 4000 футов над уровнем пассата и испытал влияние противоположного потока воздуха с другим гигрометрическим и термометрическим состоянием... Далее граф Стиелечи сообщил мне о следующем, казалось бы, аномальном обстоятельстве, – что на высоте 6000 футов он обнаружил поток воздуха, дующий под прямым углом к обоим нижним слоям, также иного гигрометрического и термометрического состояния, но более тёплого, чем межслойный. Такое состояние атмосферы совместимо только с тем фактом, который доказан другими свидетельствами, что Земля покоится неподвижно».

Гелиоцентристы верят, что мир под их ногами вращается на экваторе с умопомрачительной скоростью 1600 км/ч, идеально увлекая за собой всю атмосферу. Между тем, в средних широтах США и Европы, по их утверждениям, мир/атмосфера вращается со скоростью около 1000-1100 км/ч, постепенно уменьшаясь до 0 км/ч на Северном и Южном полюсах, где застойная атмосфера, по-видимому, никогда не движется полностью, вырвавшись из тисков волшебной гравитации. Это означает, что на всех широтах, на каждом сантиметре пути, атмосфере удастся идеально совпадать с предполагаемой скоростью Земли, компенсирующей от 0 км/ч на полюсах до 1600 км/ч на экваторе, и все промежуточные скорости между ними. Всё это – лишь теоретические предположения гелиоцентристов без каких-либо экспериментальных доказательств, подтверждающих это.

«Короче говоря, солнце, луна и звёзды на самом деле делают именно то, что все видели на протяжении всей истории. Мы не верим тому, что говорят нам наши глаза, потому что нас учили поддельной системе, которая требует, чтобы мы верили в то, что никогда не было

*подтверждено наблюдениями или экспериментами. Эта поддельная система требует, чтобы Земля вращалась вокруг «оси» каждые 24 часа со скоростью более 1000 миль в час на экваторе. Никто никогда, никогда, никогда не видел и не чувствовал такого движения (не видел и не чувствовал скорости 67 тысяч миль в час на предполагаемой орбите Земли вокруг Солнца или ее предполагаемой скорости 500 тысяч миль в час вокруг галактики или её отступления от предполагаемого «Большого взрыва» в более 670 миллионов миль в час). Помните, ни один эксперимент никогда не доказывал движение Земли. Добавьте к этому тот факт, что предполагаемая скорость вращения, которую нам всем выдали за научный факт, **должна** уменьшаться с каждым дюймом или милей к северу или югу от экватора, и становится очевидным, что, например, точная воздушная бомбардировка во Вторую Мировую (спуск по прямой с высоты 25 тысяч футов, когда самолёт летит в любом направлении на высокой скорости) была бы невозможна, если бы расчеты проводились на Земле, движущейся ниже со скоростью в несколько сотен миль в час и постоянно меняющейся в зависимости от широты». – Маршалл Холл, «Всё-таки маленькая, молодая Вселенная»*

До школьной гелиоцентрической промывки мозгов любой ребенок смотрит на небо и видит, что Солнце, Луна и звёзды вращаются вокруг неподвижной Земли. Все свидетельства с нашей точки зрения ясно демонстрируют, что мы неподвижны, а небесные тела вращаются вокруг нас. Мы ощущаем Землю неподвижной и видим, что Солнце, Луна, звёзды и планеты движутся по кругу. Утверждать что-либо иное и предположить, что на самом деле Земля ежедневно вращается под нами и ежегодно обращается вокруг Солнца, – это довольно слабая риторика без каких-либо эмпирических доказательств, на которые можно было бы опереться.

«Невежественные люди думают, что такие мнения меньшинства, как геоцентризм, являются «теориями заговора». Конечно, настоящий заговор вполне существует, и печально то, что это в основном заговор преднамеренного и апатичного невежества (по многим причинам). Те самые люди, которые назвали бы геоцентристов «шарлатанами-конспирологами», либо сами совершенно незнакомы даже с современными космологическими аксиомами и принципами гравитации и механики, либо просто «придуриваются», надеясь, что никто не заметит и не раскроет их блеф... Ещё более забавным является тот факт, что даже такие люди, как Стивен Хокинг и несколько интеллектуально честных физиков и космологов, которые читают то, что мы говорим, и способны понять это, знают, что то, что мы говорим, абсолютно верно. Они не только признаются в этом, но даже хихикают между собой по этому поводу, хотя и не осмеливаются слишком открыто говорить об этом с тупой, невежественной массой... Лучше не утруждать простой народ ненужными сведениями и фактами. Ещё более печально положение всех остальных, кто не имеет ни малейшего представления о реальном мире и качает головой, думая, что они что-то знают о физике, которая говорит им, что Земля движется. Если бы они только внимательно изучили учебники и рецензируемые статьи, они бы поняли, насколько абсолютно невежественным с большой буквы является этот аргумент». – Аллен Дейвс

Стоячая плоская вода

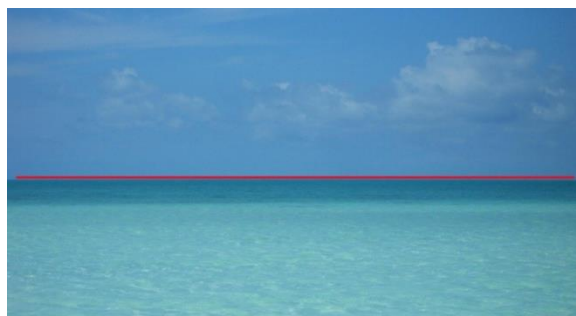
Частью естественной физики воды и других жидкостей является то, что они всегда находят свой уровень и остаются плоскими. Если его каким-либо образом потревожить, колебание будет продолжаться до тех пор, пока не восстановится плоский уровень. Если жидкость закупорить в сосуде, а затем сделать в нём где-нибудь снизу отверстие, природа всех жидкостей такова, что она быстро вытекает наружу, выбирая самый короткий путь для достижения нового уровня. В физике жидкости также существует понятие поверхностного натяжения, которое является гарантом абсолютной плоскости уровня на больших участках поверхности.

«Верхняя поверхность покоящейся жидкости представляет собой горизонтальную плоскость. Потому что, если бы часть поверхности была выше остальных, то части жидкости, находящиеся под ней, оказывали бы большее давление на окружающую среду, чем в других местах, так что происходило бы движение между частицами и продолжалось до тех пор, пока не ни один из них не находился на более высоком уровне, чем остальные, то есть до тех пор, пока верхняя поверхность всей массы жидкости не стала горизонтальной плоскостью». – В. Т. Линн, «Первые принципы натуральной философии»



Если Земля представляет собой протяжённую ровную плоскость, то это фундаментальное физическое свойство жидкостей находить и сохранять уровень согласуется с опытом и здравым смыслом. Если же Земля представляет собой гигантский шар, наклонённый вокруг своей вертикальной оси и вращающийся в бесконечном пространстве, то отсюда следует, что по-настоящему плоских, неизменно ровных поверхностей в мире не существует. Более того, если Земля сферическая, то из этого следует, что поверхность всей воды Земли, включая огромные океаны, должна сохранять определённую степень выпуклости. Однако это противоречит фундаментальной физической природе воды всегда быть и оставаться на одном уровне.

«Поверхность любой воды, если её не приводят в движение естественные причины, такие как ветры, приливы, землетрясения и т. д., является идеально ровной. Зрение доказывает это всякому непредубеждённому и разумному уму. Может ли какой-нибудь так называемый учёный, который учит, что Земля – это вращающийся шар, взять кучу жидкой воды, закрутить её и таким образом сделать округлость? Нет, не может. Поэтому совершенно невозможно доказать, что океан – это вращающийся округлый участок шаровидной Земли, несущийся сквозь «пространство» с ложной скоростью лжефилософов». – Уильям Томас Уайзман, «Земля – неправильная плоскость»



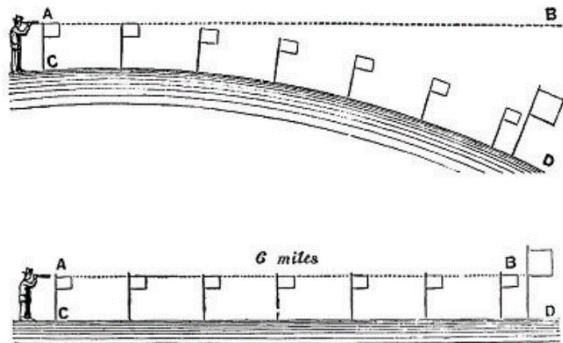
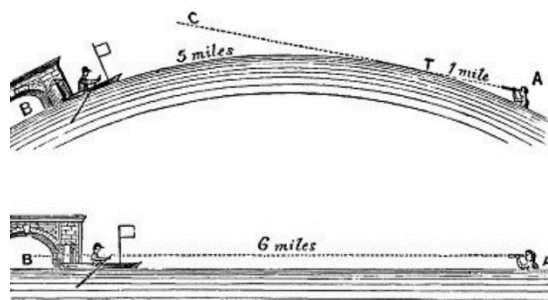
Если бы мы жили на вращающемся земном шаре, то каждый пруд, озеро, болото, канал и другой большой водоём со стоячей водой должен был бы представлять собой небольшую дугу или полукруг, изгибающийся вниз от центральной вершины. Например, если окружность Земли-шара составляет 40 тысяч км, как говорят НАСА и современные астрономы, то сферическая тригонометрия диктует, что поверхность всей стоячей воды должна изгибаться вниз на легко измеримые 5 см на километр, умноженные на квадрат расстояния. Это означает, что вдоль 10-километрового канала стоячей воды Земля будет опускаться на 180 см с обоих концов от центральной вершины. На благо истинной науки и в ущерб лженауке современной астрономии такой эксперимент может быть проверен, что и сделали исследователи.

В Кембридже, Англия, есть 32-километровый прямой канал под названием Олд-Бедфорд, известный как Уровень Бедфорд. Вода не прерывается никакими шлюзами или затворами и остается неподвижной, что делает её идеально подходящей для определения того, действительно ли существует какое-либо искривление/закругление. Во второй половине XIX века доктор Сэмюэл Роуботэм, известный исследователь в области земной поверхности, отправился на канал Бедфорд и провёл серию



экспериментов, чтобы определить, является ли поверхность стоячей воды плоской или выпуклой. Вот как он это описал:

«Лодка с флажком, верхушка флага которого находилась на высоте 5 футов (1,5 м) над поверхностью воды, была направлена от места, называемого «Дамба Уэлча» (известная паромная переправа), к другому месту, называемому «Мост Уэлни». Эти две точки находятся на расстоянии шести статутных миль (10 км) друг от друга. Ведущий опыта с хорошим телескопом зашёл в воду, и, глядя на высоту около 8 дюймов (20 см) над поверхностью, наблюдал за удаляющейся лодкой в течение всего времени, необходимого для переправы к мосту Уэлни. Флаг и лодка были отчетливо видны на всём протяжении! Не могло быть никакой ошибки относительно пройденного расстояния, поскольку человек, отвечающий за лодку, получил указание поднять одно из своих весел на вершину арки, как только он достигнет моста. Эксперимент начался около трёх часов пополудни летнего дня, и солнце светило ярко и почти позади или напротив лодки в течение всего её пути. Все необходимые условия были выполнены, и результат был до последней степени определённым и удовлетворительным. Был сделан неизбежный вывод, что поверхность воды на протяжении шести миль (10 км) не имеет сколько-нибудь заметного наклона или искривления вниз от линии обзора. Но если бы Земля была шаром, поверхность воды длиной в шесть миль (10 км) была бы на 6 футов (1,8 м) выше в центре, чем на двух концах. Из этого опыта следует, что поверхность стоячей воды не выпуклая, а значит, Земля не шар! Этого простого опыта вполне достаточно, чтобы доказать, что поверхность воды параллельна лучу зрения и, следовательно, горизонтальна, и что Земля не может быть ничем иным, чем плоскостью!» – Сэмюэл Роуботэм, «Zetetic Astronomy, Earth Not a Globe!»

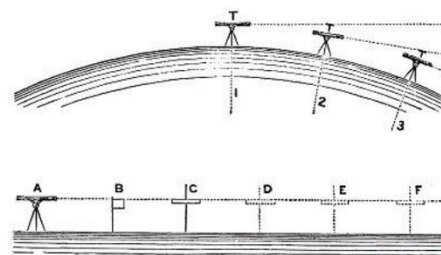


Во втором эксперименте доктор Роуботэм разместил вдоль кромки воды семь флажков, каждый на расстоянии одной мили от другого, при этом их вершины располагались на высоте 1,5 м над поверхностью. Рядом с последним он также разместил более длинный посох длиной 2,5 м с 1-метровым флагом так, чтобы его нижняя часть точно совпадала с вершинами других флагов. Затем он установил телескоп на высоте 1,5 м за первым флагом и провёл наблюдения. Если бы Земля была шаром с экватором в 40 тысяч км, каждый последующий флаг должен был бы опускаться на определённую вычисляемую величину ниже предыдущего. Первый и второй флаги устанавливали бы линию прямой видимости, тогда как третий флаг должен был бы опускаться на 20 см ниже второго, четвёртый флаг – на 80 см ниже, пятый – на 180 см, шестой – на 320 см, а седьмой – на 5 метров ниже линии прямой видимости! Даже если бы Земля была шаром в сто тысяч километров по экватору, в этом эксперименте должна была бы быть очевидна легко измеримая кривизна. Но на практике не было обнаружено ни одного сантиметра кривизны, и все флажки идеально выстроились в линию, что соответствует ровной плоскости.

«Округлость земли потребовала бы вышеуказанных условий; но так как они не могут быть обнаружены опытным путём, то эта доктрина должна быть провозглашена только теорией, не имеющей фактического основания, чистой выдумкой неверно направленного гения; она великолепна по своей полноте и связи с природными явлениями, но, тем не менее, математические и логические законы вынуждают нас разоблачить её как абсолютную ложь». – Сэмюэл Роуботэм, «Zetetic Astronomy, Earth Not a Globe!»

Д-р Роуботэм провёл несколько других экспериментов с использованием телескопов,

спиртовых уровней и теодолитов – специальных точных инструментов, используемых для измерения углов в горизонтальной или вертикальной плоскостях. Располагая их на одинаковой высоте направленными друг на друга, он снова и снова доказывал, что Земля совершенно плоская на многие километры без единого сантиметра кривизны. Его открытия вызвали настоящий ажиотаж в научном сообществе, и благодаря тридцати годам его усилий форма Земли стала горячей темой дебатов на рубеже девятнадцатого века.



«Поскольку любой данный водоём должен иметь ровную поверхность, ни одна часть которой не должна быть выше другой, и учитывая, что все наши океаны (за исключением нескольких внутренних морей) связаны друг с другом, из этого следует, что все они практически на одном уровне». – Журнал *The English Mechanic*, 26 июня 1896 г.

Астрономы говорят, что магический магнетизм гравитации – это то, что удерживает все океаны мира на поверхности земного шара. Говорят, что из-за того, что Земля такая массивная, благодаря этой массе она создает магическую силу, способную удерживать людей, океаны и атмосферу плотно прижатыми к вращающемуся шару. Однако, к сожалению, они не могут дать никакого практического примера этого в масштабе меньшем, чем планетарный. Например, крутящийся мокрый теннисный мяч имеет эффект, прямо противоположный предполагаемому мячу-Земле! Любая вода, вылитая на него, просто стекает с поверхности, а если его раскрутить, вода разлетается на 360 градусов, как с собаки, отряхивающейся после купания. Астрономы признают, что пример с мокрым теннисным мячом демонстрирует эффект, противоположный их предполагаемому шару-Земле, но утверждают, что при некоторой неизвестной массе магические свойства гравитации внезапно проявляются, позволяя вращающемуся мокрому теннисному мячу-Земле удерживать каждую каплю на поверхности «гравитируемой Земли». Опять же, их теория бросает вызов всем практическим доказательствам, но они работают с ней уже пятьсот лет, так зачем что-то менять?

На одном участке своего длинного пути великая река Нил течёт тысячу километров с падением всего на 30 см. Это подвиг, который, конечно, был бы абсолютно невозможен, если бы Земля имела сферическую кривизну. Многие другие реки, включая Вилюй (приток Лены) в Якутии, Конго в Западной Африке, Амазонку в Южной Америке, Миссисипи в Северной Америке, также текут на тысячи километров в направлениях, совершенно несовместимых с предполагаемой шаровидностью Земли.



«Кто-нибудь слышал о реке, на каком-либо участке своего течения текущей в гору? Это было бы возможно только, если бы Земля была шаром. Реки, подобные Миссисипи, которые текут с севера на юг к экватору, должны были бы, согласно современной астрономической теории, течь вверх, так как Земля на экваторе, как говорят, выпячивается значительно больше, или, другими словами, выше, чем в любой другой части. Таким образом, Миссисипи, протянувшаяся более чем на три тысячи миль, должна была бы подняться на одиннадцать миль, прежде чем достигла бы Мексиканского залива!» – Дэвид Уордлоу Скотт, «*Terra Firma*»

Идеально ровный горизонт

Будь то на уровне моря, на вершине горы Эверест или в полёте на высоте десятков тысяч километров, линия горизонта всегда поднимается до уровня глаз наблюдателя и остается идеально ровной. Вы можете проверить это на пляже или на вершине холма, в большом поле или пустыне, в корзине воздушного шара или на борту вертолёта; вы увидите, как панорамный

горизонт поднимается вместе с вами и остаётся абсолютно ровным со всех сторон. Однако, если бы Земля на самом деле была большим шаром, горизонт должен был бы опускаться по мере вашего подъёма, а не подниматься до уровня глаз, и он должен был бы скругляться по бокам, а не оставаться плоским по всей длине. Стоя на поднимающемся воздушном шаре, вам пришлось бы смотреть вниз, на горизонт; самая высокая точка земного шара была бы прямо под вами и опускалась бы с каждой стороны.



В редакционной статье «London Journal» от 18 июля 1857 г. один журналист описывал совершенно противоположное о своём подъёме на воздушном шаре: «Главной особенностью вида с воздушного шара на значительной высоте была высота горизонта, которая оставалась практически на уровне глаз на высоте двух миль, из-за чего поверхность Земли казалась вогнутой, а не выпуклой, и отступала во время быстрого подъёма, в то время как горизонт и воздушный шар казались неподвижными».

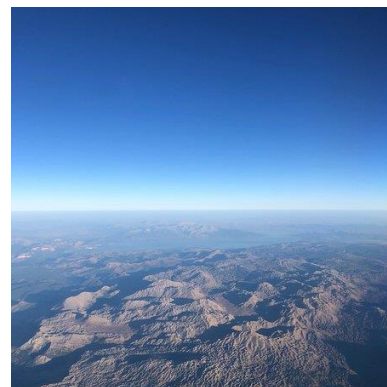


Дж. Глейшер в своих «Путешествиях по воздуху» писал, что «...при взгляде сверху горизонт оказался на уровне глаз, и, взяв общий вид на всю видимую область под ним, я был поражён его протяжённостью; всё уместилось на одной плоскости; мир казался слишком плоским».

Виктор Эмануэль, другой воздухоплаватель, писал, что «вместо того, чтобы Земля уходила из поля зрения с обеих сторон, а более высокая часть находилась под корзиной, как это принято считать, всё было как раз наоборот – самая нижняя часть, как огромный таз, была сразу под корзиной, а горизонт со всех сторон поднимался до уровня глаз».

Ещё один американский воздухоплаватель, г-н Эллиот, писал: «Человек на воздушном шаре может быть самым скептически настроенным человеком в отношении округлости Земли. Философия навязывает нам истину; но вид Земли с высоты воздушного шара – это вид огромного земного бассейна, более глубокая часть которого находится прямо под ногами».

В «Великом мире Лондона» Мейхью один аэронавт записал, что «ещё один любопытный эффект воздушного подъёма заключался в том, что Земля, когда мы находились на максимальной высоте, действительно казалась вогнутой, похожей на огромную тёмную чашу, а не на выпуклую сферу такой, какой мы, естественно, ожидаем её увидеть. Горизонт всегда кажется находящимся на одном уровне с нашими глазами и поднимающимся вместе с нами, пока, наконец, возвышение круговой границы поля



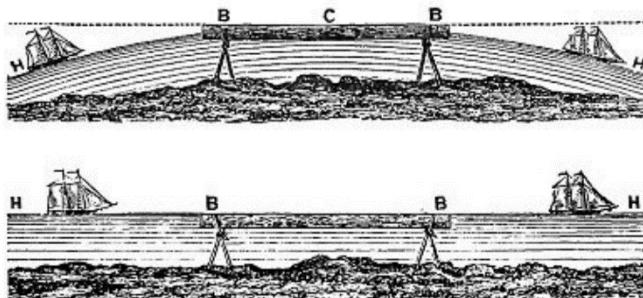
зрения не становится настолько заметным, что Земля принимает аномальный вид, как вогнутое, а не выпуклое тело».

Частные исследователи запускали воздушные шары с обычной камерой на высоту более 37 километров, и на их опубликованных записях видно, как горизонт поднимается вместе с камерой и остается идеально плоским на 360 градусов вокруг. Однако видео НАСА и другие «официальные» источники, такие как недавний прыжок с парашютом Феликса Баумгартнера (Red Bull Stratos²) с высоты 36,5 км, были пойманы на добавлении Земле фальшивой кривизны с помощью широкоугольных объективов «рыбий глаз»³ и пост-обработки. Панорамные фотографии с вершины горы Эверест также часто искусственно отображают кривизну Земли – это результат искажений и ограничений, присущих широкоугольным объективам. Полная степень обмана камер НАСА и отредактированных изображений/видео Земли с помощью компьютерной графики будет подробно раскрыта позже.



Горизонт, искажённый объективом камеры, всегда был фактором, вводящим в заблуждение тех, кто ещё не освободил свой разум от идеологической обработки мифами «планеты» или «земного шара». В США были даже предприняты попытки создать линзу, которая *не* искажала бы ровные горизонты. Результаты этих попыток пока не были представлены широкой публике, зато на популярные экшн-камеры GoPro, которые часто берут с собой путешественники, линзы «рыбий глаз» ставятся по умолчанию.

Если бы Земля была на самом деле большим шаром в 40 тыс. км в окружности, горизонт был бы заметно искривлён даже на уровне моря, и всё, что находится на горизонте или приближается к нему, казалось бы нам слегка наклонённым назад. Далёкие здания на горизонте выглядели бы как наклоняющиеся от наблюдателя Пизанские башни. Воздушный шар, взлетающий, а затем неуклонно удаляющийся от наблюдателя, казался бы медленно отклоняющимся назад всё больше и больше по мере удаления: сначала постепенно исчезало бы из поля зрения дно корзины под шаром, а затем исчезал бы и весь шар. В действительности, однако, здания, воздушные шары, деревья, люди и вообще всё, что находится под прямым углом к земле/горизонту, остаются таковыми независимо от расстояния до наблюдателя.



Любой может доказать, что морской горизонт совершенно прямой, а вся Земля идеально плоская, используя только строительный уровень, штативы и деревянную доску. На любой высоте над уровнем моря просто закрепите гладкую, идеально ровную доску длиной 1-2 метра ребром на штативах и наблюдайте за линией горизонта с уровня глаз позади неё. Дальний горизонт всегда будет идеально параллелен верхнему краю доски. Кроме того, если вы будете двигаться по полукругу от одного конца доски к другому, наблюдая за линией горизонта над верхним краем, вы сможете проследить чёткую плоскую поверхность на 20-30 км в зависимости от вашей высоты. Если бы Земля была шаром с окружностью в 40 тыс. км, а поверхность воды выпуклой, это было бы невозможно – горизонт был бы ровным по центру доски, но заметно опускался бы по краям, как показано на рисунке выше.

«Поскольку такое отклонение или искривление вниз обнаружить невозможно, логически неизбежен вывод, что его не существует. Пусть читатель всерьёз спросит, существует ли в природе какая-либо причина, препятствующая тому, чтобы закругление в более 400 футов

2 <https://www.youtube.com/watch?v=FHtvDA0W34I>

3 [https://ru.wikipedia.org/wiki/Рыбий_глаз_\(объектив\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Рыбий_глаз_(объектив))

(120 м) было видимым для глаза или каких бы то ни было оптических или математических средств. Этот вопрос особенно важен, если принять во внимание, что на одном и том же расстоянии и на верхнем очертании одной и той же земли быстро и безошибочно различимы изменения уровня всего в несколько ярдов. Если человек руководствуется доказательствами и разумом и находится под влиянием любви к истине и последовательности, он больше не будет утверждать, что Земля – это шар. Он должен чувствовать, что поступать так – значит воевать со свидетельством своих чувств, отрицать какое-либо значение, придаваемое фактам и экспериментам, полностью игнорировать ценность логического процесса и перестать полагаться на практику». – Сэмюэл Роуботам, «Zetetic Astronomy, Earth Not a Globe!»

Маяки

Экземпляра книги «Маяки мира» и простого калькулятора достаточно, чтобы доказать, что Земля – не шар, а протяжённая ровная плоскость. Расстояние, с которого в море видны различные огни маяков по всему миру, намного превышает расстояние, возможное на огромном шаре с окружностью 40 тыс. км. Например, маяк Дюнкерк на юге Франции на высоте 59 метров виден с расстояния 45 километров. По законам сферической тригонометрии, если бы Земля была шаром с заданной кривизной 10 см на квадратный километр, этот свет должен был бы скрыться на 55 метров ниже горизонта!

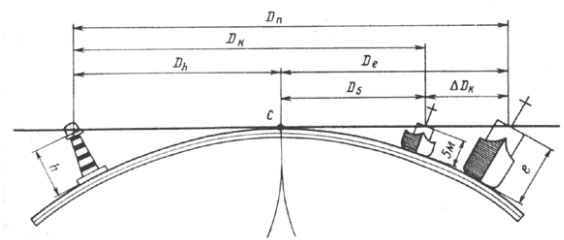


Рис. 6. Дальность видимости предмета

Что мы видим на самом деле:

- Маяк Порт-Николсон в Новой Зеландии находится на высоте 130 метров над уровнем моря и виден с расстояния 60 км, что означает, что он должен быть на 70 метров ниже горизонта.
- Маяк Эгерё в Норвегии находится на высоте 47 метров над уровнем воды и виден с расстояния 45 км, хотя он должен был бы быть на 70 метров ниже горизонта.
- Маяк в Мадрасе, на Эспланаде, имеет высоту 40 метров и виден с расстояния 45 км, хотя он должен быть на 75 метров ниже прямой видимости.
- Маяк Кордонана на западном побережье Франции имеет высоту 64 метра и виден с расстояния 50 км, что делает его на 85 метров ниже линии прямой видимости.
- Маяк на мысе Бонависта, Ньюфаундленд, находится на высоте 45 метров над уровнем моря и виден на расстоянии 55 км, хотя он должен быть на 150 метров ниже горизонта.
- Шпиль маяка приходской церкви Святого Ботольфа в Бостоне имеет высоту 88 метров и виден с расстояния более 65 км, хотя он должен быть скрыт на целых 245 метров ниже горизонта.
- Маяк на острове Уайт в Англии имеет высоту 55 метров и виден на расстоянии до 70 км – на этом расстоянии, по словам современных астрономов, источник света маяка должен опуститься более чем на 300 метров ниже прямой видимости.
- Маяк мыса Игольный в Южной Африке 10 метров в высоту расположен на высоте 72,5 метра над уровнем моря, но его можно увидеть на расстоянии более 80 км. Если бы мир был шаром, искривляющийся горизонт закрывал бы этот свет от взгляда наблюдателя на 430 метров.
- Статуя Свободы в Нью-Йорке возвышается на 99 метров над уровнем моря, и в ясный



день её можно увидеть за 100 км. Если бы Земля была шаром, статуя Свободы оказалась бы утоплена на 632 метра ниже горизонта.

- Маяк в Порт-Саиде в Египте высотой всего 18 метров был замечен на удивительном расстоянии 93 км, хотя, согласно современной астрономии, он должен быть на 666 метров ниже линии видимости!

Другим прекрасным примером является шпиль Нотр-Дам в Антверпене, возвышающийся на 122 метра от подножия башни. С помощью телескопа оттуда можно различить корабли на горизонте, а капитаны заявляют, что видят шпиль собора с удивительного расстояния в 240 км. Однако, если бы Земля была шаром, на таком расстоянии шпиль должен был быть ниже горизонта на целых полтора километра.

«Расстояние, на котором можно увидеть огни в море, полностью избавляет от мысли, что мы живем на огромном шаре». – Томас Уиншип, «Zetetic Cosmogeny»

Каналы и железные дороги

Геодезисты, инженеры и архитекторы никогда не учитывают предполагаемую кривизну Земли в своих проектах, что служит ещё одним доказательством того, что наш мир – это плоскость, а не шарообразная планета. Каналы и железные дороги, например, всегда вырезаются и прокладываются горизонтально, часто на протяжении сотен километров, без учёта кривизны.



Геодезист Т. Вествуд писал в журнале Earth Review за январь 1896 года, что *«при выравнивании я работаю с проложенными отметками или уровнями каналов, чтобы вычислить высоту над уровнем моря. Раньше для меня было загадкой то, что через каждые несколько миль уровень рассматривался и рассматривается на по всей длине как один и тот же от конца до конца; не делается ни малейшей поправки на кривизну. Один из инженеров-строителей в этом районе, после многочисленных аргументов с каждой стороны относительно причины, по которой не учитывалась кривизна, сказал, что не верит, что кто-либо в этой жизни узнает настоящую форму Земли».*

Другой геодезист и инженер с тридцатилетним стажем написал в Birmingham Weekly Mercury от 15 февраля 1890 года: *«Я хорошо знаком с теорией и практикой гражданского строительства. Какими бы фанатичными ни были некоторые наши профессора в теории съёмки по предписанным правилам, всё же среди нас хорошо известно, что такие теоретические измерения не применимы к какой бы то ни было практике. Все наши локомотивы предназначены для работы на том, что можно считать идеально ровными уровнями или площадками. Конечно, тут и там есть частичные уклоны или изгибы, но они всегда точно определены и должны быть тщательно проработаны. Но всё, что примерно равно восьми дюймам на милю, увеличиваясь пропорционально квадрату расстояния, не могло бы быть проработано ни одним из когда-либо созданных двигателей. Сопоставляя одну станцию с другой по всей Англии и Шотландии, можно сказать, что все платформы находятся на одном относительном уровне. Расстояние между восточным и западным побережьями Англии можно определить как 300 миль. Если бы предписанная кривизна действительно была такой, как представлена, центральные станции в Регби или Уорике должны были бы находиться почти на три мили выше хорды, проведенной от двух конечностей. Если бы это было так, то в Королевстве не нашлось бы машиниста или кочегара, который взялся бы за управление поездом. Мы можем только посмеяться над теми из ваших читателей, которые серьёзно воздают нам должное за такие авантюрные подвиги, как движение поездов по сферическим кривым. Горизонтальные повороты на уровнях достаточно опасны, вертикальные повороты были бы в тысячу раз хуже, а с нашим подвижным составом они в настоящее время физически невозможны».*

Инженер В. Уинклер написал в «Earth Review» в октябре 1893 года относительно предполагаемой кривизны Земли: *«Как инженер с многолетним стажем, я вижу, что это абсурдное допущение разрешено только в школьных учебниках. Ни одному инженеру и в голову не придёт допустить что-либо подобно на практике. Я спроектировал много миль железных дорог и ещё большей каналов, но о погрешности никто даже не думал, а тем более не предусматривал в работе. Эта поправка на кривизну означает следующее: она составляет восемь дюймов на первую милю канала и увеличивается в соотношении, равном квадрату расстояния в милях; таким образом, небольшой судоходный канал для лодок, скажем, длиной тридцать миль, будет иметь, согласно вышеприведенному правилу, допуск на кривизну шестьсот футов. Подумайте об этом, и, пожалуйста, не считайте инженеров такими уж дураками. Ничего подобного не допускается. Мы не думаем о том, как нам выделить лишних шестьсот футов для тридцатимильной линии железной дороги или канала, как не думаем и о том, чтобы тратить время на то, чтобы возвести круг в квадрат».*

Суэцкий канал, соединяющий Средиземное море с Суэцким заливом Красного моря, служит ярким доказательством невыпуклости Земли и воды на ней. Канал имеет длину 160 километров и не имеет шлюзов, поэтому вода в нём является непрерывным продолжением Средиземного моря в Красное море. При его строительстве не учитывалась предполагаемая кривизна Земли, он был вырыт вдоль 47-й горизонтальной исходной линии на отметке 8 метров ниже уровня моря, проходящей через несколько озёр от одного моря к другому, с исходной линией и поверхностью воды идеально параллельными на протяжении 160 километров. Средний уровень Средиземного моря на 15 см выше уровня Красного моря, в то время как приливы в Красном море поднимаются на 1,2 м выше самого высокого уровня и опускаются на 0,9 м ниже самого низкого уровня в Средиземном море, делая средний уровень Красного моря, поверхность Средиземного моря и 160 км воды в канале чётким продолжением одной и той же горизонтальной линии. Если бы они представляли собой предполагаемую изогнутую линию шарообразной Земли, вода в центре канала была бы на 507,7 м выше соответствующих морей с обеих сторон!



«Если Земля является шаром по народному поверью, то совершенно очевидно, что при прокладке канала необходимо сделать поправку на кривизну земного шара, которая будет соответствовать квадрату расстояния, умноженному на восемь дюймов. В журнале «The Age» от 5 августа 1892 года читаем следующее: «Германский император провёл церемонию открытия ворот канала Балтийского и Северного морей весной 1891 года. Канал начинается в Хольтенау, на южной стороне Кильский залив и впадает в Эльбу в 15 милях (24 км) выше её устья. Это 61 миля (98 км) в длину, 200 футов (61 м) в ширину на поверхности и 85 футов (25 м) на дне, а глубина составляет 28 футов (8,5 м). Никаких шлюзов не требуется, так как поверхность двух морей ровная». Пусть те, кто считает, что геодезисты обычно делают поправку на «кривизну», поразмыслят также и над следующей выдержкой из «Манчестерской судоходной компании» (Earth Review, октябрь 1893 г.): «При строительстве железных дорог и каналов принято, чтобы все уровни относились к исходной точке, которая номинально горизонтальна и так показана на всех сечениях. При планировании общественных работ не принято делать поправку на кривизну земли». – Томас Уиншип, «Zetetic Cosmogony»

Дж. К. Борн в своей книге «История Великой Западной железной дороги» утверждал, что вся первоначальная английская железная дорога протяженностью более 190 километров за исключением наклонных плоскостей может рассматриваться практически как ровная линия. Заседание британского парламента в 1862 году, которое одобрило её строительство, записало в Приказе №44 для предлагаемой железной дороги следующее: *«Чтобы участок был начерчен в том же горизонтальном масштабе, что и план, и в вертикальном масштабе не менее одного дюйма на каждые сто футов, и должен показывать поверхность земли, отмеченную на плане, предполагаемый уровень предполагаемых работ, высоту каждой насыпи и глубину каждой выемки, а также основную горизонтальную линию, которая должна быть одинаковой на всём протяжении работы».*

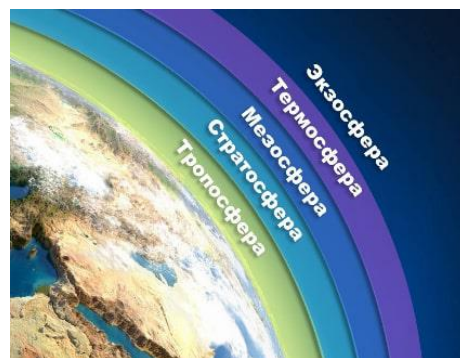


Легендарная Транссибирская магистраль от Санкт-Петербурга до Владивостока длиной более девяти тысяч километров, соединяющая Европу и Азию, также строилась ровными частями от станции до станции: *«Самый протяжённый пологий участок на магистрали, без какого-либо присутствия гор и холмов, зафиксирован между реками Обь и Иртыш (или, точнее, между станциями Московка восточнее Омска и станцией Новосибирск-Западный). Его длина составляет около шестисот км и почти на всей его длине железная дорога практически прямая».*

«Что во всех расчётах не делается поправок на кривизну, которая была бы необходима на глобусе; что горизонтальная линия в каждом случае является исходной линией, причём одна и та же линия непрерывна по всей протяжённости; и то, что теодолит проводит линию на одинаковой высоте по обе стороны от него, причём высота такая же, как и у инструмента, ясно доказывает, что мир представляет собой плоскость, а не шар». – Томас Уиншип, «Zetetic Cosmogeny»

Показания лёгчиков и моряков

Если бы Земля была сферой, пилоты самолётов должны были бы постоянно корректировать свои высоты в сторону уменьшения, чтобы не улететь сразу в «космос». Если бы Земля действительно была сферой с окружностью в 40 тысяч километров, изгибающейся по десятку сантиметров на каждый километр, то пилот, желающий просто поддерживать свою высоту на средней крейсерской скорости 800 км/ч, должен был бы постоянно наклонять нос вниз и снижаться на 850 метров (почти на километр) каждую минуту. В противном случае, без компенсации, через час пилот оказался бы на 50 км выше, чем ожидалось. Самолёт, летящий на типичной высоте 11 тысяч метров, желающий поддерживать эту высоту в верхней части так называемой «тропосферы» в течение одного часа, оказался бы на высоте более 60 км в «мезосфере» с неуклонно поднимающейся траекторией по мере продолжения полёта. Попробуйте поговорить на эту тему с несколькими пилотами, и вам скажут, что никакой компенсации предполагаемой кривизны Земли в их практике никогда не делалось. Когда пилоты устанавливают высоту, их указатель искусственного горизонта остается на одном уровне, как и курс; ничего похожего на необходимое отклонение 850 метров в минуту никогда не принимается во внимание.

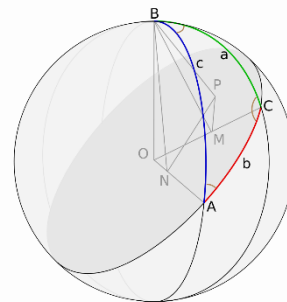


Пилоты самолётов и капитаны кораблей летают и плывут так, как если бы Земля была плоской. Пилоты достигают желаемой высоты и без усилий поддерживают её в течение

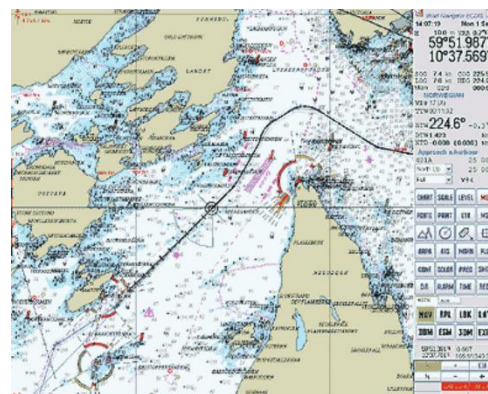
нескольких часов, никогда не сталкиваясь с проблемой вынужденного наклона из-за кривизны Земли. Точно так же капитанам кораблей, преодолевающим большие расстояния в море, никогда не приходится учитывать предполагаемую кривизну Земли в своих расчётах. Как прямая навигация, так и ортодромная (самые популярные методы навигации), используют плоскую, а не сферическую тригонометрию.

«Пряма навигация обычно определяется как искусство управления кораблем, исходя из предположения, что Земля – это плоскость. [...] Даже когда принимается во внимание долгота, мы всё равно имеем дело только с плоским треугольником. [...] Но, как видно из приведённого здесь текста, правила навигации в равной степени сохраняются, даже если бы поверхность была плоской». – Дж. Р. Янг, «Навигация и морская астрономия»

«Каждому, кто понимает, что такое треугольник, должно быть очевидно, что основанием любой такой фигуры на глобусе будет дуга окружности, центр которой будет центром земного шара. Таким образом, вместо плоского треугольника фигура будет содержать один плоский угол и два сферических. Следовательно, если мы имеем дело с плоским треугольником, а это так, то основанием треугольника будет прямая линия – океан. То, что вся триангуляция, используемая на море, является плоской, доказывает, что море является плоскостью. В приведённой выше цитате говорится, что плоский треугольник используется для обозначения сферической поверхности, но «правила плоского плавания в равной степени сохранялись бы, даже если бы поверхность была плоской». Какое прекрасное рассуждение! Это все равно, что сказать, что правила описания круга те же, что и при рисовании квадрата, но они в равной степени были бы справедливы, даже если бы фигура была квадратом». – Томас Уиншип, «Zetetic Cosmogeny»



Прямая навигация – это навигация корабля с помощью математических расчётов, исходя из предположения, что Земля идеально плоская. Если бы Земля действительно была сферой, такое ошибочное предположение привело бы к постоянным критическим неточностям, и необходимость использования сферической тригонометрии стала бы очевидной. Тем не менее, на протяжении столетий прямая навигация отлично работала как в теории, так и на практике, а плоскостная тригонометрия снова и снова доказывала свою точность в определении расстояний над океанами, в отличие от тригонометрии сферической. В «Навигации в теории и на практике» говорится, что *«на практике едва ли используются какие-либо другие правила, кроме тех, которые получены из прямой навигации. Большое и серьёзное возражение против прямой навигации состоит в том, что с её помощью не может быть точно определена долгота, хотя на практике с её помощью она определяется лучше, чем с помощью любого другого метода»*. Таким образом, как широта, так и долгота чаще всего и наиболее точно определяются, если предположить, что Земля плоская, даже точнее, чем если предположить, что Земля сферическая.



«Если бы Земля была шаром, то маленький глобус был бы самым лучшим – потому что самым верным – инструментом, который штурман мог бы взять с собой в море. Но этого нет: с такой игрушкой в качестве поводья мореплаватель наверняка разбил бы свой корабль! Это доказательство того, что Земля не является шаром. Так как компас моряков указывает на север и юг в одно и то же время, а меридиан – это линия севера и юга, то и меридианы не могут быть ничем иным, как прямыми линиями. Но так как все меридианы на земном шаре – якобы полукруги, то это неопровержимое доказательство того, что Земля не является шаром». – Уильям Карпенгер, «100 доказательств того, что Земля не шар»

Южный полюс

В плоской модели мира Северный полюс является неподвижным центром мира и всей Вселенной. Полярная звезда, звезда севера, находится прямо над Северным полюсом в самой высокой точке неба, и, подобно медленно вращающемуся куполу планетария, все небесные тела один раз в день вращаются над Землёй вокруг Полярной звезды. Солнце совершает оборот вокруг Земли каждые 24 часа, неуклонно путешествуя каждый год от экватора во время мартовского весеннего равноденствия до тропика Рака во время июньского летнего солнцестояния, обратно вниз к экватору во время сентябрьского осеннего равноденствия, и вплоть до тропика Козерога в декабрьское зимнее солнцестояние.

В то же время в этой модели Южного полюса вообще не существует, а вместо этого Антарктида представляет собой гигантскую ледяную стену, протянувшуюся по окружности Земли и удерживающую океаны подобно стенкам гигантской чаши или «кубка мира». Как бы странно эта концепция ни звучала на первый взгляд, факт в том, что если вы установите азимут строго на юг из любой точки Земли, на отметке 78° южной широты или раньше вы неизбежно окажетесь лицом к лицу с огромной ледяной стеной, возвышающейся на 30-60 метров, простирающейся на восток и запад по всему периметру мира!



«Ледяной барьер, так часто упоминаемый в отчётах об антарктических регионах, является передним фронтом огромного ледникового покрова или ледяной шапки, которая накапливается на обширных холмистых полях из-за сильного снегопада и в конечном итоге достигает сотен, если не тысячи футов в толщину, сползая с материка Антарктиды в полярное море. Ледяная преграда, хотя и являющаяся частью материнской ледяной шапки, представляется мореплавателю, имеющему достаточно смелости, чтобы приблизиться к её устрашающему фронту, сплошной отвесной стеной мрамороподобного льда высотой от одной тысячи до двух тысяч футов, из которых от ста до двухсот футов поднимается над уровнем моря и от восьмисот до восемнадцати сотен футов опускается ниже уровня моря». – Генерал А. В. Грили, «Антарктида, или гипотетический южный континент», 1894

Антарктида – это не крошечный «ледяной континент», примыкающий к нижней стороне астрономического глобуса. Наоборот, Антарктида буквально окружает нас на 360° , опоясывает все континенты и выступает барьером, удерживающим океаны. Наиболее часто задаваемые вопросы и величайшие загадки, которые ещё предстоит разгадать – как далеко простираются антарктические льды? Есть ли им предел? Что лежит за ними, или это просто бесконечный снег и лёд? Благодаря соглашениям ООН и постоянному военному наблюдению Северный полюс и Антарктида остаются правительственной тайной за семью печатями и считаются зонами, «запретными для полётов и плавания». В сети есть несколько сообщений о гражданских пилотах и капитанах, которые

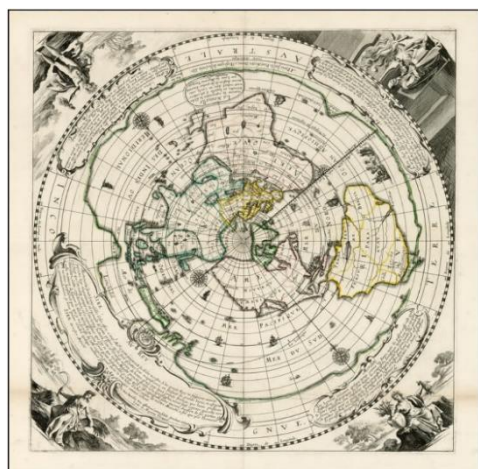
Плакат СССР "Аэрофлот" 1963 г



попытались проникнуть туда, но военные под флагами ООН преградили им путь и конвоировали обратно под угрозой насилия. К посещению открыт лишь маленький полуостров со стороны Южной Америки, на котором ничего нет, кроме пингвинов и небольших бесформенных глыб льда.



океана. Ветер пронзительно холодный и такой сильный, что голос капитана едва слышен, а мрачная и почти непрерывная тьма значительно увеличивает опасность крушения».



Прежде чем достичь антарктической ледяной стены, путешествуя по всё более бурным Южным океанам, исследователи сталкиваются с самыми длинными, самыми тёмными и холодными ночами и самыми опасными морями и штормами на Земле. Васко де Гама, португальский исследователь Южных морей начала XVI века, писал, что *«волны вздымаются, как горы; корабли подбрасываются к облакам и, по-видимому, швыряются кружащимися водоворотами на дно*

В 1773 году капитан Кук стал первым современным исследователем, который преодолел Южный полярный круг и достиг ледяного барьера. За три плавания, длившихся три года и восемь дней, капитан Кук и его команда прошли в общей сложности 60 тысяч морских миль (порядка 100 тысяч километров) вдоль антарктического побережья, ни разу не найдя входа или пути через массивную ледниковую стену и за её пределы. В записях капитана Кука говорится: *«Лёд простирался на восток и запад далеко за пределы досягаемости нашего взгляда, а южная половина горизонта была освещена лучами света, которые отражались ото льдов на значительную высоту. Я думаю, что этот лёд*

простирается до самого полюса или, возможно, соединяется с какой-то землёй, к которой он был привязан с момента сотворения».

5 октября 1839 года другой исследователь, Джеймс Кларк Росс, начал серию антарктических путешествий, общей продолжительностью 4 года и 5 месяцев. Росс и его команда прошли тысячи морских миль на двух тяжелобронированных военных кораблях, потеряв много людей из-за ураганов и айсбергов, в поисках точки входа за южную ледниковую стену. При первом столкновении с массивным барьером капитан Росс писал о стене, *«простирающейся от её восточной оконечности настолько далеко, насколько мог различить глаз, на восток. Она представляла собой необыкновенный вид, постепенно увеличиваясь в высоту по мере того, как мы приближались к ней, и в конце концов оказалась отвесным ледяным утёсом высотой от ста пятидесяти до двухсот футов над уровнем моря, совершенно плоским и ровным сверху, без каких-либо трещин или мысов на его ровной стороне, обращенной к морю. Мы могли бы с таким же успехом попытаться проплыть через скалы Дувра... Проникнуть в такую массу невозможно».*



Если бы Земля действительно была шаром, то каждая линия широты к югу от экватора должна была бы измерять постепенно меньшую и меньшую окружность по мере продвижения

на юг. Другими словами, окружность на 10° южной широты будет представлять собой меньший круг, чем на экваторе, на 20° южной широты будет составлять круг меньше 10° и так далее. Если, однако, Земля представляет собой протяжённую плоскость, то каждая линия широты к югу от экватора должна постепенно охватывать всё большую и большую окружность по мере продвижения на юг. 10° южной широты будут составлять больший круг, чем экватор, 20° южной широты будут включать круг больше 10° и так далее. Точно так же, если бы Земля была шаром, линии долготы расширились бы на экваторе и сходились бы на обоих полюсах. Соответственно, если Земля представляет собой протяжённую плоскость, линии долготы должны просто расширяться прямо наружу от Северного полюса. Так что же на самом деле?

«Исходя из того принципа, которому учит Писание и обычные наблюдения, что мир – это не планета, а обширные массивы суши, раскинувшиеся на ровном море, причём Север является центром системы, очевидно, что градус долготы будет постепенно увеличиваться в ширину на всём пути от северного центра до ледяной границы большой южной окружности. Вследствие разницы между фактической протяжённостью долгот и той, которая допускается для них морскими властями, а эта разница на широте мыса Доброй Надежды оценивается в большое число миль, многие капитаны судов потеряли курс, и многие корабли потерпели крушение. Капитаны кораблей, придерживающиеся шаровой теории, не знают, как объяснить, почему они так сильно отклоняются от своего курса в южных широтах, и обычно приписывают это течениям; но это объяснение бесполезно, потому что, хотя течения и могут быть причиной, они обычно не идут в противоположных направлениях, и суда часто терпят крушение, независимо от того, плывут ли они на восток или на запад».
– Дэвид Уордлоу Скотт, «Терра Фирма»

Капитан Джеймс Кларк Росс во время своего плавания вокруг Антарктики часто писал в своём дневнике, недоумевая, как его положение постоянно не соответствовало картам. По его заявлениям, каждый день они отклонялись от своих расчётов в среднем на 12-16 морских миль, а порой и на целых 29. Лейтенант Чарльз Уилкс, командуя исследовательской экспедицией ВМС США в Антарктику с 18 августа 1838 г. по 10 июня 1842 г., почти четыре года «изучал и исследовал Южный океан». В своих журналах лейтенант Уилкс также упоминал, что постоянно находился восточнее своего расчёта, иногда отклоняясь на более 20 морских миль менее чем за 18 часов.



«11 февраля 1822 года, в полдень, на широте $65^\circ 53'$ ю.ш. Наши хронометры за три дня показывали на 44 мили западнее, чем указывал бортовой журнал.

22 апреля (1822 г.) на широте $54^\circ 16'$ ю.ш. Наша долгота по хронометрам была $46^\circ 49'$, а по D. R. (точным расчётам) $47^\circ 11'$.

2 мая (1822 г.), в полдень, на широте $53^\circ 46'$ с., наша долгота по хронометрам была $59^\circ 27'$, а по D. R. $61^\circ 6'$.

14 октября, широта $58^\circ 6'$, долгота по хронометрам $62^\circ 46'$, по расчётам $65^\circ 24'$.

На широте $59^\circ 7'$ ю.ш., долгота по хронометрам $63^\circ 28'$, по расчётам $66^\circ 42'$.

На широте $61^\circ 49'$ ю.ш., долгота по хронометрам была $61^\circ 53'$, по расчётам $66^\circ 38'$ ». – Капитан Джеймс Уэдделл, «Путешествие к Южному полюсу»

«В южном полушарии мореплаватели по пути в Индию часто считали, что находятся к востоку от мыса, когда ещё находились на западе, и разбивались о берег на африканском побережье, которое, по их расчётам, уже должно было быть позади них. Это несчастье случилось и с фрегатом «Челленджер» в 1845 году. Как могло случиться, что королевский корабль Её Величества был потерян? Почему так много других благородных судов,

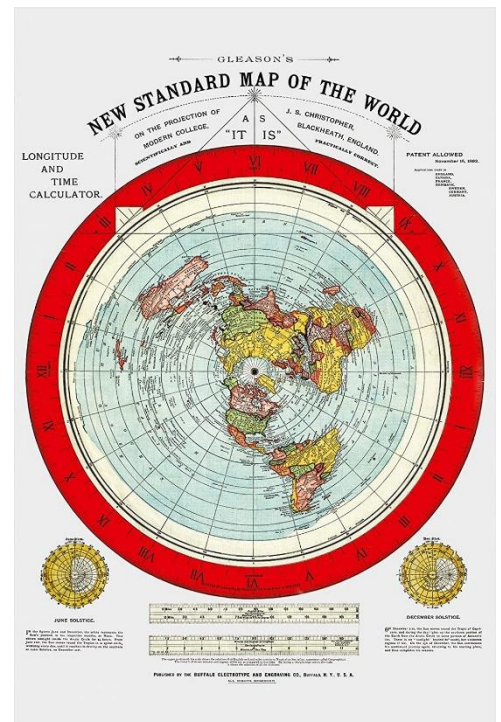
совершенно исправных, прекрасно укомплектованных, прекрасно управляемых, потерпели крушение в безветренную погоду, не только тёмной ночью или в тумане, но и среди бела дня и при солнечном свете – в первом случае у берегов, в последний – на подводных скалах из-за того, что «ошиблись в расчётах» при обстоятельствах, которые до сих пор сбивали с толку все удовлетворительные объяснения?» – Томас Милнер, «Путешествие по Творению»

Экваториальная окружность предполагаемого шара Земли составляет 24 900 статутных или 21 600 морских миль. Морская миля – это расстояние, соответствующее предполагаемой кривизне Земли, от одной минуты широты до другой. Статутная миля – это расстояние по прямой линии между ними, не принимая во внимание предполагаемую кривизну Земли.

В «Австралийском справочнике, альманахе, путеводителе грузоотправителей и импортёров» указано, что расстояние между Сиднеем и Нельсоном составляет 1400 морских или 1633 статутных мили. Учитывая более чем достаточные 83 мили в качестве расстояния для обхода мыса Фэрзуэлл и плавания вверх по Тасманскому заливу до Нельсона, остаётся расстояние в 1550 статутных миль по прямой от меридиана Сиднея до меридиана Нельсона. Их заданная разница в долготе составляет $22^{\circ}2'14''$. Следовательно, если $22^{\circ}2'14''$ из максимальных 360° составляют 1550 миль, то в целом получается 25182 мили. Это больше, чем Земля на экваторе, и на 4262 мили больше, чем на южной широте Сиднея на глобусе указанных размеров! Одна 360-я часть от 25182 равна 70 милям, это расстояние между каждым градусом долготы на 34-м градусе южной широты Сиднея. Однако на земном шаре в 40000 км (25000 миль) по экваториальной окружности градусы долготы на 34° широты будут составлять всего 58 миль, что на полные 12 миль/градус меньше, чем в действительности. Это прекрасно объясняет, почему Росс и другие мореплаватели на дальнем юге испытывали ежедневные расхождения между своими расчётами и реальностью более чем на 12 миль: чем дальше на юг, тем больше было расхождение.

Аналогичные расчёты, сделанные от мыса Доброй Надежды (Южная Африка) до Мельбурна (Австралия) на средней широте $35,5^{\circ}$ южной широты, дали приблизительную цифру более 25000 статутных миль, что снова равно или превышает предполагаемую максимальную окружность Земли по экватору. Расчеты от Сиднея (Австралия) до Веллингтона (Новая Зеландия) в среднем на $37,5^{\circ}$ южной широты дали приблизительную длину окружности в 25500 статутных миль, что ещё больше! Согласно теории шарообразной Земли, окружность Земли на $37,5^{\circ}$ южной широты должна составлять всего 19757 статутных миль, что почти на шесть тысяч миль меньше, чем практические измерения.

*«Только широтные параллели – из всех воображаемых линий на поверхности Земли – представляют собой окружности, которые постепенно увеличиваются от северного центра к южной окружности. Курс мореплавателя в направлении любой из этих концентрических окружностей есть его долгота, градусы которой **увеличиваются** до такой степени за экватором (в южном направлении), что уже сотни судов потерпели крушение из-за ложного представления, созданного лживостью карты и шаровой теории, заставляя моряков постоянно сбиваться с пути. С картой Земли в её истинном виде все трудности устранены, и корабли могут быть проведены куда угодно с полной безопасностью. Таким образом, это очень важное практическое доказательство того, что Земля не является шаром» – Уильям Карпендер, «100 доказательств того, что Земля не шар»*



Арктика и Антарктика

Если бы Земля действительно была огромным шаром, арктические и антарктические полярные регионы и районы сопоставимой широты к северу и югу от экватора имели бы схожие условия и характеристики: похожие температуры, сезонные изменения, продолжительность светового дня, растительный и животный мир. В действительности, однако, арктические/антарктические регионы и районы сопоставимой широты к северу/югу от экватора сильно различаются по многим параметрам.

Антарктида на сегодняшний день является самым холодным местом на Земле со среднегодовой температурой около -50° по Цельсию и рекордно низким значением -93° ! Однако среднегодовая температура на Северном полюсе составляет сравнительно теплые -15° . В течение года температуры в Антарктике изменяются менее чем в два раза по сравнению с сопоставимыми арктическими широтами. Северная Арктика отличается умеренно тёплым летом и умеренной зимой, в то время как в Южной Антарктике никогда не бывает достаточно тепла, чтобы растопить вечный снег и лёд.



На острове Кергелен на 49° южной широты произрастает всего 18 видов местных растений, способных выжить во враждебном климате. Сравните это с островом Исландия на 65° северной широты, на 16° дальше к северу от экватора, чем Кергелен на юге. Исландия является домом для 870 видов местных растений. На острове Джорджия, всего на 54° южной широты, на той же широте, что и Канада или Англия на севере, где изобилуют густые леса из различных высоких деревьев, печально известный капитан Кук писал, что ему не удалось найти ни одного куста, достаточно большого, чтобы сделать зубочистку! Читаем:

«Ни одного дерева не видно. Земли, лежащие южнее, обречены природой на вечную стужу – никогда не чувствовать тепла солнечных лучей; у меня нет слов, чтобы описать этот ужасный и дикий вид. Даже морская жизнь скудна на обширных участках, и морские птицы редко пролетают над такими уединёнными пустошами. Контраст между пределами органической жизни в арктической и антарктической зонах весьма заметен и значителен. Овощи и наземные животные встречаются почти на 80° северной широты; в то время как с параллели 58° на юге на скалах растут только лишайники и подобные растения, а на пустынных пляжах видны только морские птицы и стаи китообразных».

В Арктике четыре ярко выраженных сезона, тёплое лето и обилие растительного и животного мира, чего нельзя сказать об Антарктике. Эскимосы живут на севере до 79-й параллели, тогда как на юге ни один туземец не встречается выше 56-й параллели. Адмирал Фердинанд фон Врангель, русский исследователь Арктики XIX века, писал, как на Севере *«бесчисленные стада северных оленей, лосей, чёрных медведей, лисиц, соболей и серых белок заполняют нагорные леса; по низине бродят серые лисы и волки; огромные стаи лебедей, гусей и уток прилетают весной и ищут пустыни, где они могут линять и в безопасности строить свои гнёзда. Орлы, чайки и совы преследуют свою добычу вдоль морского побережья; куропатки бегают стаями среди кустов; маленькие*

ЗИМА И ЛЕТО В АРКТИКЕ



бекасы хлопочут среди ручьев и в болотах; общительные вороны стремятся поближе к человеческому жилищу; когда весной светит солнце, можно иногда даже услышать веселый крик зяблика, а осенью – дрозда».

«За 70-м градусом южной широты ни одно дерево не встречается взору, утомлённому белым массивом снега; леса, пролески, даже кустарники исчезают, уступив место немногочисленным лишайникам и стелющимся древесным растениям, скудно покрывающим затвердевшую почву. Тем не менее, на самом дальнем севере Природа претендует на свое право первородства на красоту, и в короткое и быстрое лето она производит множество цветов и трав, которые цветут несколько дней, чтобы снова быть уничтоженными быстро наступающей зимой. Жар арктического лета уже (1 июня) превратил снежные пустоши в роскошные пастбища, богатые цветами и травой, с почти таким же живым видом, как у английского луга». – В. и Р. Чемберс, «Арктические исследования»



Уильям Суэйнсон, англичанин, эмигрировавший в Новую Зеландию в середине XIX века и ставший там Генеральным прокурором, десятилетиями жил в обеих странах и писал об их различиях, сообщая: *«Диапазон температур ограничен, нет избытка ни тепла, ни холода; по сравнению с климатом Англии лето в Новой Зеландии лишь немногим теплее, хотя и значительно длиннее. Даже летом здешние люди не могут обходиться вечером без костров; хотя дни очень тёплые и солнечные, ночи всегда холодные. В течение семи месяцев прошлым летом у нас не было ни одного дня, когда бы солнце не светило так ярко, как в Англии в самый прекрасный июньский день; и хотя здесь у него больше мощности, жара далеко не так угнетает. Нет тех сумерек, которые бывают в Англии. Здесь светло примерно до восьми часов, затем, через несколько минут, становится слишком темно, чтобы что-либо разглядеть, и перемена наступает почти мгновенно. Времена года обратны тем, что в Англии. Весна начинается в сентябре, лето в декабре, осень в апреле и зима в июне. Летом дни на каждый конец дня короче, а зимой на час длиннее, чем в Англии».*

В модели Вселенной, указывающей на плоскость поверхности Земли, эти арктические/антарктические явления легко и логично объясняются. Если Солнце совершает оборот вокруг Земли каждые двадцать четыре часа, неуклонно перемещаясь из тропика в тропик каждые полгода, из этого следует, что северный, центральный регион будет ежегодно получать гораздо больше тепла и солнечного света, чем южный периферийный регион. Поскольку Солнце должно пройти над большим южным регионом за те же двадцать четыре часа, что и над меньшим северным регионом, его прохождение обязательно должно быть пропорционально быстрее. Вот почему антарктические утренние рассветы и вечерние сумерки очень резки, тогда как на крайнем севере сумерки продолжаются в течение нескольких часов после захода солнца, а во многие ночи в середине лета солнце вообще не заходит.

«Если бы Солнце было неподвижно, а Земля вращалась бы под ним, то одни и те же явления существовали бы на одном и том же расстоянии по обе стороны от экватора; но это не так! Что может привести к тому, что сумерки в Новой Зеландии станут намного более внезапными, а ночи намного холоднее, чем в Англии? Южное «полушарие» не может вращаться быстрее северного! Широты примерно одинаковые, и расстояние вокруг земного шара будет таким же, как на 50° южной широты, так и на 50° северной широты, а так как весь земной шар делает один оборот за двадцать четыре часа, поверхность в двух местах земного шара будет проходить под солнцем с той же скоростью, и свет будет приближаться утром и удаляться вечером точно таким же образом, но на самом деле всё наоборот! [...] Постоянный солнечный свет севера с предельной быстротой развивает многочисленные формы растительной жизни и обеспечивает пропитание для миллионов живых существ. Но на юге, где солнечный свет никогда не останавливается и не

задерживается в центральной области, а быстро распространяется по морю и суше, чтобы за двадцать четыре часа завершить большой круг южной окружности, он не успевает возбудить и стимулировать поверхность; и поэтому даже в сравнительно низких южных широтах всё носит вид запустения. Эти различия на севере и юге не могли бы существовать, если бы Земля была шаром, вращающимся на оси под неподвижным солнцем. Два полушария на одних и тех же широтах имели бы одинаковую степень света и тепла и одни и те же общие явления как по виду, так и по степени. Особенности, наблюдаемые на юге по сравнению с севером, таковы, что могут существовать только на неподвижной плоскости, имеющей северный центр, вокруг которого расположен путь движущегося солнца». — Сэмюэл Руботэм, «Zetetic Astronomy, Earth Not a Globe!»

Полуночное солнце

Во время арктического лета, с 22 по 25 июня, на достаточно высоких широтах и высотах можно наблюдать явление «полуночного солнца», когда солнце остается постоянно видимым в небе в течение трёх дней подряд. «Полуночное солнце» восходит 22-го числа и в течение следующих трёх суток вообще не исчезает из виду, медленно поднимаясь и опускаясь каждые 12 часов, создавая три ярких «заката» и «восхода», ни разу не заходя за горизонт. В журнале Brighton Examiner за июль 1870 года посол Соединённых Штатов в Норвегии г-н Кэмпбелл описал свой опыт наблюдения за полуночным солнцем с группой людей на утёсе высотой триста метров над Северным Ледовитым океаном на 69-й параллели северной широты:



«Было поздно, но всё ещё светило солнце. Северный Ледовитый океан безмолвно простирался у наших ног, шум волн едва достигал нашего смотрового окна. Далеко на севере огромное старое солнце качалось низко над горизонтом, как медленное биение высоких часов в углу дедовской гостиной. Мы все стояли и молча смотрели на часы. Когда обе стрелки встали вместе в двенадцать часов ночи, полный круглый шар торжественно повис над волнами – золотой мост, идущий прямо на север, блестел в воде между нами. Там он сиял в безмолвном величии, которое не знало обрамления. Мы невольно сняли шляпы – ни слова не было сказано. Вспомните самый яркий рассвет, который вы когда-либо видели, и его красоты померкнут перед роскошным колоритом, озарявшим океан, небо и горы в тот момент. Через полчаса солнце ощутимо качнулось в своем ритме, краски сменились на утренние, свежий ветер рябил над цветущим морем, певчие птицы пели из роицы позади нас – мы вошли в другой день».



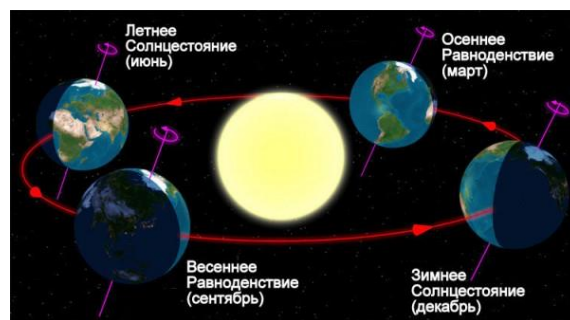
Вот ещё одно интересное историческое свидетельство: «Туристы из Хапаранды предпочитают ехать на Авакаксу, холм на высоте 680 футов над уровнем моря, откуда, хотя и в восьми или десяти милях к югу от полярного круга, они могут видеть полуночное солнце в течение трех дней. Когда плавание подошло к концу и мы подошли к верхней оконечности Ботнического залива, сумерки рассеялись, и между заходом и восходом солнца не прошло и часа. Хапаранда находится на 65°31' северной широты и в сорока одной миле к югу от полярного круга. Это на 1°18' севернее Архангельска и на той же широте, что и самая северная часть Исландии. Солнце восходит 21 июня в 00:01 и садится в 23:37. С 22 по 25 июня путешественник может насладиться видом полуночного солнца с Авакаксы, холма в шестьсот восемьдесят футов высотой, находящегося примерно в сорока пяти милях от нас». — М. Поль Б. дю Шайю, «Страна полуночного солнца»

Если бы Земля была на самом деле вращающимся вокруг солнца шаром, то единственным местом, где можно было бы наблюдать явление полуночного солнца, были бы полюса. Любая другая точка обзора от 89° широты вниз никогда, независимо от любого наклона или искривления, не могла бы обеспечить прямую видимость Солнца в течение суток подряд. Чтобы увидеть Солнце за весь оборот вращающегося земного шара в точке, отличной от полюсов, вам пришлось бы смотреть сквозь километры и километры земли и моря. Любой, кто находится ниже 89-й параллели, никогда не сможет удержать солнце в прямой видимости в течение 72 часов, целых трёх оборотов, потому что сделать это означало бы предположить, что вы каким-то образом смотрите «сквозь земной шар» и видите солнце с другой стороны. Такое предположение нелепо, и тем не менее полуночное солнце можно ясно увидеть ниже 65-й параллели, что служит ещё одним абсолютным доказательством того, что Земля является плоским, неподвижным центром Вселенной.



Гелиоцентристы также не могут объяснить, почему феномен полуночного солнца не наблюдается нигде в Южном полушарии в любое время года. Королевское бельгийское географическое общество опубликовало в «Expedition Antarctique Belge», что в самый суровый период антарктической зимы начиная с 71° южной широты солнце садится 17 мая и его не видно над горизонтом до 21 июля. Это полностью противоречит теории шарообразной Земли, но легко объясняется моделью плоской Земли. Полуночное солнце видно с больших высот в крайних северных широтах во время арктического лета, потому что солнце в своём самом внутреннем цикле вращается вокруг полярного центра достаточно близко, чтобы оставаться видимым над горизонтом с такой точки зрения. Точно так же в крайних южных широтах во время арктического лета солнце полностью исчезает из поля зрения более чем на два месяца, потому что там, в Северном тропике, на самой крайней внутренней дуге своего кругосветного путешествия солнце вращается вокруг северного центра слишком близко, чтобы его можно было увидеть с южной окружности.

В типичной манере устранения нестыковок задним числом, пытаюсь объяснить полуночное солнце, проблематичные арктические/антарктические явления и тот факт, что Полярную звезду можно увидеть примерно на $23,5$ градуса южнее экватора, отчаянные гелиоцентристы в конце XIX века снова модифицировали свою теорию, заявив, что шар-Земля на самом деле отклоняется на $23,5$ градуса назад по своей вертикальной оси, таким образом одним махом объяснив многие проблемы своей теории. Однако, если бы земной шар просто постоянно наклонялся в одном и том же направлении, это всё равно не объясняло бы всей наблюдаемых явлений, потому что после шести месяцев предполагаемого орбитального движения вокруг солнца любая величина наклона была бы совершенно противоположной, что опровергает их предполагаемое объяснение арктических/антарктических аномалий. Чтобы объяснить это, гелиоцентристы позже добавили, что Земля также «кренится» в сложной комбинации движений, известных как «планетарная нутация», «колебание Чендлера» и «осевая прецессия», которые в их ярком воображении каким-то образом перечёркивают здравый смысл.



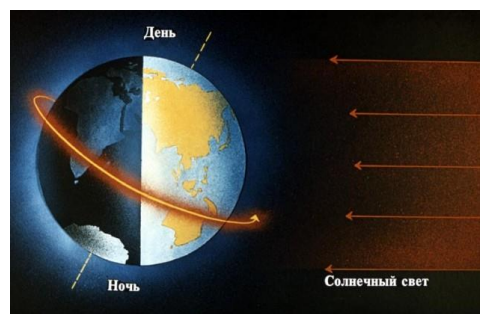
Здравый смысл, однако, подсказывает, что если тепло Солнца преодолевает $149,5$ млн км, чтобы достичь поверхности Земли, небольшой осевой наклон и колебание разницей в несколько тысяч километров должны быть совершенно незначительными. Если шар-Земля действительно вращается на расстоянии около $149,5$ млн км от солнца, независимо от любого наклона или колебания, температура и климат во всём мире должны быть почти полностью

одинаковыми. Если бы тепло Солнца действительно преодолело такое колоссальное расстояние до земного экватора, дополнительные несколько тысяч километров до полюсов, независимо от любого предполагаемого «наклона» или «крена», какими бы экстремальными они ни были, не смогли бы компенсировать такой жар.

«Предположение, что времена года вызваны ежегодным движением Земли вокруг Солнца на среднем расстоянии 92 500 000 миль, является гротескным. По Пиацци размер Солнца пропорционален Земле 329 360 к 1, диаметр превышает диаметр Земли в 112 раз. Согласно этому утверждению, Земля кажется «простой песчинкой по сравнению с Солнцем». Это огромное пространство света, сфокусированное на вращающейся «песчинке» на расстоянии 93 миллионов миль, вызывало бы один и тот же сезон на всей поверхности. Незначительные несколько миль по сравнению с тем, что отделяет Лондон от Кейптауна, никогда не смогли бы быть причиной смены сезонов, равно как и расстояние от Лондона до Ривьеры не оправдывает разницу в климате, который характеризует эти два места». – Э. Эскини, «Основы многих поколений»

Здравый смысл также подсказывает, что если бы Земля на самом деле была шаром, ежедневно вращающимся с одинаковой скоростью вокруг Солнца, то везде круглый год должно было бы быть ровно двенадцать часов дня и двенадцать часов ночи. Большое разнообразие продолжительности дней и ночей в течение года по всей Земле свидетельствует о том, что мы живем не на вращающейся шарообразной планете. На земном шаре не может быть ни разницы продолжительности светового дня, ни полуночного солнца, ни чего-то подобного антарктической зиме, когда солнца не видно более двух месяцев в году.

«Теорию вращения Земли можно раз и навсегда опровергнуть как неосуществимую, указав на следующее несоответствие. Утверждается, что вращение совершается за двадцать четыре часа и что его скорость постоянна, и в этом случае необходимо, чтобы дни и ночи имели одинаковую продолжительность по двенадцать часов круглый год. Солнце неизменно должно всходить утром и садиться вечером в одни и те же часы, в результате чего равноденствие будет каждый день с 1 января по 31 декабря. Прежде чем говорить, что Земля имеет вращательное движение, следует остановиться и подумать об этом. Как система тяготения объясняет сезонные изменения продолжительности дня и ночи, если Земля вращается с одинаковой скоростью за двадцать четыре часа? – Габриэль Генриет, «Небо и Земля»



Полярная звезда

НАСА, ЕКА, Роскосмос и вся современная астрономия утверждают, что Земля – это гигантский шар, вращающийся вокруг своей воображаемой центральной оси со скоростью 1600 км/ч, движущийся со скоростью 107 тыс. км/ч, вместе со всей Солнечной системой, движущейся по спирали со скоростью 800 тыс. км/ч вокруг Млечного Пути и летящей по расширяющейся Вселенной из космогенной точки «Большого взрыва» 14 млрд лет назад с невероятной скоростью 1,1 млрд км/ч. Это в общей сложности 1 079



175 000 км/ч в нескольких разных направлениях, в которых мы все предположительно мчимся одновременно. Никто никогда не видел, не чувствовал, не слышал, не измерял и не доказывал такое движение, однако подавляющее большинство людей безоговорочно признают, что явно неподвижная Земля под их ногами на самом деле движется со скоростью более миллиарда

километров в час.

НАСА и современная астрономия говорят, что Полярная звезда, звезда Северного полюса, находится где-то между 323 и 434 световыми годами или примерно в трёх квадриллионах километров от нас. Во-первых, обратите внимание, что между 3 118 000 000 000 000 км и 4 190 000 000 000 000 км разница составляет 1 072 000 000 000 000 км (666 триллионов миль, любимое число НАСА)! Если современная астрономия не может даже договориться о расстоянии до звёзд в пределах сотен триллионов миль, возможно, их «наука» ошибочна и нуждается в пересмотре. Однако, даже учитывая неизмеримо далёкие звезды, гелиоцентрические астрономы не могут адекватно объяснить, как Полярной звезде удаётся всегда оставаться почти идеально расположенной прямо над Северным полюсом.

Если шарообразная Земля действительно вращается с запада на восток со скоростью 1600 км/ч, оборачиваясь вокруг солнца против часовой стрелки со скоростью 107 000 км/ч, вращаясь по спирали вокруг внешних рукавов Млечного Пути со скоростью 800 000 км/ч, пролетая сквозь Вселенную со скоростью 1 100 000 000 800 000 км/ч, как может быть даже в теории, что Полярная звезда, находящаяся на расстоянии трёх квадриллионов километров, день за днём, год за годом всегда сохраняет своё положение прямо над Северным полюсом? Это означало бы, что на расстоянии трёх квадриллионов километров Полярная звезда должна была бы идеально отражать несколько одновременных движений Земли: колебание, вращение, спиралевидное движение и ускорение. Полярная звезда должна была бы двигаться в том же направлении сквозь Вселенную со скоростью ровно 1 100 000 000 км/ч. Она должна была бы следовать с той же крейсерской скоростью 800 тыс. км/ч на протяжении 225 миллионов лет по спирали вокруг Млечного Пути, и отражать ту же самую 365-дневную орбиту вокруг нашего Солнца. Либо это так, либо Земля неподвижна, о чём свидетельствует здравый смысл и повседневный опыт.

Кроме того, если смотреть с шарообразной Земли, Полярная звезда, расположенная почти прямо над Северным полюсом, не должна быть видна нигде в Южном полушарии. Чтобы Полярную звезду можно было увидеть из южного полушария шаровидной Земли, наблюдатель должен был бы каким-то образом смотреть «сквозь земной шар», а для этого километры суши и моря должны были бы быть прозрачными. Тем не менее, Полярную звезду можно видеть примерно до 23,5° южной широты. Значит, мы живём не на шаре!

Чтобы объяснить эту вопиющую проблему в своей модели, отчаянные гелиоцентристы с конца пресловутого XIX века, века «глобальных изменений», утверждали, что Земля-шар на самом деле наклонена на удобные 23,5° назад относительно своей вертикальной оси. Однако даже этот блестящий пересмотр их теории не может объяснить видимость многих других созвездий, например:

- Большую Медведицу, расположенную очень близко к Полярной звезде, видно с 90° северной широты (Северный полюс) вплоть до 30° южной широты.
- Созвездие Лисички видно с 90° северной широты до 55° южной широты.
- Созвездия Тельца, Рыб и Льва видно с 90° северной широты до 65° южной широты.
- Водолея и Весов можно увидеть с 65° северной широты до 90° южной широты.
- Созвездие Девы видно с 80° северной широты до 80° южной широты.
- Орион можно увидеть с 85° северной широты до 75° южной широты!

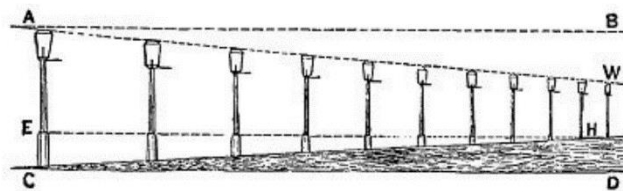
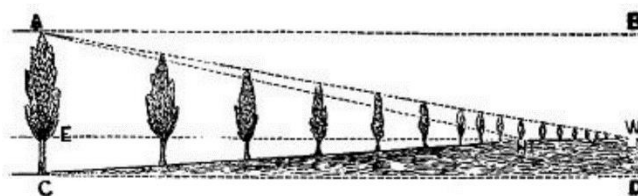


Наблюдатель на шарообразной Земле, независимо от любого наклона, логически не должен видеть так далеко.

Некоторые лжеучёные-гелиоцентристы даже пытались предположить, что постепенное склонение Полярной звезды над головой по мере того, как наблюдатель движется на юг, является доказательством шарообразности Земли. Однако склонение Полярной звезды или любого другого объекта является просто результатом закона перспективы. Закон перспективы гласит, что угол и высота, под которыми виден объект, уменьшаются по мере удаления от объекта, пока в определённой точке линия обзора и кажущаяся восходящая поверхность Земли не сойдутся в точке схода (линия горизонта), за которой объект уже невидим.

«Если мы выберем ровную улицу длиной в милю, вдоль которой стоит ряд фонарей, то можно заметить, что с того места, где мы стоим, фонари постепенно опускаются к земле, причем последний из них, по-видимому, вообще лежит на земле. Возьмите фонарь в конце улицы и отойдите от него на сто ярдов, и он покажется гораздо ближе к земле, чем когда мы были близко к нему; продолжайте уходить от него, и он будет казаться постепенно сжимаемым, пока не исчезнет вовсе. Так вот, согласно астрономам, вся миля была опущена всего на восемь дюймов от одного конца до другого, так что эти восемь дюймов не могли бы объяснить исчезновения источника света, когда мы удаляемся от него. Это доказывает, что снижение Полярной звезды может иметь место и действительно имеет место по отношению к плоской поверхности просто потому, что мы увеличиваем своё расстояние от неё, как и от уличного фонаря. Другими словами, чем дальше мы удаляемся от любого объекта над нами, например от звезды, тем больше он снижается, и если мы уйдём достаточно далеко, он опустится (или покажется, что опускается) к горизонту, а затем исчезнет. Автор много раз повторял этот эксперимент с уличным фонарём с тем же результатом». – Томас Уиншип, «Zetetic Cosmogeny»

«Часто утверждалось, что Земля должна быть шаром, потому что звёзды в южном «полушарии» движутся вокруг южной полярной звезды; точно так же, как те, что на севере, вращаются вокруг северной полярной звезды. Это ещё один пример принесения в жертву истины и отрицания свидетельств наших чувств с целью поддержки теории, которая во всех смыслах ложна и неестественна. Каждому наблюдателю известно, что северная полярная звезда является центром ряда созвездий, которые движутся по кругу. Ближайшие к ней, Большая Медведица и другие, всегда видны в Англии в течение всего их двадцатичетырёхчасового оборота. Те, что подалее на юг, поднимаются на северо-северо-восток и заходят на юго-юго-запад; ещё южнее они поднимаются с востока на север и заходят на запад с севера. Самый дальний юг виден из Англии, восход больше на восток и юго-восток, а заход на запад и юго-запад. Но все звёзды, видимые из Лондона, восходят и заходят так, что это несовместимо с доктриной округлости. Например, если мы встанем спиной к северу, на возвышенности, известной как «Трон короля Артура», недалеко от Эдинбурга, отметим звёзды в зените нашего положения и будем наблюдать их в течение нескольких часов, зенитные звёзды будут постепенно удаляться на северо-запад. Если мы проделаем то же самое на Вудхаус-Мор, недалеко от Лидса или на любой из горных вершин в Йоркшире или Дербишире, мы увидим то же явление. То же самое можно увидеть с вершины Примроуз-



Хилл, недалеко от Риджентс-парка в Лондоне; из Хэмпстед-Хит; или Шутерс-Хилл, недалеко от Вулиджа. Если мы останемся на всю ночь, мы увидим те же самые звёзды, поднимающиеся к нашему положению с северо-востока, показывая, что траектория всех звёзд между нами и северным центром движется вокруг северной полярной звезды как общего центра вращения; точно так же, как это происходит при движении над плоскостью, такой как Земля. Нельзя отрицать, что на земном шаре зенитные звёзды восходят, проходят над головой и заходят в плоскости положения наблюдателя. Если теперь мы таким же образом внимательно понаблюдаем за зенитными звёздами с Гибралтарской Скалы, то увидим то же самое явление. То же самое и с мысом Доброй Надежды, Сиднеем и Мельбурном в Австралии, Новой Зеландией, Рио-Жанейро, Монте-Видео, Вальпараисо и другими местами на юге. Если же зенитные звёзды всех мест на Земле, где производились специальные наблюдения, восходят от утреннего горизонта к зениту наблюдателя, а опускаются к вечернему горизонту не в плоскости положения такого наблюдателя, а в дуге окружности с северным центром, то Земля оказывается плоской, а кривизна полностью опровергается». – Сэмюэл Роуботэм, «Zetetic Astronomy, Earth Not a Globe!»



Полупрозрачная Луна

НАСА и современная астрономия утверждают, что Луна – это твёрдое сферическое похожее на Землю тело, на которое человек действительно летал и ступал на её поверхность. Они утверждают, что Луна – это нелюминесцентный тусклый планетоид, который получает и отражает весь свой свет от Солнца.

Реальность, однако, такова, что Луна – не твёрдое тело, она явно круглая, но не сферическая, и никоим образом не похожая на Землю, на которую могли бы высадиться люди. На самом деле Луна в значительной степени прозрачна и полностью самолюминесцентна, сияя своим уникальным светом.



Свет солнца золотой, тёплый, высушивающий, консервирующий и антисептический, в то время как свет Луны серебряный, прохладный, влажный, разлагающий и септический. Солнечные лучи уменьшают горение костра, а лунные лучи усиливают горение. Растительные и животные вещества под воздействием солнечных лучей быстро высыхают, сморщиваются, сгущаются, теряют склонность к разложению и гниению; виноград и другие фрукты становятся твёрдыми, частично засахариваются и консервируются (изюм, финики и чернослив). Мясо животных загустевает, теряет свои летучие газообразные составляющие, становится твёрдым, сухим и медленно разлагается; при воздействии лунного света растительные и животные вещества обычно проявляют признаки гниения и разложения.

Под прямыми солнечными лучами показания термометра выше, чем у термометра, помещённого в тень, но при полном прямом лунном свете показания термометра будут ниже, чем у такого же термометра, помещённого в тень. Если солнечный свет собрать в большую линзу и направить в точку фокусировки, он



выделяет значительное количество тепла и способен приводить к возгоранию, в то время как свет Луны, собранный таким же образом, вообще не создаёт тепла.

В медицинском журнале «Lancet» от 14 марта 1856 года приводятся подробности нескольких экспериментов, которые доказали, что концентрированные лунные лучи действительно могут снизить температуру на термометре более чем на восемь градусов.

«Свет, который отражается, обязательно должен быть того же характера, что и тот его источник, который вызывает отражение, но свет Луны совершенно отличен от света Солнца, поэтому свет Луны не отражается от Солнца. [...] Я сам давно думал, что свет Луны электрический, но, как бы то ни было, даже школьник может заметить, что её свет совершенно не похож на свет Солнца». – Дэвид Уордлоу Скотт, «Terra Firma»

Солнечный и лунный свет явно обладают совершенно разными свойствами. Кроме того, сама Луна физически не может быть одновременно и сферическим телом, и отражателем солнечного света. Отражатели должны быть плоскими или вогнутыми, чтобы световые лучи имели хоть какой-то угол падения. Если поверхность отражателя выпуклая, то каждый луч света направлен по прямой линии с радиусом, перпендикулярным поверхности, что приводит к отсутствию отражения.

«Опять же, если Луна – сфера, как это заявлено, как может её поверхность отражать свет Солнца? Если бы её поверхность представляла собой массу полированного серебра, она могла бы отражаться только от одной точки! Поместите посеребренный стеклянный шар или шар значительного размера перед лампой или огнем любой величины, и вы увидите, что вместо всей поверхности, отражающей свет, будет освещена только очень небольшая часть. Но вся поверхность Луны ярко освещена! Этот эффект был бы совершенно невозможен, если объект был бы сферическим». – Сэмюэл Роуботэм, «Earth Not a Globe» (2-е издание)

Библия также подтверждает, что Луна сама является самостоятельным источником света, а не просто отражателем солнечного. В книге Бытия 1 стих 16 говорится: *«И создал Бог два светила великие: светило большее, для управления днём, и светило меньшее, для управления ночью, и звёзды»* (Синод. перев.). Луна не только явно самолюминесцентна, излучая свой собственный уникальный свет, но и в значительной степени прозрачна! Художники НАСА утверждают, что Луна представляет собой тёмный сферический планетоид (слева), однако своими глазами или в телескоп мы можем увидеть, что на самом деле это яркое, круглое, полупрозрачное светило (справа). В ясную ночь, во время прибывающего или убывающего цикла, сквозь поверхность Луны иногда даже можно увидеть звёзды и планеты.



7 марта 1794 года четыре астронома (трое в Норвиче и один в Лондоне) записали в «Философских трудах Королевского астрономического общества», что они *«видели звезду в тёмной части Луны, которая тогда ещё не достигла первой квадратуры; и, судя по приведённым изображениям, звезда казалась очень далеко продвинувшейся по диску».*

Сэр Джеймс Саут из Королевской обсерватории в Кенсингтоне написал в письме в газету Times от 7 апреля 1848 года: *«15 марта 1848 года, когда Луне было семь с половиной дней, я наблюдал её прекрасный неосвещённый диск. Когда я впервые посмотрел в телескоп, звезда примерно 7-й величины находилась в нескольких минутах градуса от тёмного лимба Луны. Я увидел, что её затмение Луной было неизбежным... Однако вместо того, чтобы исчезнуть в момент соприкосновения с краем диска, звезда прошла по тёмному лику Луны, как будто пройдя сквозь прозрачную Луну, или как будто звезда находилась между мной и Луной... Подобную кажущуюся проекцию я видел несколько раз... Причина этого явления окутана».*

непроницаемой тайной».

В ежемесячных уведомлениях Королевского астрономического общества от 8 июня 1860 года Томас Гонт писал, что *«затмение Юпитера Луной 24 мая 1860 года было замечено с ахроматическим объективом с апертурой 3,3 дюйма и фокусом 50 дюймов; погружение с силой 50 и всплытие с силой 70. При погружении я не мог видеть тёмный край луны до тех пор, пока планета не коснулась его, и то только в пределах диаметра планеты. Но что меня больше всего поразило, так это странное явление на Луне, когда она проходила поверх планеты. Казалось, планета была тёмным объектом и скользила по Луне, а не позади неё, и это явление продолжалось до тех пор, пока планета не скрылась, когда я внезапно полностью потерял тёмный край луны».*

Прохождение звёзд сквозь край растущей/убывающей Луны действительно случается довольно часто, и если специально внимательно наблюдать за этим явлением в звёздные ночи, то иногда его можно увидеть даже невооружённым глазом. Благодаря современным цифровым телескопам можно даже зафиксировать этот момент на видео: такие материалы в большом количестве уже опубликованы в сети.

Раньше этого не скрывали даже официальные источники: *«То, что Луна – не совершенно непрозрачное тело, а кристаллизованное вещество, видно из того факта, что, когда ей несколько часов или даже четверть цикла, мы можем сквозь неосвещённую часть видеть свет, сияющий на другой стороне. Сквозь её поверхность также наблюдались звёзды!»* – Дж. Аткинсон, журнал *«Earth Review»*

Звезда, светящаяся сквозь полумесяц, долгое время была популярным символом ислама. Помимо Османской империи, она встречается на флагах Алжира, Азербайджана, Ливии, Малайзии, Мавритании, Пакистана, Сингапура, Туниса, Турции, а также на гербах разных стран. Его происхождение можно проследить на тысячи лет до древней индуистской культуры, где оно встречается в символе слова «Ом», основного имени Всемогущего, представляющего союз бога Шивы и богини Шакти. Почему этот символ имеет такое широкое историческое значение, остаётся открытым для интерпретации, но независимо от этого изображение звезды (звёзд), видимых сквозь Луну, долгое время было распространённым и значимым изображением.



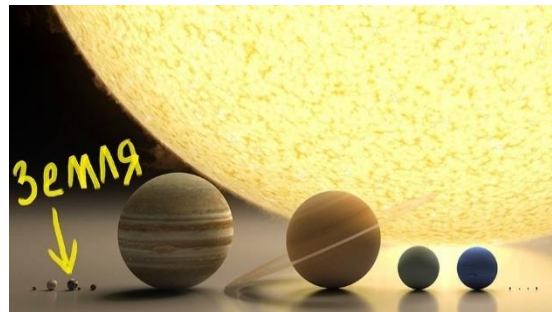
То, что звёзды и планеты видны сквозь Луну, – это факт, но и по сей день НАСА, современная астрономия и мир гелиоцентристов с промытыми мозгами утверждают, что Луна – это сферическая, похожая на Землю планета, на которую могут приземляться космические корабли. Они утверждают, что Луна (и Марс, если уж на то пошло! Это новая цель НАСА, которая скоро будет «покоряться» компанией-ширмой SpaceX) являются обитаемыми пустынными планетами, очень похожими на Солярис Станислава Лема, Татуин из «Звёздных войн», Арракис из «Дюны» и на другие подобные воображаемые научно-фантастические миры. Задолго до инсценировки «высадок на Луну» программы Apollo эти масонские солнцепоклонники-гелиоцентристы утверждали, что Луна представляет собой твёрдый планетоид с равнинами, плато, горами, долинами и кратерами, хотя ничего подобного нельзя различить даже в самые лучшие современные телескопы.

Инь и Ян

Что говорит нам наш личный непосредственный опыт, когда мы смотрим в небо на Солнце и Луну? Мы видим два равноудалённых круга одинакового размера, очерчивающих одинаковые пути с почти одинаковыми скоростями вокруг плоской неподвижной Земли. Однако «эксперты» из НАСА утверждают, что наш повседневный здравый смысл ошибочен во всех отношениях. Во-первых, нам говорят, что Земля – не плоскость, а большой шар; не стационарный, а вращающийся со скоростью около тридцати километров в секунду; нам говорят, что Солнце не вращается вокруг Земли, как кажется, а это Земля вращается вокруг

Солнца; Луна, с другой стороны, действительно вращается вокруг Земли, хотя и не с востока на запад, как нам кажется, а с запада на восток; а Солнце на самом деле в четыреста раз больше Луны и в четыреста раз дальше. Мы ясно видим, что они одного размера и на одном расстоянии, видим, что Земля плоская, ощущаем, что Земля неподвижна, но, согласно евангелию современной астрономии, мы все дураки, раз осмеливаемся верить своим глазам и непосредственному опыту.

Любой ближайший загипнотизированный гелиоцентрист с напыщенным высокомерием сообщит вам, что Солнце имеет диаметр 1 392 684 км и находится на расстоянии 149 597 206 км от Земли, Луна имеет диаметр 3474 км и находится на расстоянии 384 472 км от Земли, и эти **точные** диаметры и расстояния совпали случайно, чтобы наблюдатель с Земли ошибочно воспринимал их как одинаковые по размеру. Итак, видишь ли, глупый плоскоземельщик, всё это иллюзия, и кажущаяся невозмутимость наших дневных и ночных светил в небе является результатом простого совпадения перспективы параллакса. Солнце не вращается вокруг Земли, как кажется; скорее Земля вращается со скоростью 1670 километров в час под нашими ногами и летит со скоростью 107 900 километров в час вокруг Солнца! Луна действительно вращается вокруг Земли, но не так, как кажется! Хотя кажется, что она движется с востока на запад точно так же, как Солнце и всё остальное в небе, Луна на самом деле вращается с запада на восток со скоростью 16,5 километров в час, обращаясь вокруг Земли со скоростью 3682 километра в час, что идеально сочетается с вращением Земли со скоростью 1670 километров в час и 107 900 километров в час по орбите вокруг Земли. Всё это по чистому совпадению приводит к тому, что все движения полностью компенсируются, создавая впечатление, что Луна движется по небу с той же траекторией и с той же скоростью, что и Солнце, всегда показывая нам только одну сторону своей поверхности и постоянно скрывая свою «тёмную сторону».

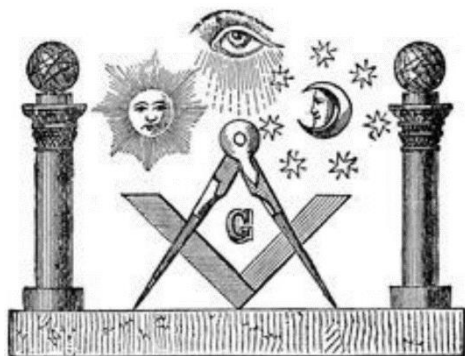


«Луна представляла собой особую математическую задачу для построения модели гелиоцентризма. Единственным способом привести Луну в соответствие с другими предположениями было изменить её направление наперекор тому, что видел каждый когда-либо живший на Земле. Математическая модель не могла просто остановить Луну, как Солнце, в это бы никто не поверил. Не могла она и позволить Луне продолжать двигаться с востока на запад, как мы видим, с той же скоростью или с какой-то другой. Единственным вариантом было изменить наблюдаемое направление с востока на запад и изменить её скорость примерно с 103 тысяч километров в час до примерно 3540 километров в час. Этот разворот, наряду с изменением скорости, были теми допущениями, которые необходимо было принять, чтобы модель получила хоть какой-то шанс имитировать реальность». –
Бернард Брауэр

*«От нас хотят, чтобы мы поверили, что вращение Луны идеально синхронизировано с её орбитой, поэтому мы всегда видим только одну её сторону, вместо того, чтобы принять очевидное – что Луна просто **не** вращается. Более того, им пришлось замедлить скорость Луны на 58 870 миль в час и изменить её направление с запада на восток, чтобы успешно продать свою фальшивую систему гелиоцентризма доверчивой публике. Я не думаю, что найдётся хоть один человек из многих, многих тысяч, независимо от образования, кто знает, что модель Коперника должна была изменить наблюдаемое направление Луны и придать ей новую скорость только для того, чтобы приспособиться к фазам и затмениям». –*
Маршалл Холл

«Астрономы говорят нам, что Луна совершает оборот вокруг Земли примерно за двадцать восемь дней. Что ж, если мы посмотрим собственными глазами, а это лучшее, что мы можем сделать, то мы увидим, что Луна совершает кругосветное путешествие каждый день. Она отстаёт в своем суточном движении по сравнению с движением Солнца на величину одного оборота за указанное время; но это ничего принципиально не меняет. Неспособность двигаться так же быстро, как другие тела, в одном направлении, не означает движения в противоположном направлении, как нас уверяют астрономы! И поскольку вся эта нелепость была сделана только для того, чтобы помочь развиваться другим нелепостям, становится ясно, что астрономы находятся на ложном пути». – Уильям Карпентер, «100 доказательств того, что Земля не шар»

Существует несколько теорий относительно размера и расстояния между Солнцем и Луной, каждая со своими доказательствами и спорными моментами. Сторонники плоской Земли на протяжении веков использовали секстанты и простую тригонометрию для расчётов, приходя к выводу, что Солнце и Луна имеют диаметр всего около 51 километра и находятся на расстоянии менее нескольких тысяч километров от Земли (это хорошо видно на примере явления «сумеречных лучей», также известных как «Лестница Иакова»). Возможно, наименее правдоподобной моделью, но уж точно самой преувеличенной и образной, является господствующая гелиоцентрическая теория, утверждающая, что Солнце имеет колоссальные 1 392 684 км в диаметре и находится на расстоянии 149 597 206 км от Земли, а Луна – 3474 км и находится на расстоянии 384 472 км от Земли.



Астрономические цифры гелиоцентристов всегда звучат идеально точно, но на протяжении своей истории их регулярно и радикально меняли, чтобы они могли вписаться в различные модели. Например, в своё время Коперник подсчитал, что расстояние от Солнца до Земли составляет 5 457 800 км. В следующем столетии Иоганн Кеплер решил, что на самом деле это расстояние составляет 19 918 300 км. Исаак Ньютон однажды сказал: *«Неважно, будем ли мы считать его удалённым на 45 или 86 миллионов километров, потому что и то, и другое подойдёт одинаково!»* Звучит научно? Бенджамин Мартин насчитал от 130 до 132 миллионов километров, Томас Дилворт заявил о 150 838 300 километрах, Джон Хинд заявил о 153 367 760 километрах, Бенджамин Гулд сказал о более чем 155 миллионах километров, а Кристиан Майер считал, что это расстояние составляет более 170 миллионов.

«Поскольку Солнце, согласно «науке», может находиться на расстоянии от 3 до 104 миллионов миль, у нас достаточно свободного «пространства» на выбор. Как в ситуации с торгошом и ребёнком: вы платите деньги за различные астрономические работы и сами выбираете, на каком расстоянии должно быть солнце. Если вы скромный человек, купите несколько миллионов; но если вы хотите быть «очень научным» и быть «математически уверенным» в своих цифрах, то я советую вам сделать свой выбор где-то около ста миллионов. По крайней мере, у вас будет достаточно «места для отступления», если следующий расчёт будет противоречить вашему. Вы всегда можете добавить несколько миллионов, чтобы «идти в ногу со временем», или отнять столько, сколько понадобится, чтобы скорректировать расстояние для «наиболее актуального» точного ряда цифр. К слову о насмешках, вся современная астрономия похожа на фарсовую комедию, полную неожиданностей. Никогда не знаешь, какая чудовищная или смехотворная нелепость может выйти дальше. Нельзя применять обычные правила здравого смысла к астрономическим догадкам: если это сделать, всё развалится». – Томас Уиншип, «Zetetic Cosmogeny»

И далее, тут же: *«Ряды цифр выставлены напоказ, приправленные учёным жаргоном, которым славится наука, хотя можно с таким же успехом смотреть на изменчивые облака в небе и искать в них достоверности, чем ожидать получить её от сторонников современной астрономии. Но разве нет средств проверить эти постоянно меняющиеся, неустойчивые спекуляции и подвергнуть их тщательному анализу с помощью жёсткой логики фактов? На самом деле, есть. Расстояние до солнца можно измерить с большой точностью, точно так же, как измеряют дерево, дом или церковную колокольню с помощью плоской триангуляции. Это принцип, по которому строится дом, изготавливается стол или конструируется военный корабль... Солнце всегда находится где-то между тропиками Рака и Козерога, расстояние, которое, как считается, составляет менее 3000 миль (4800 км); как же тогда Солнце, если оно имеет столько тысяч миль в диаметре, может втиснуться в пространство всего около 3000 миль? Но посмотрите вдаль, говорят профессора! Мы уже сделали это, и ни один из мудрецов, которым мы так часто бросали вызов, никогда не пытался опровергнуть принцип, по которому мы измеряем расстояние до Солнца... Если мореплаватель пренебрегает полудиастром Солнца при своих наблюдениях в море, он ошибается на 16 морских миль при вычислении положения, в котором находится его корабль. Угловая минута на секстанте представляет собой морскую милю, и, если полудиастр равен 16 милям, диаметр, соответственно, равен 32 милям. И вот, измеренный секстантом, диаметр Солнца составляет 32 минуты дуги, то есть 32 морских мили в диаметре. Пусть опровергают это, кто может. Если когда-либо будет предпринята попытка опровержения, это будет литературным курьёзом, достойным внимания».* – Томас Уиншип, *«Zetetic Cosmogony»*

Измерение с помощью секстантов и вычисление с помощью простой тригонометрии показывают, что **Солнце и Луна имеют диаметр всего около 51 км и находятся на расстоянии примерно 4800 км над поверхностью земли.** Как было показано в предыдущей главе, Луна на самом деле является полупрозрачным светилом, а не твёрдой, сферической, пустынной планетой, как нас уверяет НАСА и Роскосмос. На самом деле вполне вероятно, что и Солнце, и Луна вовсе не являются плотными физическими телами, а представляют собой просто светящиеся плоские диски, способные проходить друг через друга во время затмений.

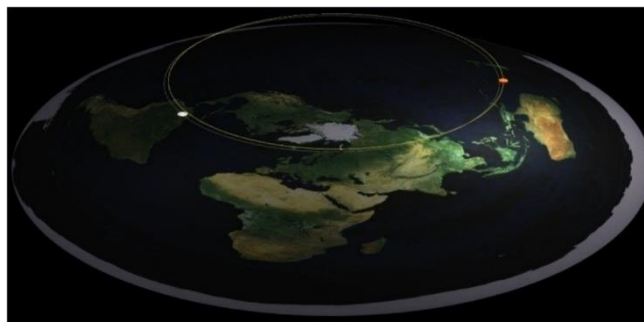
«Результаты недавних исследований доказывают, что небесные тела – это не миры, а светила, и должны заставить всех людей, принявших как доказанную теорию движения Земли Коперника, пересмотреть этот вопрос». – Э. Эскини, *«Основы многих поколений»*

«Спутники Земли – это не массы материи. Это светящиеся и прозрачные диски без плотного вещества. Луна, в частности, производит впечатление эфирного проявления, а неопределённый и иллюзорный характер, который обычно ассоциируется с этим спутником, происходит именно из его нематериальной природы. С самых ранних времён было признано, что спутники Земли, особенно Солнце и Луна, не являются твёрдыми непрозрачными телами. Издавна, до Аристотеля, они считались душами или духами, что не подразумевает физической природы.

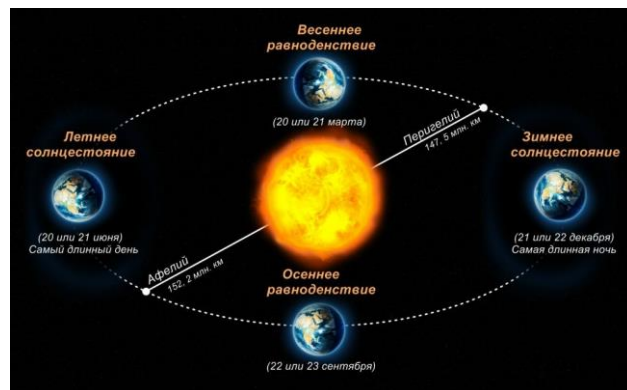
Для древних они были просто огнями, и они дали солнцу и луне очень подходящее имя. Они называли их светилами». – Габриэль Генриет, *«Небо и Земля»*



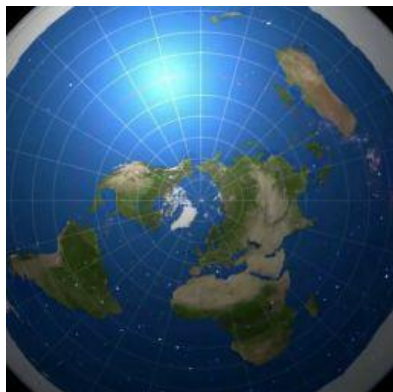
В рассматриваемой модели Земли светила Солнца и Луны обращаются вокруг Земли один раз в двадцать четыре часа, освещая, как прожекторы, области, над которыми они проходят. Ежегодное путешествие Солнца из тропика в тропик, от солнцестояния к солнцестоянию определяет продолжительность и характер дней, ночей и времён года. Вот почему в экваториальных регионах лето и жара почти круглый год, в то время как в более высоких широтах на севере и особенно на юге сезоны более отчётливые, с суровыми зимами.



Гелиоцентрическая модель утверждает, что времена года меняются на основе предполагаемого «осевого наклона» шара Земли и «эллиптической орбиты» вокруг Солнца. Их ошибочная текущая модель даже помещает нас ближе всего к Солнцу (147 094 000 км) в январе, когда у нас зима, и дальше всего от Солнца (152 080 000 км) в июле, когда на большей части Земли на самом деле лето. Нам говорят, что из-за наклона шара Земли разные места получают разное количество прямого солнечного света, и именно это вызывает сезонные и температурные изменения. Однако в этом мало смысла, потому что, если тепло Солнца проходит более ста миллионов километров, прежде чем достичь поверхности земного шара, как может небольшой наклон, максимум всего несколько тысяч километров, свести на нет такое колоссальное расстояние пути солнечных лучей, давая нам одновременно и тропическое лето, и антарктические зимы?



«Времена года вызваны обращением Солнца вокруг Земли по спиральной эклиптике. В день зимнего солнцестояния (21 декабря) Солнце находится вертикально над тропиком Козерога. Глядя на юг из Лондона, оно, кажется, делает небольшой круг в южном небе, в тот же период его видно, как оно пересекает небо почти над головой в Кейптауне, вызывая Лето в Южном полушарии. В день летнего солнцестояния (21 июня) Солнце находится вертикально над Тропиком Рака (почти над головой в Лондоне), глядя на север из Кейптауна, оно, кажется, делает небольшой круг в северном небе, вызывая Зиму на юге и лето в северном полушарии». – Э. Эскини, «Основы многих поколений»



В модели плоской Земли прожекторы Солнца и Луны постоянно парят над поверхностью Земли и параллельны ей. С нашей точки зрения, в соответствии с законом перспективы, дневные и ночные светила кажутся восходящими вверх по восточному горизонту, изгибаясь высоко над головой, а затем опускаясь ниже западного горизонта. Они не уходят на нижнюю сторону плоскости Земли, как можно было бы представить, а вращаются концентрическими кругами по часовой стрелке по окружности от тропика к тропику. Появление восхода, зенита и заката связано с общим законом перспективы, согласно которому высокие объекты кажутся расположенными высоко над головой, когда они находятся рядом, но на расстоянии кажутся постепенно уменьшающимися вплоть до точки схода перспективы.

«Что может быть более обидным, чем наблюдение, что, когда мы стоим на одном конце длинного ряда фонарных столбов, ближайšie к нам фонари кажутся самыми высокими; а те, что дальше всех, самыми низкими; по мере того, как мы движемся к противоположному концу ряда, те, к которым мы приближаемся, кажутся поднимающимися выше, а те, которые мы оставляем позади, кажутся постепенно опускающимися... Это обычный эффект перспективы, когда объект кажется всё ниже и ниже по мере того, как наблюдатель удаляется от него всё дальше и дальше. Пусть кто-нибудь попробует посмотреть на маяк, церковный шпиль, монумент, фабричную трубу или другой возвышенный объект с расстояния всего в несколько ярдов и заметит угол, под которым он наблюдается. По мере удаления угол, под которым он виден, будет уменьшаться, и объект будет казаться все ниже и ниже по мере увеличения расстояния до наблюдателя, пока в определённой точке линия взгляда на объект и кажущееся восхождение не исчезнет с поверхности земли, на которой или над которой он стоит, сойдётся к углу, образуя «точку схода» или горизонт, за которым он уже будет невидим». – Сэмюэл Руботэм, «Zetetic Astronomy, Earth Not a Globe!»

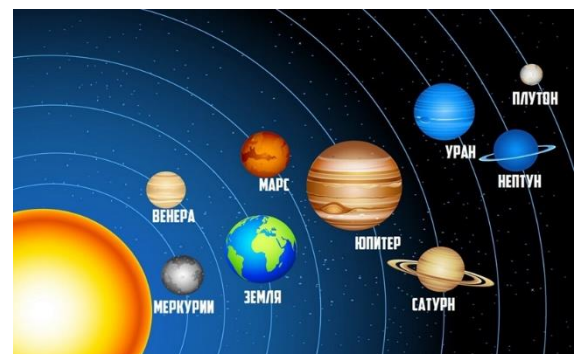


Гелиоцентристы хотят, чтобы вы поверили в прямо противоположное тому, что каждый человек, когда-либо ходивший по Земле, тысячи раз видел своими глазами. Любому ребёнку и взрослому с независимым мышлением очевидно, что Солнце, Луна, звёзды и планеты, каждый свет в небе над головой вращается вокруг неподвижной Земли под нашими ногами. Также ясно видно, что Солнце и Луна имеют примерно одинаковый размер и расположены относительно близко к Земле, не расходятся в 400 раз в размерах и находятся на расстоянии миллионов и миллионов километров. Отказаться от своих чувств и повседневного опыта в пользу таких необоснованных научно-фантастических фантазий – это логическая ошибка апелляции к авторитету, перекладывание ответственности за собственное мышление, причём настолько радикальное, что оно отнимает у верующего с промытыми мозгами способность доверять своим естественным инстинктам и навсегда после этого приковывает его к фантастическим объяснениям реальности астрономических шарлатанов.



Планеты и звёзды

В сегодняшней гелиоцентрической модели Земля – всего лишь одна из восьми «планет» в нашей «солнечной системе», каждая из которых считается огромным сферическим массивом, похожим на Землю, или шаровидным газовым гигантом в миллионах километров от нас. Нам говорят, что Земля под нашими ногами вместе с этими семью другими планетами вращаются по концентрическим кругам/эллипсам вокруг Солнца – отсюда и термин «гелиоцентрический» (Гелиос – бог солнца, он же Гелий, в честь которого назван благородный газ). Ранее господствовавшая «геоцентрическая» модель рассматривала Землю (Гею) как неподвижный центр Вселенной, а Солнце, Луну, звёзды и «планеты» – как вращающиеся вокруг Земли вспомогательные



объекты. Однако в гелиоцентрической модели, которую более уместно было бы назвать «ацентрической», бессвязной, Солнце является лишь центром нашей «солнечной системы», в то время как само предположительно одновременно вращается по спирали со скоростью 804 000 км/ч вокруг «галактики Млечный Путь», которая сама постоянно движется со скоростью 1 080 000 000 км/ч от предполагаемого творящего «Большого взрыва» в начале времён.

В изначальной геоцентрической модели семь «планет» были известны как «блуждающие звёзды», а множество других звёзд – как «неподвижные звёзды». Блуждающие звёзды были названы так потому, что они перемещаются сложными геометрическими путями по небу, в то время как все другие звёзды остаются неподвижными в своём постоянном групповом вращении вокруг Полярной звезды. Блуждающие звёзды также оказываются одними из самых ярких на ночном небе, и так же, как в случае с Луной, которая якобы является простым отражателем солнечного света, «учёные» утверждают, что яркий звёздный свет просто отражает в нашу сторону свет Солнца. Мы уже показали ранее, это физически невозможно, поскольку выпуклые тела не отражают и не могут отражать свет таким образом.

В бытующей модели все блуждающие звёзды предположительно представляют собой сферические объекты, подобные Земле, в нескольких миллионах километров от нас, в то время как все неподвижные звёзды являются предположительно сверхдальними «солнцами», подобными нашему, но удалёнными на несколько триллионов километров, со своими собственными «солнечными системами» и сопутствующими планетами-спутниками, возможно, даже населенными разумными инопланетными существами, такими как мы... Текущая «официальная» астрономическая статистика НАСА утверждает, что в одной только нашей «галактике» насчитывается более 10 триллионов таких «планет», а во Вселенной не менее 200 миллиардов галактик. Следовательно, по их утверждению, Земля – всего лишь одна из 1 000 000 000 000 000 000 000 000, или одного септиллиона планет во Вселенной!

«Опять же предполагается, что эти звёзды расположены так далеко от Земли, что это расстояние почти невыразимо; цифры и впрямь могут быть написаны на бумаге, но при их прочтении в уме не возникает никакого практического понимания. Говорят, что многие из них настолько далеки, что если бы они падали на нас со скоростью света или со скоростью более 160 000 миль в секунду, 600 000 000 миль в час, им потребовалось бы почти 2 000 000 лет, чтобы достичь земли! Сэр Уильям Гершель в статье «Способность телескопов проникать в космос» утверждает, что с помощью своих мощных инструментов он открыл яркие светила так далеко от Земли, что излучаемый ими свет «не мог быть меньше одного миллиона девятисот тысяч лет в пути!» – Сэмюэл Роуботэм, «Zetetic Astronomy, Earth Not a Globe!»

«Неподвижные звёзды называются так потому, что, за исключением очень длительных периодов, они не изменяют своего относительного положения; это всего лишь точки света, настолько маленькие, что самые мощные телескопы не могут увеличить их до размеров дисков. Тем не менее, предполагается, что они являются солнцами огромных размеров, удалёнными астрономами на неизмеримые расстояния от нас ради признания и удобства своих теорий». – Альберт Смит, «Глобус Море-Земля и его чудовищные гипотетические движения»



НАСА даже утверждает, что отправило несколько дистанционно управляемых летающих телескопов, например, всем известный «Хаббл», в открытый космос, передавших на Землю графическое «доказательство» достоверности их модели, и что эти снимки Хаббла показывают, что все блуждающие звёзды на самом деле являются сферическими землеподобными планетами, прямо как всё это время утверждали гелиоцентристы. Эти снимки и видео, неотличимые от хорошего фотошопа голливудского производства, полностью подтверждают для

загипнотизированных гелиоцентристов истинность утверждений НАСА и существование различных небесных явлений типа планет, галактик, чёрных дыр, квазаров и т. д., которые могло показать только НАСА и их передовые камеры, и больше никто.

Однако при использовании даже самых передовых телескопов, не принадлежащих НАСА, неподвижные и блуждающие звёзды кажутся не чем иным, как крошечными точками разноцветного света. Невозможно установить, являются ли неподвижные звёзды на самом деле далёкими солнцами, являются ли блуждающие звёзды на самом деле планетами, подобными Земле, и обоснованы ли хоть какие-либо утверждения НАСА чем-то кроме их *предполагаемых* графических доказательств, полученных с помощью *предполагаемых* дистанционно управляемых изображений с летающего космического телескопа. Какие у нас есть доказательства того, что звёзды на самом деле являются далёкими солнечными системами, кроме НАСА? Какие у нас есть доказательства того, что планеты – это места в космосе, подобные Земле? Это, безусловно, интересные и правдоподобные идеи, но у них нет абсолютно никаких физических реальных доказательств. На самом деле, если бы НАСА заранее не внедрило в головы людей эти идеи, очень немногие, взглянув на ночное небо, предположили бы, что все эти маленькие точки света – это объекты типа Земли, находящиеся в миллионах километров от нас, или другие солнца, находящиеся за триллионы километров от нас, укомплектованные вращающимися планетами и лунами, такими же, как у нас. Единственная причина, по которой люди верят, что блуждающие звёзды – это планеты, подобные Земле, а неподвижные звёзды – это далёкие солнца, – это настойчивая пропаганда НАСА.



«С помощью телескопа в звёздном своде небесных полей, которые пересекает свет, как в кораллах наших цветущих растений, так и в окислах металлов, были обнаружены почти все градации призматического цвета между двумя крайними значениями преломляемости. В скоплении около Южного Креста они – красные, зелёные, синие и голубовато-зелёные – видны в большие телескопы, как многоцветные драгоценные камни, как великолепное украшение». – Александр фон Гумбольдт

Если все звёзды – это далекие планеты или солнца, то почему часто наблюдались и наблюдаются различные явления типа изменения цвета звёзд, интенсивности света, внезапного появления, исчезновения или быстрого перемещения из одного места в другое? Вы можете убедиться в этом сами. На записях современных астрономов-любителей видно, как одни одиночные звезды быстро меняют свои цвета, как дискотечный шар, другие проносятся по небу и исчезают, и ещё более странно, периодически можно наблюдать, как звезда быстро взлетает прямо вверх по небу в течение двух секунд, а затем снова останавливается!

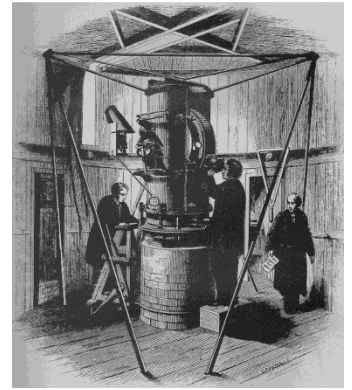
Ещё в конце XVI века, когда гелиоцентрическая теория начала овладевать воображением ничего не подозревающей публики, датский астроном Тихо Браге знаменито высказался в пользу геоцентричности, утверждая, что, если Земля вращается по орбите вокруг Солнца, изменение относительного положения звёзд после шести месяцев орбитального движения было бы слишком заметным. Звёзды должны казаться расходящимися, когда мы приближаемся, и сходящимися, когда мы удаляемся. По факту, однако, после 305 000 000 километров предполагаемой орбиты вокруг Солнца в звёздах нельзя обнаружить ни единого сантиметра параллакса.

После этого аргумента Тихо Браге гелиоцентристы, отчаянно пытавшиеся залатать вопиющую дыру в своей теории, увеличили свои гипотетические расстояния до звёзд до триллионов километров, утверждая, что ближайшая из них, Проксима Центавра, находится на смехотворном расстоянии в 40 триллионов километров, и, таким образом, все звёзды находятся так удобно далеко, что обнаружить заметный параллакс просто невозможно! Это целесообразное объяснение, за которое с тех пор крепко держатся гелиоцентристы, оказалось удовлетворительным, чтобы заставить замолчать манипулируемое сознание масс, но оно всё

ещё не может адекватно объяснить несколько проблем этой теории.

«Наблюдениями установлено, что звёзды подходят к меридиану каждые двадцать четыре часа примерно на четыре минуты раньше солнца, принимая солнечное время за эталон. Итого сто двадцать минут каждые тридцать дней и двадцать четыре часа в году. Следовательно, все созвездия опережают солнце на это время. Это простой факт, наблюдаемый в природе, но в теории округлости Земли и движения по осям и по орбите для него нет места. Необходимо игнорировать видимую истину, потому что это мешает сторонникам этой теории понять её». – Сэмюэл Роуботэм, «Zetetic Astronomy, Earth Not a Globe!»

С тех пор несколько известных ученых – Альберт Майкельсон, Эдвард Морли, Джордж Эйри и Жорж Саньяк – провели и повторили несколько экспериментов, доказывающих, что именно звёзды вращаются вокруг неподвижной Земли, а не наоборот. Убедительные результаты их экспериментов не оспариваются и даже не упоминаются в современных книгах по астрономии; скорее их приходится заметать под ковёр, чтобы любопытные умы не осознали ложь. Например, эксперимент, известный как «Неудача Эйри» (поскольку он не смог доказать гелиоцентричность), заключался в заполнении телескопа водой, чтобы замедлить скорость света внутри его корпуса. Обычно телескопы должны быть слегка наклонены, чтобы свет звёзд направлялся вниз по оси трубы, предположительно из-за «скорости Земли вокруг Солнца». Эйри обнаружил, что в действительности звёздный свет уже падает под правильным углом, поэтому никаких изменений не требуется. Это продемонстрировало, что звёзды движутся относительно неподвижной Земли, а не наоборот, потому что, если бы двигался сам телескоп, пришлось бы изменить его угол.



«Все планеты, включая Солнце, вращаются вокруг Земли. Эти обстоятельства нельзя отрицать, так как они хорошо видны как обычным невооруженным глазом, так и с помощью телескопа. В связи с этим можно сказать, что в случае науки, которая должна основываться исключительно на наблюдении, а не на предположениях, как, например, астрономия, показания органов чувств являются единственным фактором, на котором могут и должны основываться выводы. Если видно, что планеты вращаются вокруг Земли, то решающим фактором является то, что они вращаются таким образом. Утверждают, что это не так, и что Земля и планеты вращаются вокруг Солнца. Однако мы с удивлением отмечаем тот странный и определённо подозрительный факт, что эти движения планет не видны. Их нельзя увидеть, и тем не менее они называются реальными! Как же тогда можно доказать эти движения и установить их скорость, если они невидимы? С другой стороны, существующие геоцентрические движения планет, которые можно наблюдать и измерять и которые, следовательно, составляют вполне действительную систему, осуждаются как нереальные и кажущиеся! Кстати, по этому поводу можно сделать уместное замечание. Почему астрономические таблицы, издаваемые из года в год, дают так называемые видимые движения планет в зодиаке? Зачем вообще утруждать себя их вычислением и записью, если они не реальны? Почему также не упоминается о так называемых реальных движениях планет?» – Габриэль Генриет, «Небо и Земля»

«Доверяйте своим глазам и камерам! У них нет причин обманывать вас насчёт того, что звёзды ходят по кругу каждую ночь. Против этого единственного факта, связанного со следом звёзд, который был сфотографирован [на камеру с высокой выдержкой] тысячи раз и который нельзя отрицать, должна выступить вся мощь теоретической науки. Все беспочвенные утверждения – вращающаяся по оси и по орбите Земля; миллиарды световых лет расстояния до звёзд; Вселенная возрастом пятнадцать миллиардов лет; вся парадигма Большого Взрыва; вся предполагаемая эволюция Вселенной, земли и человечества; иными словами – вся современная космология, основанная на эволюции, контролирующая «знание» сегодняшнего дня, вся она полностью рухнет, если звёзды делают то, что показывают

камеры, а именно, ходят вокруг центра Земли по ночам... Если можете, понаблюдайте за этим сами. Просто отложите в сторону коперниканскую идеологическую обработку, которая сопровождает такие снимки, и внимательно посмотрите на эти фотографии того, что происходит каждую ночь. Вы видите то же, что и я? Я вижу, как все видимые звёзды на северном небе движутся вокруг Полярной звезды идеальными кругами. Другими словами, я вижу, что все звёзды, зафиксированные этими временными экспозициями, действительно вращаются вокруг той навигационной звезды, которую Бог поместил для нас в северном полушарии». – Маршалл Холл, «Размер и структура Вселенной»



Впрочем, как и у любого большого обмана, у Великого Обмана регулярно случаются проколы. Мэтью Бойлан, бывший менеджер по оперативной графике НАСА, много лет работал над созданием фотореалистичной компьютерной графики для «главного космического агентства мира». Бойлан, ярый сторонник плоской Земли, утверждает, что единственная цель существования НАСА – пропаганда среди общественности и продвижение ложного гелиоцентрического мировоззрения, основанного на шарообразной Земле. Первоначально нанятый из-за высоких навыков и репутации мультимедийного художника-гиперреалиста, он начал заниматься проектами графической обработки (фотошоп различных световых и атмосферных эффектов на изображениях Земли, Луны, Юпитера, Европы и т. д.). Мэтью проявил себя как специалиста с лучшей стороны. Решив повисить его для выполнения более секретной работы, группа высших руководителей НАСА во время вечеринки, как своего рода обряд посвящения, подробно объяснила ему и нескольким другим реальность геоцентрической модели плоской Земли и то, как они одурачили весь мир.



Отказавшись участвовать в их обмане, Бойлан разорвал связи с НАСА, начал исследовать плоскую Землю и стал влиятельным голосом на лекциях и в Интернете, разоблачая НАСА и их гелиоцентрическую мистификацию. В своих комедийных лекциях он откровенно и красноречиво говорит о том, как просто использовать только программу Adobe Photoshop и видеоредактор для создания любого типа изображения, которое НАСА якобы «получает с телескопа Хаббл», получая из госбюджета порядка шестидесяти миллионов долларов в день. Он отмечает, что в большинстве видеороликов о шарообразной Земле ленивые графические работники НАСА даже не удосуживаются изменить структуру облаков в обычных или замедленных съёмках; одна и та же форма, цвет и состояние облачного покрова часто остаются совершенно неизменными в течение суток и дольше! Бойлан недвусмысленно заявляет, что все изображения и видео Земли как шара, все высадки на Луну/Марс, существование орбитальных спутников, космических станций и все изображения Хаббла являются подделкой. Он даже шутит над тем, как чиновники НАСА и астрономы, не посвящённые в правду о плоской Земле, истерически смеются над зомбированной публикой с промытыми мозгами – над людьми, которые безоговорочно верят своим телевизорам. Такой подход к построению иерархий был назван в ЦРУ «принципом минимального знания»: каждый уровень организации знает только то, что

ему позволено, и не более, в то время как знание разных уровней может кардинально отличаться.

Сейчас на аналогичной позиции художника НАСА работает некий Куш Чандария, публикуя в социальных сетях красочные «фотографии с космических телескопов». Агентство явно учится на своих ошибках: если верить описанию странички Куша, он уже был известен на своей официальной должности в двенадцать лет! В таком возрасте трудно подвергать сомнению или глубокому анализу то, что было заложено социальным программированием в школе, если, конечно, эта личность вообще существует на самом деле.



Что касается настоящих звёзд (тех, что мы можем воочию наблюдать с помощью современной техники), то они ставят в тупик многих астрономов. Мощные камеры с цифровым зумом типа Nikon P900 позволяют достаточно сильно приблизить и зафиксировать изображение на колоссальном расстоянии, если это позволяет погода и положение наблюдателя. Изображения разных звёзд очень отличаются – одни имеют ровные края, представляя собой правильные круги света, а другие мерцают и подёргиваются, словно находясь за толщей воды. Одни светят жёлтым светом, другие – синим и красным, а третьи постоянно переливаются всеми цветами радуги.

В фильме Питера Уира «Шоу Трумана» герой, проживающий с рождения в искусственном созданном для него мире под куполом, начинает свой путь к осознанию обмана, когда рядом с ним с неба падает плохо закреплённая лампа с надписью «Сириус». Эта лампа, очевидно, должна была имитировать звезду Сириус из реального мира – самую яркую звезду на ночном небе. Так же как героя фильма, эта звезда наталкивает на размышления и современных исследователей. Она (справа) не похожа ни на что из того, что мы ожидали бы увидеть над головой, и уж точно не является «далёким солнцем» или «планетой», на которую могут высадиться космонавты.



Особенно ироничным выглядит тот факт, что Джим Керри, исполнивший главную роль, получил за эту актёрскую работу премию «Золотой глобус».

Теория относительности

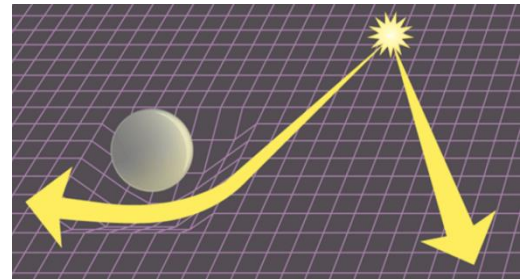
На рубеже XX века, чтобы спасти умирающую гелиоцентрическую модель от разрушительных экспериментов Эйри, Майкельсона, Морли, Гейла, Саньяка, Кантора, Нордмейера и других, Альберт Эйнштейн создал свою Специальную теорию относительности, блестящую переработку гелиоцентризма, которая одним философским махом изгнала универсальный эфир из научных исследований, заменив его формой релятивизма (относительности), которая позволила гелиоцентризму и геоцентризму иметь равные права на существование. Если нет абсолютной эфирной среды, в которой существуют все вещи, то гипотетически можно постулировать полный релятивизм в отношении движения двух объектов, таких как Земля и Солнце. В то время эксперименты Майкельсона-Морли и Майкельсона-Гейла уже давно измерили и доказали существование эфира, но, чтобы церковь шарообразной Земли не опозорилась окончательно, Эйнштейн даже не пытался научно опровергнуть эксперименты, предпочитая вместо этого возражать философски. Опираясь на понятие «абсолютной относительности», он утверждал, что всё равномерное движение относительно и нигде во Вселенной не существует абсолютного состояния покоя. В настоящее время теория относительности Эйнштейна, как и теория гелиоцентризма, принята во всём мире как непоколебимая истина, хотя он сам признавал геоцентризм в равной степени оправданным:

«...Борьба между взглядами Птолемея и Коперника, столь яростная в первые дни науки,

стала бы тогда совершенно бессмысленной. Любая система координат может быть использована с равным основанием. Два предложения «солнце покоится, а земля движется» или «солнце движется, а земля покоится» просто означали бы два разных соглашения относительно двух разных систем координат». – Альберт Эйнштейн

«Люди должны знать, что существует ряд моделей, которые могут объяснить наблюдения. Например, я могу построить вам сферически-симметричную Вселенную с Землёй в центре, и вы не сможете опровергнуть её на основе наблюдений. Исключить это можно только по философским соображениям. На мой взгляд, в этом нет абсолютно ничего плохого. Я лишь хочу показать тот факт, что мы используем философские критерии при выборе наших моделей. Многие космологи пытаются скрыть это». – Джордж Эллис, «Мыслить глобально, действовать универсально»

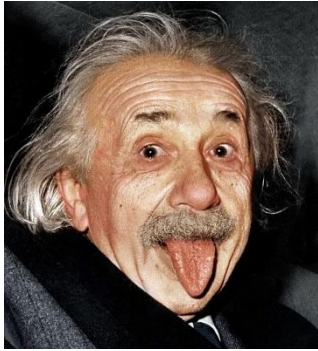
Необходимая модификация Эйнштейном гелиоцентрической теории в конечном итоге привела к её преобразованию в «ацентрическую» теорию Вселенной, поскольку Солнце больше не было центром чего-либо, а всякое движение было относительным. Ацентристы вскоре начали постулировать, что не только Земля вращается вокруг воображаемой оси со скоростью 1600 км/ч и облетает со скоростью 107 000 км/ч вокруг Солнца, но и Земля, Солнце и вся солнечная система в целом одновременно вращаются вокруг галактики Млечный Путь, причём ещё быстрее. Более того, вся галактика вместе с Землёй, Солнцем и всей Солнечной системой также одновременно летят со скоростью 1 078 000 000 км/ч через Вселенную в противоположную от Большого взрыва сторону от начала времён.



«Теория трёх [а теперь и четырёх] движений Земли и последующей «относительности» является результатом попытки прикрыть одну ложь другой. Говорят, что когда мы кружимся в Лондоне со скоростью почти одиннадцать миль в минуту, мы устремляемся в пространство вокруг Солнца со скоростью почти двадцать миль в секунду, а само Солнце движется вокруг точки в пространстве с огромной скоростью в 150 000 000 миль в год, увлекая за собой нашу бедную Землю с добавленной скоростью – расстоянием, отделяющим нас от Солнца, – и в этом сводящем с ума вихре движений они пытаются применить евклидову сферическую тригонометрию для определения расстояний, хотя эти данные Евклид применял только для определения неподвижных точек, в результате чего они произвели дикие расчёты, догматически взращенные на доверчивом мире, но столь же безошибочные, как высказывания безумца». – Э. Эскини, «Основы многих поколений»

«Большинство людей, кто считает, что Земля движется, полагают, что это доказанный факт. Они не понимают, что не только движение Земли никогда не было доказано, но оно вообще не может быть доказано даже с помощью конструкций современной физики и космологии. Опять же, даже современная космология не претендует на доказательство движения Земли. На самом деле самый лучший аргумент в пользу движения Земли основан на чистой «скромности», а не на логике, наблюдениях и опыте. Если бы кто-нибудь смог доказать движение Земли, этот кто-то стал бы более знаменитым, чем Эйнштейн, Хокинг и другие. Все они могут быть дураками, но даже они не станут так невежественно претендовать на доказательство движения Земли, а те, кто это делает, не осознают, насколько они на самом деле невежественны в физике! Прежде чем люди начнут демонстрировать своё невежество, они должны рассмотреть следующее: 1. Связь между принципом Маха и теорией относительности. 2. Связь между Гравитацией и Инерцией, Гравитацией и Ускорением (и существующие парадоксы). 3. Тот факт, что теория относительности не претендует на доказательство движения Земли, фактически она «диктует» нелепую идею о том, что движение нельзя доказать периодом. 4. Что относительность предполагает движение, но не претендует и не может претендовать на опровержение того, что Земля является центром Вселенной. 5. Только те, кто не знаком с

физикой, пытаются приводить аргументы, основанные на погодных условиях, баллистических траекториях, геостационарных спутниках и маятниках Фуко, в качестве доказательства движения Земли. Среди всех этих «гениев» даже Эйнштейн не стал бы претендовать на такую глупость». – Аллен Дейвс



Когда Эйнштейн впервые представил миру свою теорию относительности, он часто использовал в качестве иллюстрации аналогию с тележкой, катящейся по улице. *«То, что мы подразумеваем под относительным движением, – заявил он в лекции в Принстонском университете, – в общем смысле совершенно ясно каждому. Говоря о повозке, движущейся по улице, мы знаем, что можно говорить о повозке в состоянии покоя и улице в движении точно так же, как можно говорить о движущейся повозке и улице в состоянии покоя. Это очень важная идея, связанная с принципом относительности».*

«Было бы забавно увидеть это в карикатуре, но, когда профессор Эйнштейн говорит это на лекции в Принстонском университете, смеяться нельзя; это единственная разница. Это глупо, но я не могу отмахнуться от этого без своего комментария, а потому отвечаю вполне серьёзно, что говорить о движении улицы только тогда, когда повозка стоит на месте (и верить этому) можно лишь полностью отбросив весь жизненный опыт, будучи не в состоянии понять показания своих чувств, что есть безумие... Такой самообман – не рассуждение; это отрицание разума как способности делать правильные выводы из наблюдаемых вещей, оцениваемых в свете опыта. Это недостойно нашего разума и растрата нашего величайшего дара; но это введение очень хорошо иллюстрирует ту иллюзию, которая лежит в основе теории относительности. Когда Эйнштейн предположил, что улица может двигаться, в то время как повозка с вращающимися колесами стоит на месте, он просил нас представить, что подобным образом земля, на которой мы стоим, может двигаться, в то время как звёзды, проходящие в ночи, стоят на месте. Это апелляционное дело, в котором Эйнштейн от имени осуждённого Коперниканского астронома обжалует решение Майкельсона-Морли, Нордмейера, физики, фактов, опыта, наблюдения и разума». – Джеррард Хиксон, «Свергнутые короли»

На первый взгляд теория относительности может показаться достаточно правдоподобной, особенно когда она представлена харизматичным персонажем масштаба Эйнштейна, но так ли она проста и прямолинейна на самом деле? На практике теория относительности Эйнштейна настолько сложна и запутана, что, когда она впервые привлекла внимание общественности, было сказано, что на Земле, вероятно, меньше дюжины людей, способных её понять. После того, как Эйнштейн представил свою теорию Королевскому астрономическому обществу, филантроп Юджин Хиггинс предложил приз в размере пяти тысяч долларов (большие деньги на то время) за лучшее объяснение теории относительности в форме эссе, описывающее её так, чтобы широкая публика могла понять, о чём идет речь. Лауреат премии Л. Болтон сам признал, что «даже в самой простой форме она остаётся трудным предположением».

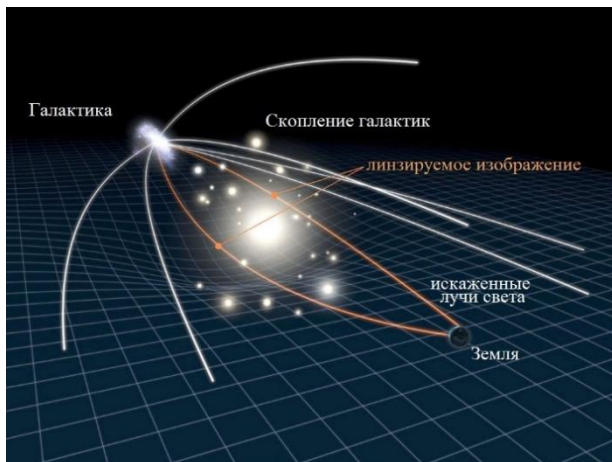
Наряду с отрицанием Эйнштейном эфира и всего абсолютного (кроме абсолютности относительности) ему пришлось создать длинный список «костылей» – новых терминов и идей, каждая из которых зависела от другой и способствовала поддержанию целого. Например, Эйнштейн утверждал, что эфира не существует, что время – это четвёртое пространственное измерение, что «бесконечности» и «вечности» не существует, а свет – вещь материальная. Это означало, что к трём измерениям длины, ширины и толщины теперь нужно было добавлять время, переименовать «пространство» в «континуум», а «точки» в «пространственно-временном континууме» переименовать в «события».

«То, что мы всегда называли «точкой» в терминах Евклида, Эйнштейн называет «событием», но если слова имеют какое-то значение, то точка и событие вообще-то – две совершенно разные вещи; ибо точка – это отметка, сосредоточение или место, и она имеет

значение только при рассмотрении материальных вещей; в то время как событие является временным интервалом, это то, что происходит. Между ними так же много различий, как между предложениями «Это ящик с яблоками» и «Эти яблоки привезены из Новой Зеландии». Утверждая, что «время» является четвёртым измерением, Эйнштейн объясняет, что под измерением следует понимать только одну из четырёх независимых величин, определяющих место события в пространстве». Это означает, что остальные три используемые измерения являются независимыми величинами, хотя это не так; длина, ширина и толщина по существу встречаются в комбинации; они сосуществуют в каждой физической вещи, так что они связаны – следовательно, они не являются независимыми величинами. Наоборот, время как таково является независимой величиной. Оно не зависит ни от одной, ни от всех трёх пропорций материальных вещей, оно никоим образом не связано с ними, и поэтому не может использоваться в качестве четвёртого измерения». – Джеррард Хиксон, «Свернутые короли»

Теория относительности Эйнштейна утверждала, что свет – это материальная вещь, которая, следовательно, имеет вес и подвержена гравитации. Это означало, что звёздный свет теперь мог изгибаться под собственным весом и искривлять свой путь в зависимости от расстояния и массы объектов вдоль его траектории, что позволило гелиоцентристам в лице самого Эйнштейна утверждать, что звёзды на самом деле расположены не там, где они кажутся, и что благодаря этой новой геометрии звёзды должны быть перемещены на гораздо большее расстояние, чем предполагалось ранее.

«Следовательно, небесные тела могут быть гораздо дальше, чем предполагалось до сих пор, и любой метод, основанный на геометрии Евклида и триангуляции Гиппарха, не сможет обнаружить расстояние до звезды, потому что её настоящее положение больше не известно. Поэтому Эйнштейн изобрёл новый вид геометрии, чтобы вычислять положения звёзд с помощью того, что является не более чем метафизикой». – Джеррард Хиксон, «Свернутые короли»



«Закон постоянства скорости света» Эйнштейна гласит, что свет всегда движется с одной и той же скоростью, 300 тыс. км/с (1,8 млрд км/ч), но Эйнштейн также утверждает, что гравитация заставляет свет отклоняться к массивным объектам на его траектории. Если можно сказать, что луч света изгибается, искривляется или отклоняется от своего курса из-за гравитационного притяжения масс на его пути, он неизбежно должен ускоряться при приближении и замедляться при удалении от этих объектов. Однако если свет может изгибаться под собственным весом или по

закону тяготения, как утверждает Эйнштейн, то он не является и не может быть абсолютным.

До появления теории Эйнштейна считалось, что свет не является материальной вещью, что он излучается по прямой линии во всех направлениях от источника, что на него не может влиять гравитация, он не может изгибаться, искривляться или отклоняться от своего курса под действием внешних сил. На его скорость может влиять плотность среды, через которую он проходит, но этот факт просто доказывает, что «Закон постоянства скорости света» Эйнштейна неверен.

А что мы видим на практике? «Длина курса, использованного Ньюкомбом при окончательном определении скорости света, составила 7,44242 километра. Если бы луч света отклонился хоть на волосок от абсолютно прямой линии, он никогда не смог бы пройти через промежутки между тончайшими зубьями его вращающегося колеса или вернуться точно в назначенное место из зеркала-источника в зеркало-приёмник, которые находились на расстоянии 3,72121 километра друг от друга. Тот факт, что луч света действительно

проходил от зеркала к зеркалу и через колесо, доказывает, что он сохранял идеально прямую линию; следовательно, он не был отклонён от своего курса гравитацией Земли между двумя зеркалами; поэтому очевидно, что гравитация на него не влияла. Таким образом, мы обнаруживаем, что сами эксперименты, посредством которых были измерены принятые 186 414 миль в секунду в качестве скорости света, – эксперименты, проведённые с величайшей тщательностью и вниманием к деталям, – доказывают, что на луч света никак не влияет гравитация Земли. Следовательно, если эти эксперименты были достаточно хороши, чтобы обеспечить всему миру принятие «скорости света», их можно было бы с таким же успехом привести в доказательство того, что луч света не изгибается под собственным весом, и на этот свет не действует гравитация». – Джеррард Хиксон, «Свергнутые короли»

Гравитация

Если наполнить воздушный шар гелием, газом легче азота, кислорода и других элементов, из которых состоит воздух вокруг него, воздушный шар немедленно взлетит вверх. Если наполнить воздушный шар водородом, газом даже более лёгким, чем гелий, воздушный шар будет лететь вверх ещё быстрее. Если вы сдуете с ладони семена одуванчика, вещество чуть тяжелее воздуха, оно будет медленно парить, но в конце концов упадёт на землю. А если выронить из рук наковальню, что-то гораздо тяжелее воздуха, то она быстро упадёт прямо на землю. Всё это не имеет абсолютно никакого отношения к «гравитации». Тот факт, что лёгкие предметы поднимаются вверх, а тяжёлые падают вниз, является просто естественным свойством веса, которое сильно отличается от «гравитации». Гравитация – это гипотетическая магнитоподобная сила, которой обладают большие массы, и которая понадобилась Исааку Ньютону для объяснения гелиоцентрической теории Вселенной.

«Большинство людей либо читали, либо слышали, что теория гравитации сэра Исаака Ньютона возникла, когда он увидел, как яблоко упало на землю с дерева в его саду. Люди, одарённые обычным здравым смыслом, сказали бы, что яблоко упало на землю, потому что оно было тяжелее окружающего воздуха; но, если бы вместо яблока от дерева оторвалось пушистое перо, вероятно, ветерок унёс бы его в сторону, и перо не достигло бы земли, пока окружающий воздух не стал бы таким неподвижным, что в силу собственной плотности перо упало бы на землю». – Элизабет Блаунт, «Clarion's Science Versus God's Truth»

Уилбур Волива, известный сторонник плоской Земли начала XX века, читал по всей Америке критические лекции против ньютоновской астрономии. Он начинал с того, что выходил на сцену с книгой, воздушным шаром, пером и кирпичом и спрашивал публику: *«Как получается, что закон всемирного тяготения может поднять игрушечный воздушный шар и не может поднять кирпич? Вот я бросаю эту книгу. Почему она не улетает вверх? Эта книга поднялась настолько, насколько заставила её сила, стоящая за ней, и упала, потому что книга была тяжелее воздуха; это единственная причина. Вот я разрезал нить игрушечного воздушного шара. Он поднимается, достигает определённой высоты, а затем начинает снижаться. Вот я беру кирпич и перо. Я выдуваю перо. Вон оно летит. Наконец, оно начинает снижаться и опускается. Подброшенный в воздух кирпич поднимается вверх настолько, насколько его вынуждает сила, а затем опускается, потому что он тяжелее воздуха. Вот и всё».*



«Любой предмет тяжелее воздуха и без поддержки имеет естественную тенденцию падать под собственным весом. Знаменитое яблоко Ньютона в Вулсторпе или любое другое яблоко после созревания теряет плодоножку и, будучи тяжелее воздуха, вынужденно падает на землю совершенно независимо от притяжения Земли. Ибо, если такое притяжение существовало бы, то почему Земля не притягивает поднимающийся вверх дым, который не

так тяжёл, как яблоко? Ответ прост – потому что дым легче воздуха. Он не падает, а поднимается вверх. Гравитация – это лишь уловка, использованная Ньютоном в его попытке доказать, что Земля вращается вокруг Солнца, и чем скорее она будет отправлена в могилу со всеми Капулетти, тем лучше будет для всех классов общества». – Дэвид Уордлоу Скотт, «Terra Firma»

Теория относительности Эйнштейна и вся гелиоцентрическая модель Вселенной опираются на ньютоновский «закон всемирного тяготения». Гелиоцентристы утверждают, что Солнце является самым массивным объектом на небе, даже более массивным, чем Земля, и поэтому Земля и другие планеты по «закону» захвачены «гравитацией» Солнца и вынуждены вращаться по траектории вечных кругов/эллипсов вокруг него. Они утверждают, что гравитация также каким-то образом позволяет людям, зданиям, океанам и всей природе существовать на поверхности «земного шара», не падая с неё в космос.

Допустим, даже если бы гравитация существовала, тогда почему она вынуждает планеты вращаться вокруг Солнца, а людей прилипать к Земле? Гравитация должна либо заставить людей плавать по подвешенным круговым орбитам вокруг Земли, либо же она должна заставить Землю притянуться и врезаться в Солнце. Что за выборочная магия эта «гравитация», раз она может приклеивать ноги людей к Земле-шару, а саму Землю заставляет вращаться по эллипсам вокруг Солнца? Два следствия очень разные, но обоим этим случаям приписывается одна и та же причина.

«Возьмём пример выстрела из пушки. Силой взрыва и влиянием предполагаемого действия гравитации заряд летит, образуя параболическую кривую, и в конце концов падает на землю. Здесь мы можем спросить, почему – если силы одни и те же, прямой импульс и тяготение – выстрел не образует орбиту, подобную орбите планеты, и не обращается вокруг Земли? Поклонник Ньютона может возразить, что импульс, вызвавший выстрел, временный, а импульс, который двигал планету, постоянен. Хорошо; но почему в случае вращения планеты вокруг солнца импульс постоянен? В чём причина такого постоянства?» – Н. Кроссленд, «Новые принципы»

Или, ещё более лаконично: *«Если Солнце с такой силой притягивает Землю и все её планеты-сестры, почему они не падают на него?» – А. Жиберн, «Солнце, луна и звёзды»*

Кроме того, это магнитоподобное притяжение массивных объектов, которое, как предполагается, создаёт гравитация, не обнаруживается нигде в природе. В мире нет примера массивной сферы или объекта любой другой формы, который только благодаря своей массе заставлял бы меньшие объекты прилипать к нему или вокруг него вращаться. На Земле нет ничего достаточно массивного, чтобы можно было показать, что даже просто пылинки прилипают к чему-то или вращаются вокруг него! Попробуйте покрутить мокрый мяч или любой другой сферический предмет с более мелкими предметами, размещёнными на его поверхности, и вы обнаружите, что всё падает или отлетает в стороны, и ничто не прилипает к нему и не вращается вокруг него. Утверждать существование физического «закона» без единого практического доказательного примера – это мошенничество, а не наука.

«То, что в некоторых случаях тела приближаются друг к другу, – это факт; но то, что их взаимное сближение обусловлено «притяжением» или процессом притяжения со стороны этих тел, является, в конце концов, чистой теорией. Гипотезы иногда могут быть допустимыми, но, когда они изобретаются для поддержки других гипотез, их следует не только подвергать сомнению, но и смело дискредитировать и отбрасывать. Гипотеза универсальной силы, называемой Гравитацией, основана на другой гипотезе, и на деле была изобретена с целью поддержать её, а именно, что суша и море вместе составляют огромный шар, вращающийся в пространстве и, следовательно, нуждающийся в какой-то силе или силах, направляющих его в безумном полёте и управляющих им таким образом, чтобы он соответствовал тому, что называется его годовой орбитой вокруг солнца! Теория изначально описала землю шаром; потом не совершенной сферой, а сплюснутым сфероидом, уплощённым на «полюсах»; затем ещё более сплюснутым, пока не возникла опасность стать настолько сплюснутым, что он стал бы похож на головку сыра; и, минуя незначительные

вариации формы, нам, наконец, говорят, что Земля имеет грушевидную форму и что «эллипсоид был заменен апоидом!» Какую форму она может принять дальше, никто не знает; это будет зависеть от прихоти или фантазии какого-нибудь пронципательного и задумчивого «учёного». – Элизабет Блаунт и Альберт Смит, «Zetetic Astronomy»

Как получается, что «гравитация» настолько сильна, что может удерживать все океаны, здания и людей, прилипших к внешней стороне шара-Земли, но настолько слаба, что позволяет птицам, жукам, дыму и воздушным шарам легко уклоняться от её захвата? Каким образом «гравитация» удерживает наши тела прижатыми к нижней стороне шара-Земли, но при этом мы можем легко поднимать ноги и руки, ходить или прыгать и не ощущать такой постоянной тянущей вниз силы? Как получается, что «гравитация» заставляет планеты вращаться по эллиптическим орбитам вокруг одного центра притяжения? Эллипсы по своей природе требуют двух фокусов, и сила гравитации должна регулярно увеличиваться и уменьшаться, чтобы удерживать планеты на постоянной орбите и не допускать их прямого столкновения.

Гелиоцентристы утверждают, что земной шар постоянно вращается вокруг своей оси с умопомрачительной скоростью, и каким-то образом люди, животные, здания, океаны и другие поверхностные явления могут прилипнуть к внешней стороне вращающегося шара, не отрываясь и не улетая в открытый космос. Попробуйте прокатиться на большой карусели в любом *луна-парке* и обратите внимание, что чем быстрее она вращается, тем больше вас отталкивает от центра вращения, а не к нему. Даже если бы существовала центростремительная (притягивающая внутрь) сила гравитации, которой на самом деле нет, то также существовала бы и центробежная (выталкивающая наружу) сила предполагаемого вращения шара Земли с той же скоростью в 30 километров в секунду, которую пришлось бы как-то компенсировать, однако ни один из когда-либо проведённых опытов не показал, что такие противоборствующие силы существуют где-то кроме воображения гелиоцентрических «ученых».



При более детальном взгляде становится понятно, что все высказывания официальных и высоко оплачиваемых «блюстителей гелиоцентризма» можно отнести в метафизику (букв. «существующее только в воображении»).

Ньютон также выдумал миф, который всё ещё учат в школах, что океанические приливы Земли вызваны гравитационным притяжением Луны. Однако если учесть, что диаметр Луны всего 3476 км, а Земли 12800 км, то, используя их собственную математику и «законы», следует, что Земля в восемь раз массивнее и, следовательно, больший объект должен притягивать к себе меньший, а не наоборот. Если большая гравитация Земли – это то, что удерживает Луну на орбите, то меньшая гравитация Луны не может заменить земную гравитацию в масштабах земных морей, ведь земное гравитационное притяжение намного превосходит лунное. Не говоря уже о том, что скорость и путь Луны одинаковы и поэтому должны оказывать одинаковое влияние на земные приливы, хотя земные приливы сильно различаются. Кроме того, если океанические приливы вызваны гравитацией Луны, то как получается, что на озёра, пруды и другие более мелкие водоёмы со стоячей водой Луна не влияет, хотя на гигантские океаны – влияет очень сильно?



«Даже сам сэр Исаак Ньютон признал, что объяснение действия Луны на приливы и отливы было самой слабой частью его теории гравитации. Эта теория утверждает, что больший объект притягивает меньший, а масса Луны считается равной только одной восьмой массы Земли, из чего следует, что если благодаря предполагаемой силе тяготения Земля вращается вокруг Солнца, то по той же причине так же должна поступать и Луна,

однако этот своевольный шар всё ещё продолжает вращаться вокруг нашего мира. Приливы сильно различаются по высоте, главным образом из-за различной конфигурации прилегающих земель. В Чепстоу вода поднимается на 60 футов, в Портсмуте – на 50, в то время как в Дублинском заливе – на 12, а в Уэксфорде – всего на 5 футов... То, что сама Земля совершает лёгкое дрожание, можно увидеть по движению ватерпаса (строительного уровня), даже когда он хорошо закреплён, и то, что море имеет свои регулярные колебания, можно засвидетельствовать по колебаниям стоящего на якорю корабля в самый спокойный летний день». – Дэвид Уордлоу Скотт, «Терра Фирма»

«Принимая во внимание тот факт, что существует постоянное давление атмосферы на Землю, и связывая это с тем фактом, что Земля представляет собой обширную плоскость, «раскинувшуюся над водами», мы приходим к выводу, что она должна слегка колебаться или медленно подниматься и опускаться в воде. Поскольку под действием атмосферы Земля медленно опускается, вода движется к отступающему берегу и вызывает прилив; и когда в результате реакции сопротивляющейся океанической среды Земля постепенно поднимается, воды отступают, и возникает отлив. Это общая причина приливов. Какие бы особенности ни наблюдались, их можно отнести к реакции каналов, заливов, мысов и других местных причин... То, что Земля совершает вибрационное или дрожательное движение, которое обязательно должно принадлежать плавающей и колеблющейся структуре, в изобилии доказано опытами астрономов и геодезистов. Если тонкий спиртовой уровень прочно поместить на скалу или на самое прочное основание, которое только можно построить, то будет наблюдаться весьма любопытное явление постоянного изменения положения пузырька воздуха. Как бы тщательно ни был отрегулирован «уровень», а прибор защищён от атмосферы, пузырёк не будет удерживать своё положение долгое время. Несколько похожее явление было замечено в астрономических обсерваториях, где нельзя всегда полагаться на инструменты наилучшей конструкции и в наиболее подходящих положениях без периодической переналадки». – Сэмюэл Роуботэм, «Земля не глобус», 2-е издание

Последние несколько десятилетий НАСА и другие дочерние космические агентства показывали видео астронавтов, предположительно находящихся на низкой околоземной орбите, испытывающих полную невесомость или «нулевую гравитацию». Как достигается этот эффект невесомости, если гравитации не существует? Как оказалось, НАСА вместе с корпорацией Боинг всё это время совершенствовали так называемые «самолёты невесомости» (ZeroG) и «манёвры в невесомости», которые способны создавать этот эффект на любой высоте. На борту модифицированного Боинга 727 специально обученные пилоты выполняют фигуры высшего пилотажа, именуемые параболами. Самолеты набирают высоту с углом тангажа 45°, используя тягу двигателей и органы управления рулём высоты, затем при достижении максимальной высоты аппарат на большой скорости направляется вниз. Период невесомости начинается при подъёме и продолжается на всём пути вверх и над параболой до достижения угла тангажа вниз 30°, после



чего манёвр повторяется. Поэтому все кадры НАСА с астронавтами на борту «космических шаттлов» или «Международной космической станции» можно легко подделать и смоделировать в земной атмосфере на борту ZeroG-самолета (не говоря уже о простой съёмочной площадке с тросами и пост-обработкой). На самом деле, при просмотре кадры полетов самолётов в невесомости вместе с кадрами «космонавтов в космосе», предположительно летающих вокруг своих «космических шаттлов» и «станций»,

между ними не заметно никакой разницы.

Астрономы утверждают, что измерили все расстояния, формы, орбиты, массы, относительное положение и время обращения всех планет на основе «закона тяготения», но без гравитации вся их космология рухнет, как карточный домик. Без гравитации люди не могут стоять вверх ногами на земном шаре. Без гравитации Земля и планеты не могут вращаться вокруг Солнца. Без ньютоновской гравитации эйнштейновская теория относительности, коперниканский гелиоцентризм и весь миф о Большом Взрыве не существуют и распадаются на части, как метафорически, так и буквально. Гравитация просто не выдерживает никакой критики – ни как здравая теория космологии, ни как закон, якобы ответственный за удерживание вод в мировом океане.



«Почти сто лет назад Кеплер предположил, что какая-то неизвестная сила должна удерживать Землю и небесные тела на своих местах, а затем сэр Исаак Ньютон, величайший математик своего времени, подхватил эту идею и построил на ней Закон всемирного тяготения. Термин «гравитация» происходит от латинского слова «gravis», что означает «тяжёлый», «имеющий вес», а закон всемирного тяготения определяется как «взаимное действие между массами материи, благодаря которому каждая такая масса стремится к любой другой массе с силой, изменяющейся прямо пропорционально произведению масс и обратно пропорционально квадрату их расстояний друг от друга». В упрощённом виде это звучит так: гравитация – это «то, что притягивает всё ко всему другому». Это мало что нам говорит, и всё же то немногое, что из этого понятно, не соответствует действительности; ибо вдумчивый наблюдатель очень хорошо знает, что ни одна вещь не притягивается ко всякой другой вещи... Определение подразумевает, что это сила, но не утверждает это прямо, ибо фраза «взаимное действие» двусмысленна и совсем неубедительна». – Джеррард Хиксон, «Свергнутые короли»

«Система тяготения, провозглашающая Солнце движущимся центром Вселенной, неуклюжие принципы которой далеко не бесспорны, поскольку они применимы к невидимым обстоятельствам и не могут быть проверены, здесь заменяется старой геоцентрической системой, общепризнанной до XVII века ввиду, конечно, её бесспорной очевидности. В этой системе Земля, находящаяся в состоянии неподвижности и окружённая зримо движущимися вокруг неё планетами, в том числе и Солнцем, находится в центре нашей Вселенной. Эти два факта, объясняющие почти всё, состоят, во-первых, в положительном существовании над землей твёрдого купола, образующего небо; и, во-вторых, в нематериальной природе планет и созвездий, которые являются не физическими массами, а просто светящимися проявлениями без субстанции. Вот два обстоятельства, которые сегодня приводят к фундаментальному преобразованию астрономии». – Габриэль Генриет, «Небо и Земля» (IV)

«Теория о том, что движения производятся посредством материального притяжения, абсурдна. Приписывание такой силы простой материи, пассивной по своей природе, есть высшая иллюзия. Это красивая и простая теория, способная удовлетворить ум любого человека, но, когда приходит время проверить её на практике, она разваливается на части и становится одной из самых нелепых теорий для здравого смысла и рассудительного ума». – Профессор Бернштейн, «Письма в Британскую ассоциацию»

Затмение

Многие люди думают, что умение современной астрономии точно предсказывать лунные и солнечные затмения является результатом и доказательством гелиоцентрической теории шарообразного мира. Однако факты остаются фактами: затмения были точно предсказаны культурами всего мира за тысячи лет до того, как «гелиоцентрическая Земля-шар» зародилась в воображении Коперника. Птолемей в I веке нашей эры точно предсказал

затмения на шестьсот лет вперёд, опираясь на представления о плоской неподвижной Земле, с такой же точностью, как это сделал бы любой современный человек. Еще в 600 г. до н. э. Фалес точно предсказал затмение, положившее конец войне между мидянами и лидийцами. Затмения происходят регулярно с точностью до 18-летних циклов, поэтому независимо от геоцентрической или гелиоцентрической, плоской или земной космологии затмения можно точно рассчитать независимо от этих факторов.

«Те, кто не знаком с методами расчёта затмений и других явлений, склонны смотреть на их правильность как на весомый аргумент в пользу учения о шарообразности Земли и ньютоновской философии в целом. Одним из самых жалких проявлений невежества в отношении истинной природы теоретической астрономии является столь часто возникающий пылкий вопрос: «Как может быть ложной система, позволяющая её профессорам вычислять с точностью до секунды как солнечные, так и лунные затмения на сотни лет вперёд?»



Предположение, что такие расчеты являются существенной частью ньютоновской или любой другой теории, совершенно беспочвенно, в высшей степени ошибочно и вводит в заблуждение. Какая бы теория ни была принята, и даже если бы вообще все теории были отброшены, расчёты остались бы такими же». [...] «Самый простой способ установить любое будущее затмение – это воспользоваться таблицами, которые были составлены в течение сотен лет тщательных наблюдений; наблюдатель может и сам составить свои собственные таблицы, собрав несколько старых альманахов, по одному за каждый из последних сорока лет; распишите время затмений в каждом году и расположите их в табличной форме. При просмотре различных дат вы вскоре обнаружите параллельные случаи или «циклы» затмений; то есть, взяв затмения первого года своей таблицы и изучив затмения каждого последующего года, вы заметите особенности в ежегодных явлениях; подойдя к пунктам девятнадцатого и двадцатого годов, вы заметите, что некоторые из затмений в более ранней части таблицы теперь повторяются, то есть время и характер будут одинаковыми... Таблицы положения солнца и луны, затмений и родственных им явлений существовали тысячи лет и составлялись независимо друг от друга халдейскими, вавилонскими, египетскими, индийскими, китайскими и другими древними астрономами. Современная наука не имеет к этому никакого отношения». – Сэмюэл Роуботэм, «Zetetic Astronomy, Earth Not a Globe!»

А вот ещё одно предположение и предполагаемое доказательство формы Земли: гелиоцентристы утверждают, что лунные затмения вызваны тенью шара-Земли, закрывающей Луну. Идея состоит в том, что сферы Солнца, Земли и Луны идеально выровнены, как три бильярдных шара в ряд, так что свет Солнца отбрасывает тень Земли на Луну. К сожалению, это миф: лунные затмения происходили и продолжают происходить регулярно при условиях, когда и Солнце, и Луна всё ещё вместе видны над горизонтом. Чтобы свет Солнца отбрасывал тень Земли на Луну, три тела должны быть выровнены по прямой сизигии («парад планет») на 180°.



«То, что затмение Луны – это тень, является голословным предположением без каких-либо доказательств. То, что Луна получает свой свет от Солнца и что поэтому её поверхность затемнена Землёй, поглощающей солнечный свет, не доказано. Также не доказано то, что Земля движется по орбите вокруг Солнца и, следовательно, находясь в различных положениях, выстраивание в один ряд Солнца, Земли и Луны «иногда случается днём». Однако было ясно доказано обратное – что Луна не затмевается тенью; что она сама

источник своего света, а не просто отражатель солнечного, и поэтому не может быть затемнена или покрыта тенью какого бы то ни было объекта; и что Земля лишена движения ни по осям, ни по орбите в пространстве. Следовательно, выдвигать это аргументом в пользу сферичности Земли, когда все необходимые положения только предполагаются и в отношении которых имеется множество прямых и практических свидетельств обратного, значит сводить на нет суждение и всякую другую способность к рассуждению». – Сэмюэл Роуботам, «Zetetic Astronomy, Earth Not a Globe!»

«Согласно шаровой теории, лунное затмение происходит, когда Солнце, Земля и Луна находятся на прямой линии; однако известно, что примерно с пятнадцатого века произошло более пятидесяти затмений, когда и Солнце, и Луна были видны над горизонтом». – Ф. Х. Кук, «Земная равнина»

В попытке объяснить несоответствия в своей теории гелиоцентристы обычно заявляют, что для наглядного объяснения этого феномена преломление света должно происходить в достаточно большом масштабе. Джордж Дж. Кэри в своей работе «Астрономия и астрономические инструменты» утверждает, что полная Луна иногда затмевается над горизонтом перед закатом из-за «горизонтальной рефракции 36 или 37 минут, обычно около 33 минут (другое любимое число этой секты, помимо 666), который равен диаметру Солнца или Луны». Даже если принять это в высшей степени неправдоподобное объяснение, призванное сгладить прежние нестыковки, оно не может объяснить, как наблюдатели с поверхности Земли якобы могут видеть объект на расстоянии девятнадцати тысяч километров под углом 180° вокруг «земного шара», который, по их заверениям, отбрасывает круговую тень.

«Солнечное затмение – это просто результат прохождения Луны между Солнцем и наблюдателем на Земле. Но то, что лунное затмение возникает из-за тени Земли, является утверждением во всех отношениях ложным, потому что у него нет ни одного доказательства. Было доказано, что Земля не имеет орбитального или осевого движения; и, следовательно, она не может встать между Солнцем и Луной. Земля также выглядит плоскостью, всегда находящейся под Солнцем и Луной; и, следовательно, говорить о том, что она перехватывает свет Солнца

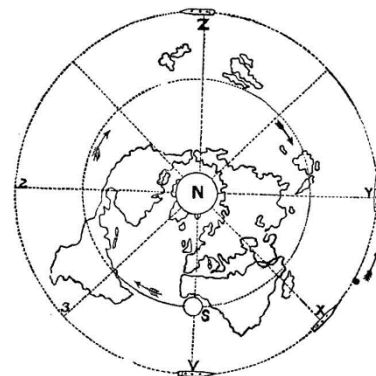


и, таким образом, отбрасывает собственную тень на Луну, значит утверждать физически невозможное. Помимо вышеупомянутых трудностей или несовместимостей, известно много случаев затмения Солнца и Луны, когда они оба были над горизонтом. Солнце, Земля и Луна были выстроены не по прямой линии, а Земля ниже Солнца и Луны – вне досягаемости или направления обоих – и всё же произошло лунное затмение! Возможно ли, чтобы «тень» Земли падала на Луну, когда Солнце, Земля и Луна не находились на одной линии? Преломление или то, что называют «земным светом», не поможет в объяснении, потому что свет Луны в такие моменты «похож на сияющий жар огня с тёмно-красным оттенком». «Красноватый свет сделал его, казалось, горящим». «Похоже на огонь, тлеющий в пепле». «Её оттенок был цвета раскалённой меди». Солнечный свет совершенно другого цвета, чем свет затмеваемой луны. Утверждение, что свет, преломляясь или отражаясь, или и то, и другое одновременно, тем самым меняет цвет, противоречит известным оптическим принципам. Если свет определённого цвета виден на большой глубине в сравнительно плотной среде, как солнце часто видно зимой сквозь туман и пары атмосферы, то он кажется другого цвета и обычно такого же, как тот, который Луна так часто даёт во время полного затмения; но тень не может производить такого эффекта, так как это, по сути, вовсе не сущность, а просто отсутствие света. Из уже приведённых фактов и явлений мы не можем сделать никакого другого вывода, кроме того, что Луна заслоняется каким-то полупрозрачным телом, проходящим перед ней, и через которое видна её светящаяся

поверхность: яркость меняется в цвете в зависимости от плотности промежуточного объекта. Этот вывод навязан нам доказательствами». – Сэмюэл Роуботэм, «Zetetic Astronomy, Earth Not a Globe!»

Кругосветное плавание и исчезающие корабли

Одним из любимых «доказательств» гелиоцентристов их теории шарообразной Земли является способность кораблей и самолётов совершать кругосветное путешествие, то есть плыть или лететь под прямым углом к Северному полюсу и в конечном итоге возвращаться в исходное положение. В действительности же, поскольку Северный полюс и Антарктида покрыты льдом и объявлены «запретными для полетов» зонами, ни один корабль или самолёт никогда не совершал кругосветное путешествие в направлениях север/юг: разрешено только движение по направлениям восток/запад. Именно в этом и заключается загвоздка: кругосветное плавание на восток или на запад по круглой плоскости так же легко выполнимо, как и на шарообразной сфере. Точно так же, как условный компас может расположить свою центральную точку на плоском листе бумаги и нарисовать круг вокруг «полюса», так и корабль или самолёт могут совершить кругосветное плавание вокруг плоской Земли. Единственный вид кругосветного плавания, который не мог бы произойти на плоской Земле, – это кругосветное путешествие с севера на юг, что, вероятно, и является причиной жёстких ограничений на полёты над полюсами. Ограничения на полёты исходят не от кого иного, как от Организации Объединённых Наций, той самой Организации Объединённых Наций, которая высокомерно использует карту плоской Земли в качестве своего официального логотипа и флага.



Вы никогда не задумывались, почему все «Всемирные организации», сопряжённые с ООН, размещают у себя именно эту карту? Даже если учитывать, что это может быть простой вид сверху глобуса (кстати, почему?), то как объяснить видимость на этой карте южных материков, невидимых из-за экватора шарообразной Земли, например, Австралии и нижней части Южной Америки? Великий Обман продолжает жить в умах людей, даже когда они смотрят на очевидную подсказку.

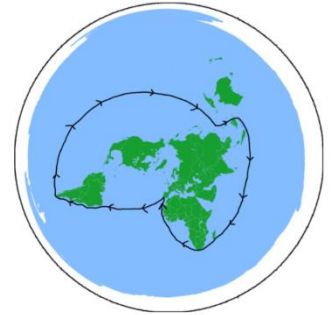


«Кругосветное плавание не доказывает, что мир является земным шаром. Оно, конечно, занимает гораздо больше времени, но, в принципе, оно точно такое же, как плавание на яхте вокруг острова. Приведу простую иллюстрацию. Мальчик хочет управлять своей железной игрушечной лодкой с помощью магнита, поэтому он берёт тазик, в середину которого кладет мыльницу или что-нибудь ещё, что он считает подходящим для представления суши, а затем наполняет тазик водой (для имитации моря). Он ставит свою лодку на воду и манит её магнитом по своему маленькому миру. Лодка никогда не пересекает край, проплывая под тазиком, как если бы он был шарообразным. Так и в этом нашем мире: с крайнего юга мы можем плыть по кругу с востока на запад или с запада на восток, но плыть с севера на юг или с юга на север мы не можем, потому что мы не можем ни прорваться сквозь промежуточные земли, ни пройти непроходимые валы льда и скал, которые охватывают большую южную окружность». – Дэвид Уордлоу Скотт, «Terra Firma»

«Очень хорошей иллюстрацией кругосветного плавания по плоскости будет использование круглого стола с вбитым в центре гвоздиком, изображающим магнитный полюс. Прикрепите к этому центральному элементу нить, вытянутую на любое расстояние к краю стола. Эта нить будет представлять собой нулевой меридиан Гринвича,

простирающийся с севера на юг. Если теперь карандаш или другой предмет положить поперёк, то есть под прямым углом к нити на любом расстоянии между центром и окружностью стола, он будет представлять собой транспортное средство, ориентированное точно на восток и на запад. Теперь переместите карандаш и нить вместе в любом направлении, и вы увидите, что, удерживая карандаш (или корабль, или самолёт) под прямым углом к нити, он обязательно должен описать окружность вокруг магнитного центра и вернуться в исходную точку в направлении, противоположном тому, в котором он двигался вначале». – Сэмюэл Роуботэм, «Zetetic Astronomy, Earth Not a Globe!»

Логический аргумент приверженца шарообразной теории состоит в том, что только вокруг земного шара можно совершить кругосветное плавание, а раз Земля уже была обогнута, то, следовательно, она является шаром. Это утверждение основано на практическом опыте, но из него сделан категорически ложный вывод. Другой столь же логичный, но несостоятельный аргумент теоретика заключается в том, что только на земном шаре можно перемещаться между часовыми поясами при движении на восток или запад, и поэтому Земля должна быть шаром. Опять же, логический вывод оказывается недействительным, а аргумент – несостоятельным, потому что первая посылка уже неверна: на стационарной плоской Земле это так же реализуемо, как и на вращающемся шаре.



«Солнце, путешествуя вдоль поверхности Земли, приносит «полдень» во все места последовательных меридианов, которые оно пересекает. Совершая ежедневное путешествие в западном направлении, Солнце движется от точки полудня в места к востоку от своего положения, в то время как места к западу от положения Солнца только ожидают своей очереди. Поэтому, если мы движемся на восток, мы попадаем в те части Земли, где наше «время» опережает фактическое время, часы надо «переводить», иначе получается, что мы «опережаем время». С другой стороны, если мы движемся на запад, мы прибываем в места, где ещё «утро», часы должны быть «отведены назад», и можно сказать, что мы «теряем время». Если мы движемся на восток и пересекаем при этом 180-й меридиан, там происходит потеря дня, которая нейтрализует выигрыш всей кругосветки; а если мы поедем на запад и пересечём тот же меридиан, то получим выигрыш в день, который компенсирует потерю во время полного кругосветного путешествия в этом направлении. Факт потери или выигрыша времени в кругосветном путешествии, таким образом, вместо того, чтобы, как это воображается, свидетельствовать о «шарообразности» Земли, является в своём практическом примере вечным доказательством того, что Земля не является шаром». – Уильям Карпенгер, «100 доказательств того, что Земля не шар»

Ещё одним излюбленным «доказательством» шароземельцев является опыт наблюдения с берега корпусов кораблей, скрываемых водой и исчезающих из поля зрения по мере удаления к горизонту («за горизонт»). Они утверждают, что корпуса кораблей скрываются раньше мачт, потому что корабль заходит за линию кривизны шара-Земли. Однако и здесь их поспешный вывод делается из ложной предпосылки. Это явление обусловлено законом перспективы на плоских поверхностях. Например, девушка в платье, уходящая к горизонту, будет казаться погружающейся в землю. Сначала исчезнут из поля зрения её ноги, а расстояние между землёй и низом её платья будет постепенно уменьшаться, пока примерно через километр не станет казаться, что её платье касается земли, а она сама ходит на невидимых ногах. То же самое происходит и с разгоняющимися автомобилями, их осевые части постепенно опускаются, а колеса исчезают, пока не создается впечатление, что автомобиль скользит по воздуху. Так обстоит дело на любых плоских поверхностях: самые низкие части предметов, удаляясь от данной точки наблюдения,



исчезают из поля зрения раньше, чем самые высокие.

Достаточно мощный телескоп или зум объектива камеры может легко вернуть исчезнувшие «за линией горизонта» объекты при их увеличении. Лучше всего это видно на водной поверхности, где на многие километры нет посторонних объектов, способных закрыть обзор. Это самое наглядное доказательство того, что кривизны земной поверхности нет, а эффект «уплывания» за горизонт по мере удаления является не более чем оптическим эффектом, который объясняется законом перспективы. Это значит, что, если бы в нашей нижней части атмосферы не было бы различных погодных условий типа дождя, тумана и зноя, с самой высокой точки при наличии мощной оптики мы могли бы увидеть весь мир и даже Ледяной Барьер, окружающий нас со всех сторон на крайнем юге.



Сторонники шарообразной Земли часто шутят, что «если бы Земля была плоской, то мы могли бы видеть всё вокруг!» Это не совсем так. Если вы стоите на берегу, на равнине или в пустыне, ваш горизонт простирается от пяти до десяти километров вокруг вас в зависимости от погоды и вашего зрения. Диапазон человеческого глаза, наше природное поле зрения составляет от 110° до 1° , а наименьший угол, под которым объект ещё различим, составляет $1/60$ градуса, так что, когда объект находится на расстоянии в 3000 раз больше собственного диаметра от наблюдателя, он перестаёт быть видимым. Так, например, самое дальнее расстояние, на котором можно увидеть монету диаметром в пару сантиметров, составляет 75 метров. Следовательно, если корпус корабля находится на высоте 3,5 м над водой, он исчезнет из виду невооружённым глазом через 10 км. Это свойство не имеет ничего общего с предполагаемой «выпуклостью» или «кривизной» Земли – оно касается лишь общего закона перспективы.

Маятник Фуко и эффект Кориолиса

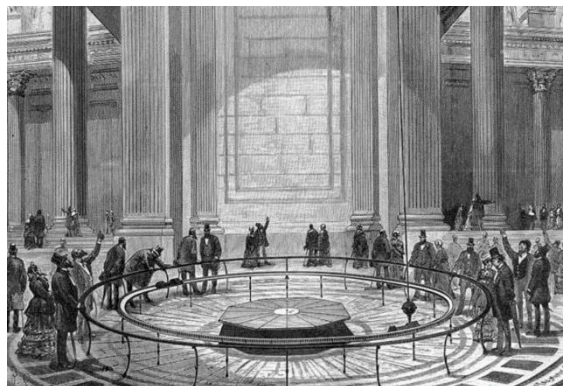
В середине XIX века француз по имени Леон Фуко прославился своим вкладом в поддержку Великого Обмана, предложив оригинальный эксперимент. Он раскачивал маятники в виде подвешенного груза на свободной нити и утверждал, что их последовательные движения являются доказательством суточного вращения Земли. С тех пор «маятники Фуко» регулярно качаются в музеях и выставочных залах по всему миру, претендуя на вечное доказательство теории гелиоцентрического вращающегося шара Земли. Большая часть обманутой публики не знает, что маятник Фуко – это неудачный эксперимент, который не доказывает ничего, кроме того, как легко псевдонауке обмануть податливые массы.



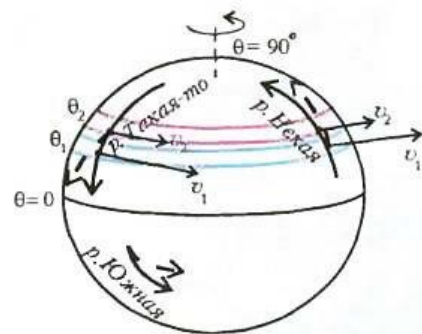
Начнём с того, что маятники Фуко не качаются в каком-то одном направлении равномерно. Иногда они вращаются по часовой стрелке, а иногда против часовой стрелки, иногда вообще не вращаются, а иногда вращаются слишком сильно. Учёные, неоднократно проводившие разные вариации этого эксперимента, снова и снова признавали, что им «было трудно избежать небольшого бокового смещения маятника в начале». Поведение маятника фактически зависит от 1) начальной силы, с которой начинается его движение и 2) используемого шарнирного соединения, которое легче всего способствует круговому движению по сравнению с любым другим.

Предполагаемое вращение Земли совершенно не имеет значения или отношения к колебанию маятника. Если бы предполагаемое постоянное вращение Земли каким-либо образом влияло на маятники, то приводить маятники в движение вручную не было бы необходимости! Если бы суточное вращение Земли вызывало равномерное суточное вращение маятников на 360° , то ни в одном месте на Земле не должно было бы существовать неподвижного маятника.

«Мы считаем, при всём уважении к маятнику и его владельцу, что он не доказывает ничего, кроме хитрости изобретателя; мы можем только назвать это шоу обманом. Это настолько по-детски, всё это «маятниковое доказательство», что его можно охарактеризовать только как одну из самых простых и нелепых попыток обмануть публику в истории. Говорят, что опыт с маятником доказывает вращение Земли, но это совершенно невозможно, так как один маятник крутится в одну сторону, а другой маятник – в противоположную сторону. Ответьте на вопрос, вращается ли Земля в противоположных направлениях в разных местах в одно и то же время? Нам интересно. Возможно, экспериментаторы любезно просветят нас по этому поводу... Если Земле приписываются такие ужасные движения, то они имели бы какие-то ощутимые последствия. Но мы не чувствуем движения, не видим его и не слышим. И как люди могут стоять, наблюдая, как вибрирует маятник, и думать, что они видят доказательство движения Земли: это почти превосходит понимание. Тем не менее, их воспитали верить в это, и верить тому, что говорят астрономы, считается «научным». – Элизабет Блаунт, «Романс о науке»



Также в середине XIX века, в рамках активного продвижения новой «научной» парадигмы, другой француз по имени Гаспар-Гюстав Кориолис провёл несколько экспериментов, показывающих влияние кинетической энергии на вращающиеся системы, которые с тех пор стали мифологизироваться как доказательство гелиоцентрической теории. Часто говорят, что «эффект Кориолиса» заставляет воду в раковинах и унитазах в северном полушарии сливаться, вращаясь в одном направлении, в то время как в южном полушарии она закручивается в противоположном направлении, тем самым подтверждая предполагаемое осевое вращение шарообразной Земли. Однако, как и маятники Фуко, вращающаяся в любом направлении вода в раковинах и унитазах в северном и южном полушариях не смывается ни в одном направлении постоянно. Раковины и туалеты в одном и том же доме часто смывают воду в противоположных направлениях, что полностью зависит от формы раковины и угла контакта воды, а не от предполагаемого вращения Земли.



«Хотя предположение и имеет смысл – вращение Земли на восток заставит вращаться и воду в унитазе, – в действительности сила и скорость, с которой вода входит и выходит из приёмника, слишком велики, чтобы на них можно было повлиять чем-то столь же незначительным, как один оборот на 360 градусов в течение дня. В конечном счёте, эффект Кориолиса играет роль в смыве унитаза не больше, чем во вращении компакт-дисков в магнитофоне. Вещи, которые действительно определяют направление, в котором вода уходит из вашего унитаза или раковины, – это форма чаши и угол, под которым жидкость первоначально попадает в эту чашу». – Дженнифер Хортон, «Влияет ли вращение Земли на туалеты и бейсбольные игры?»

Говорят также, что эффект Кориолиса влияет на траектории пуль и погодные условия, предположительно заставляя большинство штормов в северном полушарии вращаться против

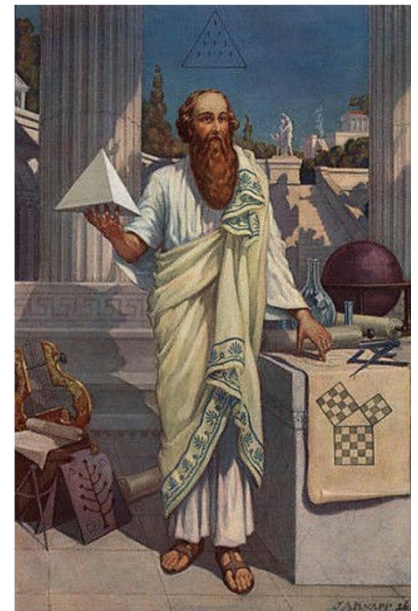
часовой стрелки, а большинство вихревых штормов в южном полушарии вращаться по часовой стрелке, а также заставляя пули из дальнобойных орудий стремиться к уклону справа от цели в северном полушарии и слева в южном полушарии. Однако с этой теорией опять же остаются те же проблемы. Не каждая пуля и не каждый вихревой шторм постоянно демонстрируют такое поведение, и поэтому такие утверждения нельзя разумно использовать в качестве доказательства формы Земли. А как же точность апертюры прицела, человеческие ошибки и ветер? Почему эффект Кориолиса влияет на большинство штормов, но не на все? Если некоторые штормы вращаются по часовой стрелке на севере и против часовой стрелки на юге, как эти штормы избегают действия силы Кориолиса? И если вращение всей Земли одинаково, почему два полушария должны воздействовать по-разному? Говорят, что эффект Кориолиса и маятник Фуко доказывают, что Земля движется у нас под ногами, но на самом деле они лишь доказывают, насколько легко волкам в овечьих шкурах пускать пыль в глаза.



ЧАСТЬ II

Истоки Великого Обмана

Как можно обмануть всё человечество, заставив его целиком изменить своё мировоззрение? Нужно было всего лишь последовать за Пифагором и принять его новое языческое учение. Мастер-масон доктор Джеймс Андерсон сказал в своей книге «Защита масонства»: *«Я полностью убеждён, что масонство очень близко к старой пифагорейской дисциплине, и при некоторых обстоятельствах, я убеждён, оно может вполне справедливо претендовать на пифагорейское происхождение»*. Мастер-масон Уильям Хатчинсон писал в своём «Духе масонства», что *«древние масонские летописи дают нам убедительные доказательства пифагорейской доктрины и вавилонских принципов, лежащих в основе наших религиозных и моральных обязанностей»*. Мастер-масон Уильям Престон писал, что Пифагор был «одним из первых масонов», хотя тут же утверждает в своих «Иллюстрациях масонства», что *«записи братства сообщают нам, что Пифагор регулярно посвящался в масонство; и, будучи должным образом обученным тайнам Делания, он значительно улучшился и распространял принципы Ордена в других странах, в которые он впоследствии путешествовал»*.



Историк масонства 33-й степени Альберт Макки в своей «Энциклопедии масонства» писал, что *«по возвращении в Европу Пифагор основал свою знаменитую школу в Кротоне, дорийской колонии на юге Италии, около 529 г. до н. э., которая была впоследствии принята масонами. Его школа вскоре приобрела такую известность, что к нему стекались ученики со всех концов Греции и Италии. Пифагор преподавал в качестве основного догмата своей философии систему метемпсихоза, или переселения души. Он учил мистической силе чисел, и большая часть символики по этому предмету, которой мы теперь располагаем, восходит к тому, что оставили нам его ученики. Он также был геометром и считается изобретателем нескольких парадоксов. [...] Школы, основанные Пифагором в Кротоне и других городах, рассматриваются многими писателями как модели, по которым впоследствии были построены масонские ложи. [...] Ученики этой школы носили самую простую одежду, и, при входе сдав всё своё имущество в общий фонд, они затем три года подвергались добровольной бедности; в течение этого времени они также были принуждены к строгому молчанию. Учения Пифагора всегда преподносились как непогрешимые положения, не допускающие никаких аргументов. [...] Перед допуском к привилегиям этой школы предыдущая жизнь и характер кандидата подвергались строгому изучению, при подготовительном посвящении предписывалось хранить тайну клятвой, а новопосвящённого заставляли подвергать себя строжайшим испытаниям силы духа и самообладания. Тому, кто после приёма был встревожен препятствиями, с которыми ему пришлось столкнуться, было позволено вернуться в мир, и ученики, считая его умершим, совершали над ним панихиду и воздвигали ему памятник. Образ жизни в школе в Кротоне был подобен образу жизни современных коммунистов. Братья, числом около шестисот, с жёнами и детьми, жили в одном большом здании. Они вставали перед рассветом, чтобы поклониться солнцу. [...] Пицца состояла в основном из хлеба, меда и воды, ибо, хотя стол был часто покрыт деликатесами, никому не разрешалось их есть. Именно в этой тайной школе Пифагор давал наставления по своему внутреннему учению и объяснял скрытое значение своих символов. У них было три степени: первая, Математическая, занималась изучением точных наук; вторая, Теоретическая, заключалась в познании Бога и будущего состояния человека; а третья, или Высшая степень,*

присуждалась лишь немногим, чей интеллект был способен уловить все плоды пифагорейской философии».

Помимо этих признаний масонских историков, жизнь и работа Пифагора очень напоминают многие другие аспекты масонства, от одержимости треугольниками и геометрией до его школьного культа, полного обрядов посвящения и промывания мозгов. Кандидатов «жёстко проверяли», точно так же, как кандидатам в масонство «давали третью степень», т. е. заставляли ответить на множество наводящих личных вопросов, а затем голосовали в ложе либо белым, либо чёрным шаром: всего один чёрный шар означал выбывание. В случае посвящения, как и в масонстве, пифагорейцы должны были принести клятвы тайны и верности, а затем подвергались различным испытаниям, проверкам и ритуалам. «Братья» жили как коммунисты и поклонялись Солнцу. Со временем они проходили серию из трёх степеней, на которых лишь немногие привилегированные познавали истину символов и ритуалов. Многочисленные параллели пифагорейской школы и современного масонства слишком похожи, и этого нельзя не заметить.

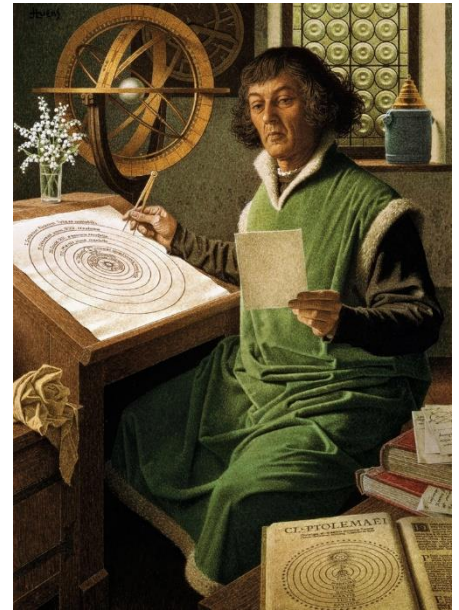
Столетие спустя другой греческий математик и философ по имени Платон также принял за основу своего мировоззрения сферическую космологию Земли, хотя он утверждал, что земной шар является неподвижным центром Вселенной, вокруг которого вращаются Солнце, Луна и звёзды (отражением этой модели стала первая армиллярная сфера, помещённая на обложку второго издания книги «Основы космогонии Иллюминатов Большая Игра»). Его самый известный ученик, Аристотель, также писал об этой геоцентрической космологии земного шара в своей книге «О небесах», предлагая три основных доказательства своей теории. Во-первых, Аристотель заметил, что при удалении от наблюдателя корабля, приближающиеся к горизонту, исчезали из поля зрения, причём сначала исчезал корпус, и лишь затем мачта корабля. Он считал, что это происходит из-за кривизны Земли. Аристотель утверждал, что корпус исчезал первым, потому что за горизонтом земной шар изгибался вниз, в результате чего корпус, а в конечном итоге мачта и весь корабль опускались ниже линии искривления.



Спустя столетие после Аристотеля, около 250 г. до н. э. ещё один греческий математик и философ по имени Эратосфен прославился новым предполагаемым доказательством шарообразности Земли. Эратосфен заметил, что в полдень во время летнего солнцестояния в Сиене Солнце не отбрасывало теней и лучи могли достигать дна его колодца, а между тем в Александрии вертикально стоящий металлический стержень отбрасывал значительную тень. Сопоставив длину тени с предполагаемым расстоянием до Солнца, Эратосфен записал формулу измерения окружности Земли, близкую к той, которую астрономы-гелиоцентристы используют до сих пор. Дело, однако, в том, что расчёты Эратосфена были основаны на предположении, что Солнце находится на расстоянии миллионов километров, так что его лучи падают совершенно параллельно даже в таких расходящихся точках, как Сиена и Александрия. Эта ошибочная предпосылка привела к ошибочному заключению, которое в конечном итоге было опровергнуто после изобретения морского секстанта. Используя секстанты и плоскостную тригонометрию для измерения угла Солнца в двух точках на Земле одновременно и учитывая их расстояние друг от друга, теорема Пифагора (иронично) выводит как высоту, так и размеры Солнца. Используя этот метод, неоднократно подсчитывалось, что Солнце и Луна имеют диаметр около 51 километра и находятся на расстоянии 4800 километров от поверхности Земли. На кадрах с высотного воздушного шара также были засняты яркие точки на облаках, доказывающие, что Солнце является локальным и действует как прожектор, а не горящий газовый шар в миллионах километров от нас, как предполагают гелиоцентристы. После Эратосфена теория земного шара полностью исчезла из философской мысли и законсервировалась в истории почти на два тысячелетия. Геоцентрическая космология плоской Земли продолжала безраздельно господствовать, и даже сам Эратосфен

был прозван «отцом географии», изображая Землю плоской на карте мира в своей знаменитой книге 194 г. до н. э. Примерно в это же время Крат из Маллуса изобрёл первую модель Земли в виде глобуса, но она не оказала особого влияния на мир в целом.

На этом история заблуждений о шарообразной Земле могла бы закончиться, но в 1543 году всего за несколько дней до своей смерти масон с иезуитским образованием Николай Коперник опубликовал свою книгу «О вращении небесных сфер», которая возродила старую гелиоцентрическую космологию Пифагора и положила начало так называемой Коперниканской революции – переходу от плоской геоцентрической модели к *глобальной* (т. е. на основе *глобуса*) гелиоцентрической модели. Родившийся в Пруссии в 1472 году, Коперник изучал философию и медицину в Кракове и стал профессором математики в Риме. В последние десятилетия своей жизни он стал одержим идеями Пифагора, и когда он впервые представил миру своё гелиоцентрическое учение, оно было осуждено как настолько еретическое, что он был заключён в тюрьму и освобождён только после того, как отрекся от своих взглядов. В его книге Земля была описана как наклонённая, колеблющаяся, вращающаяся сфера, летающая с головокружительной скоростью вокруг неподвижного Солнца. Коперник всегда возражал против принятия этой модели, утверждая, что его теории были всего лишь гипотезами, основанными на трудах Пифагора, и не должны были считаться истиной. В своей книге он даже писал: *«Пифагорейское учение было основано на гипотезе, и вовсе необязательно, чтобы эта гипотеза была истинной или даже вероятной. Гипотеза о движении Земли – единственная полезная для объяснения явлений, но её нельзя считать абсолютной истиной»*. Современники Коперника в лице датского астронома Тихо Браге, как известно, выступали против его гелиоцентрической модели, утверждая, что, если Земля вращается по орбите вокруг Солнца, то было бы заметно изменение относительного положения звёзд после шести месяцев орбитального движения. Браге писал, что звёзды должны отходить друг от друга, когда мы приближаемся, и прижиматься друг к другу, когда мы удаляемся. В действительности, однако, после миллионов километров предполагаемого обращения вокруг Солнца во взаимном расположении звёзд нельзя было обнаружить ни единого сантиметра параллакса. Как отмечает даже «непогрешимая» Википедия: *«Отсутствие какого-либо наблюдаемого параллакса считалось фатальным недостатком любой негеоцентрической теории»*.



На рубеже XVII века Тихо Браге под покровительством императора Рудольфа II начал строительство самой большой и самой современной по тем меркам астрономической обсерватории из когда-либо построенных. Узнав это, немецкий астроном и масон Иоганн Кеплер решил стать учеником Браге. Несмотря на то, что Кеплер отстаивал широко оспариваемую теорию Коперника о гелиоцентрическом глобусе Земли, Браге, пусть и неохотно, всё же принял Кеплера в ученики, основываясь на его заслугах и репутации проницательного астронома и математика. Браге разрешил Кеплеру доступ к обсерватории, но полностью скрыл от него свои данные и выводы, что расстроило и разозлило Кеплера до такой степени, что в конечном итоге привело к горячему спору между ними, в результате чего Браге прогнал Кеплера. После долгих исправлений и извинений ученика год спустя Браге наконец простил Кеплера и снова принял его. Однако на этот раз Кеплер не удовлетворился своей ролью простого подмастерья и вскоре предложил и сам закрепил за собой участие в новом проекте Браге и императора Рудольфа «Астрономические таблицы Рудольфина». Менее чем через месяц Тихо Браге таинственным образом умер, а Иоганн Кеплер получил доступ ко всем заветным данным Браге (а вместе с ними и право на свободное управление обсерваторией) и стал новым официальным астрономом императора Рудольфа. Многочисленные косвенные

улики и очевидный мотив давно подпитывают слухи о том, что сам Кеплер и убил Браге. Браге было всего 54 года, и у него было прекрасное здоровье, но он внезапно смертельно заболел и скончался. Официальной причиной его смерти была названа инфекция мочевого пузыря, хотя последующее вскрытие тела показало наличие токсичных количеств ртути на волосках его усов, что привело многих исследователей к выводу, что он был отравлен. Книга 2004 года «Небесные интриги» предполагает, что Кеплер убил Браге, чтобы получить доступ к его данным. Сам Кеплер никогда не отрицал этого и даже писал: *«Я признаюсь, что, когда Тихо умер, я быстро воспользовался отсутствием или неосмотрительностью наследников, взяв наблюдения под свою опеку или, возможно, узурпировав их»*. И так всю оставшуюся жизнь Кеплер работал в обсерватории Браге на работодателя Браге, используя данные Браге для развития своих теорий Коперника, которые Браге всегда критиковал. Он подправил расчёты Коперника о движении небесных тел, изменив их с идеальных кругов на неправильные эллипсы, и даже сформулировал новое уточнённое расстояние от Земли до Солнца. В то время как Коперник утверждал, что Солнце находится на расстоянии 5 457 600 км от Земли, Кеплер заверил астрономическое сообщество, что его новая цифра в 19 918 500 км была истинным расстоянием.

Несколько лет спустя, в 1608 году, был изобретён первый телескоп, а уже к 1609 году на сцену вышел следующий поборник копернизма – итальянский астроном, масон Галилео Галилей. Галилей купил несколько примитивных телескопов и усовершенствовал их конструкцию, увеличив возможности увеличения с исходного 3-кратного до 30-кратного, и в 1610 году сделал самое



важное предполагаемое открытие в своей карьере. С помощью супермощного телескопа с 30-кратным увеличением Галилей утверждал, что видел то, что он описал как *«три неподвижные звезды, совершенно невидимые из-за своей малости; все они находятся близко к Юпитеру и лежат на прямой линии, проходящей через него»*. Проследив некоторое время за этими «невидимыми звёздами» и заметив, что они то появлялись, то исчезали, Галилей пришел к выводу, что, если он не может их найти, они, должно быть, прячутся за Юпитером, и, следовательно, они должны быть вовсе не «невидимыми звёздами», а, скорее, «невидимыми лунами-спутниками, вращающимися вокруг Юпитера». Его предполагаемое открытие лун, вращающихся вокруг Юпитера, впоследствии разрекламировалось как доказательство системы Коперника, утверждая, что Земля должна быть планетой, подобной Юпитеру, поскольку у обоих есть вращающиеся вокруг них луны. По сей день представители НАСА утверждают, что у них есть специальные телескопы, которые могут (иногда) видеть эти спутники Юпитера, точно так же, как в своё время Галилей утверждал, что видел их (иногда) с помощью своих специальных телескопов. В настоящее время с помощью современных телескопов и технологий масштабирования мы можем видеть небесные тела намного дальше и с гораздо большей чёткостью, чем Галилей мог когда-либо надеяться. Nikon P900 2016 года имеет 83-кратный оптический зум и 332-кратный цифровой, возможности, которые с лихвой затмевают галилеевские телескопы, но даже при таком уровне увеличения предполагаемые «невидимые спутники» Галилея по-прежнему выглядят как крошечные точки света рядом с чуть большей точкой света.

Галилей и его коллеги-предшественники масоны, действовавшие скорее как истинные приверженцы своей гелиоцентрической веры, чем как объективные учёные, постоянно уличались в изобретении всё новых и новых сложных теорий в поддержку своего предзаданного вывода. Это стало наиболее очевидным, когда Галилей представил свою теорию о причине приливов и отливов в 1616 году. Кардинал Беллармин за год до этого написал Галилею, что «система Коперника не может быть защищена без реальной физической

демонстрации того, что Солнце не вращается вокруг Земли, но Земля вращается вокруг Солнца». Приняв это близко к сердцу, Галилей надеялся показать, что земные приливы были вызваны колебательным движением воды вверх-вниз на поверхности Земли из-за её ускорения и замедления из-за предполагаемого вращения Земли вокруг оси и вращения вокруг Солнца. Он утверждал, что эти гипотетические движения его шарообразной Земли были причиной приливов, и поэтому приливы были доказательством движения Земли. К несчастью для Галилея, его идеи не были приняты и легко опровергнуты современниками, которые справедливо указывали, что, если бы его теория была верна, прилив был бы только один раз в день. К тому же, если бы приливы были вызваны предполагаемым движением Земли, все озёра, пруды и другие внутренние водоёмы должны были бы также приводиться в движение аналогичным образом, хотя такого не наблюдалось.

Следующим поборником гелиоцентризма стал английский математик и астроном, посвящённый в рыцари масон и президент Королевского общества «сэр» Исаак Ньютон. В 1687 году Ньютон опубликовал свои знаменитые «Принципы математики», в которых представил миру свою идею «тяготения». Теория земного шара долгое время подвергалась критике за непрактичность из-за естественной физики вращения сферических объектов (а именно благодаря тому факту, что всё, что поставлено на их поверхность, должно тут же упасть или отлететь). Как могли люди, здания и великие океаны оставаться идеально привязанными к шару Земли, вращающемуся со скоростью, превышающей скорость звука? Теория Земли-шара нуждалась в силе, которая могла бы каким-то образом удерживать всё на месте – силе достаточно сильной, чтобы удерживать океаны на Земле, но достаточно слабой, чтобы не потопить парусную лодку; достаточно сильной, чтобы увлечь всю атмосферу вместе с головокружительной скоростью Земли, но достаточно слабой, чтобы позволить птицам и жукам свободно и неустанно путешествовать во всех направлениях; силе настолько сильной, чтобы заставить дождь на обратной стороне шара падать вверх, а растения расти вверх ногами, но всё же настолько слабой, что её нельзя было обнаружить никакими современными техническими методами. Постулат Ньютона о «невидимой силе, способной действовать на огромных расстояниях» привёл к его резкой критике за «*введение оккультных сил в область науки*».



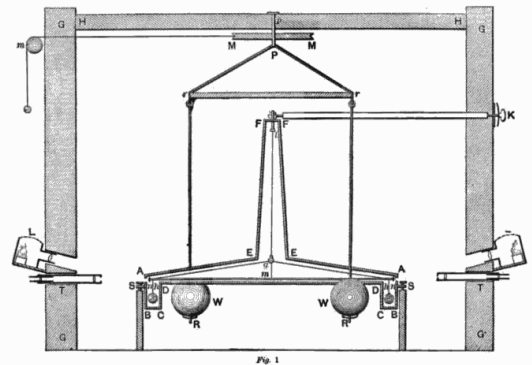
Вся гелиоцентрическая модель мира и сейчас держится на одном физическом законе – законе всемирного тяготения, который был символически открыт Ньютоном в 1666 году. По легенде, этот закон объяснял механическое устройство Солнечной системы. Современный вид закона выражен следующей формулой:

$$F = G \cdot \frac{m_1 \cdot m_2}{r^2}$$

где G – гравитационная постоянная, или «постоянная Ньютона», равная $6,67430(15) \cdot 10^{-11} \text{ м}^3/(\text{кг} \cdot \text{с}^2)$. Однако в книге Исаака Ньютона «Математические начала натуральной философии» никакой гравитационной постоянной нет! Она не встречается ни в одной формуле этой книги. В формулу Ньютона значок гравитационной постоянной (священное масонское G) добавили позже. Без этого важного элемента формулы были не закончены, и на их основании невозможно было бы создать модель нашей Вселенной. Кто и когда добавил гравитационную постоянную в главную формулу Ньютона – неизвестно. Скорее всего, это было сделано в XIX веке, во время масштабного переписывания истории под масонскую картину мира. Все, кто пытался реально применить формулу Ньютона для расчёта силы, с которой Луна притягивается к Солнцу, сталкивались со странным парадоксом: сила притяжения Луны к Солнцу оказывалась в два раза больше, чем сила притяжения Луны к Земле, и поэтому Луна никак не могла находиться на орбите планеты Земля. Также не было

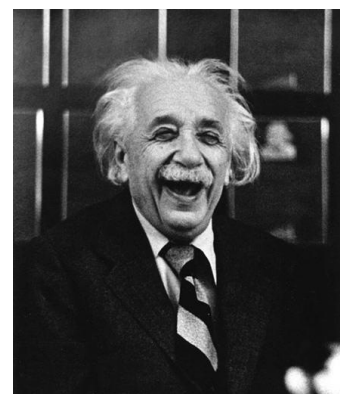
обнаружено уменьшение веса тел при погружении в сверхглубокие шахты. Все опыты проверки теории Ньютона на практике провалились. В общем, всё движение небесных тел описано законом, который никто не смог проверить на практике.

Прошло целое столетие после того, как Ньютон опубликовал свои теории гравитации, прежде чем был придуман какой-либо научный эксперимент, способный доказать её существование. В 1797 году Генри Кавендиш, британский ученый, масон и богатый внук герцога Девонширского, придумал и провёл эксперимент, который, как он утверждал, успешно доказал существование гравитации, измерил её постоянную и дал точные данные о массе Земли, Солнца, Луны и планет. Как Кавендиш совершил этот квантовый скачок в гелиоцентрической лженауке? Он закрепил два больших свинцовых шара на противоположных концах крутильных весов и повесил их под крышей своего сарая. Наблюдая и записывая небольшие движения устройства в телескоп через окно сарая (чтобы его собственная масса не влияла на показания), Кавендиш утверждал, что доказал гравитацию. Два маленьких свинцовых шара были подвешены рядом с большими, и любое наблюдаемое движение друг к другу провозглашалось прямым влиянием гравитации.



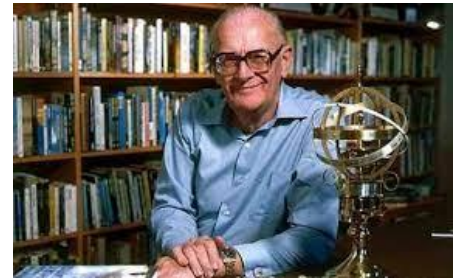
Эксперимент Кавендиша подвергся широкой критике со стороны научного сообщества. За более чем *два столетия* с момента его создания никому так и не удалось его воспроизвести. Во-первых, шарики просто не всегда притягиваются друг к другу, как задумано автором опыта, чтобы так называемая гравитационная постоянная вообще была постоянной. Крутильные весы (которые, к слову, изначально разрабатывались и использовались для доказательства электромагнитного закона Кулона в 1785 году) иногда поворачиваются в одну сторону, а иногда в другую, так как при взаимодействии с ними невозможно не передать им лёгкий дрожащий импульс руки. Генри даже жаловался в своих записях на то, как часто, пока он проводил измерения, устройство всё ещё колебалось. К тому же, поскольку рассчитанная им сила гравитации была в 10^{39} раз слабее силы электромагнетизма, из которого состоят все материальные объекты, над экспериментом невозможно обеспечить контроль, который мог бы выделить и положительно отличить предполагаемую гравитационную силу от реальной, ощутимо более сильная электромагнитная сила. Иными словами, шары могли просто притягиваться друг к другу благодаря статическому электричеству, известной и повсеместной силе, в миллиарды раз более сильной, чем гравитация, которую невозможно измерить в ходе эксперимента. Несмотря на то, что никто не смог повторить открытия Кавендиша, эксперимент вошёл в историю как большой успех – его до сих пор преподают в учебниках по естествознанию как истинное доказательство всемирного тяготения.

В 1916 году еврейский физик по имени Альберт Эйнштейн опубликовал свою общую теорию относительности, блестящую переработку гелиоцентризма, которая убила двух зайцев одним выстрелом: исключила эфир из научных исследований и заменила его формой релятивизма, философски связав гелиоцентризм и геоцентризм в общей относительной парадигме. Если бы не было абсолютной эфирной среды, в которой существуют все вещи, то гипотетически можно было бы постулировать полный релятивизм в отношении движения любых двух объектов, например, Земли и Солнца. Таким образом, одним философским приёмом, без каких-либо научных доказательств, Эйнштейн и поддерживающий его гелиоцентрический истеблишмент смогли замести под ковёр успешные и точные опыты физиков того времени Эйри, Майкельсона, Морли, Саньяка и Гейла, доказывавших



существование эфира, и сделать вид, что этих доказательств не существует, просто заявив, что всё движение во Вселенной было относительным. К концу 1920-х годов Эйнштейн и его теории пиарились настолько яростно, что гелиоцентрическая теория начала возвращаться в обиход, а Эйнштейна начали превозносить как гения и одного из величайших умов в истории. Несмотря на это, когда его однажды спросили: «Каково это – быть самым умным человеком на свете?», он даже сам признался: «Я не знаю, вам придется спросить Николу Теслу», настоящего гения, который никоим образом не поддерживал теорию относительности Эйнштейна или гелиоцентрическую теорию Вселенной. Эйнштейна даже уличили во лжи, когда он первоначально утверждал, что никогда даже не слышал об экспериментах с эфиром⁴, но позже признал, что фактически создал специальную теорию относительности на заказ с намерением уничтожить эфир и аннулировать результаты этих экспериментов.

После Второй мировой войны операция «Скрепка» (Operation «Paperclip») привлекла в Соединённые Штаты сотни ведущих немецких учёных-ракетчиков и физиков, в первую очередь отца космической программы Третьего рейха, Вернера фон Брауна, большинство из которых наняли в НАСА, Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства. В юности фон Брауну посчастливилось поработать техником на съёмочной площадке «Женщины на Луне» у известного австрийского режиссёра-окультиста Фрица Ланга. Фактически работники Третьего рейха с нескрываемо оккультными взглядами стали основой НАСА и военно-промышленного комплекса США. Тем временем формировалась и российская космическая программа, и в конце пятидесятых последовала так называемая «космическая гонка» между Америкой и СССР. «Геостационарный спутник связи» впервые был предложен в 1945 году масонским писателем-фантастом и оккультистом Артуром Кларком, но уже чуть более десяти лет спустя стал научным фактом, признаваемым научным сообществом. В 1957 году Советский Союз якобы запустил на низкую околоземную орбиту первый спутник с оригинальным названием «Спутник», а в 1958 году за ним последовал американский «Эксплорер-один». Как всегда, все важные документы, чертежи и съёмки запусков были уничтожены или утеряны.



В пост-советском пространстве до сих пор любое упоминание космоса и космической программы тех лет прямо ассоциируется с великим подвигом Юрия Гагарина, первым впервые отправившегося в космос и вернувшегося обратно. Как ни прискорбно это осознавать, но эта инсценировка была лишь имитацией того, о чём было громко заявлено на весь мир. Мы рассмотрим эту тему подробнее в следующей главе. Как и в других аналогичных случаях, государственная организация, ответственная за инсценировку, внимательно отслеживала реакцию и поведение всех ключевых участников операции. Как только Юрий понял, что уже не может справиться с муками совести, и начал рассказывать ближайшему окружению о том, что действительно произошло 12 апреля 1961 года, высшим составом было принято решение о его ликвидации. Проведённое «при загадочных обстоятельствах» ритуальное сожжение⁵ героя вместе с его опытным инструктором Серёгиным, проведённое 27 марта 1968 года, в точности напоминало аналогичный ритуал кремации Гаса Гриссома, Роджера Чаффи и Эда Уайта в капсуле «Аполлона». Эти жизни и жизни многих других космонавтов/астронавтов были отняты руководящим масонством для сокрытия возможных утечек информации, чтобы Великий Обман не раскрылся сразу.

Главной целью существования как американской, так и советской (а затем и русской) космических программ изначально была пропаганда и поддержка масонского мифа о шарообразной Земле, вращающейся вокруг Солнца. После сворачивания реальных разработок и уничтожения улик на территории СССР основным рупором «покорения космоса» окончательно стала НАСА. Их материалы всё ещё являются основой для «работы» и

4 Например, эксперимент Майкельсона-Морли по поиску эфира в июле 1887 года в Кливленде, США.

5 Кремация не была распространённым способом погребения ни в СССР, ни в современной России.

публичных отчётов крупных космических агентств в других странах.

Сегодня Великий Обман служит основой многомиллиардной индустрии, транслирующей всё новую и новую ложь из всех доступных источников информации. Даже в кажущемся биполярным мире вечной борьбы Востока и Запада всегда находится место «дружбе народов» на Международной Космической Станции (МКС) – чего только не сделаешь ради общего дела оболванивания населения.

«Поехали!»

12 апреля 1961 года Юрий Алексеевич Гагарин вырвался из земного пространства в околоземное космическое, совершил один виток вокруг Земли и приземлился в капсуле корабля «Восток».

По крайней мере, долгие годы так и считалось: Гагарин приземлился именно в капсуле.

Какие доказательства полёта вообще существуют? Есть ли у нас документальные кадры полёта Гагарина? Оказывается, нет. Есть лишь инсценировочные постановочные кадры, которые были сняты после полёта. Есть записи интервью дочери Гагарина Елены, где она утверждает, что все кадры, где присутствует Гагарин, Королёв, переключка «Кедр, Кедр, я Заря» и знаменитое «Поехали!» – это всё художественная постановка. Конечно, эта запись фактически не доказывает ничего, кроме того, что оригинальных документальных записей у нас чудесным образом не сохранилось, и что имеющиеся видеозаписи не имеют никакой степени достоверности. Всё было снято в качестве отчёта о проделанной работе для доверчивого советского зрителя и журналистов заграничных изданий. Советское правительство объяснило отсутствие оригинальной фото- и видеосъёмки высоким уровнем секретности разработок на уровне государственной безопасности. Таким образом, факт запуска ракетносителя с Юрием Гагариным в космос остался незадокументированным.

Вообще всё это событие мирового масштаба – первый полёт человека в космос, повод для гордости на многие поколения вперёд – проводилось в условиях полной секретности. Долгое время никто не знал, откуда будет произведён запуск ракетносителя. «Чтобы обмануть врага», за триста километров от настоящего космодрома было принято решение построить «фальшивый» –



прикомандированные военные из подручного материала построили макет космодрома и долгое время выдавали его за настоящий. Для придания правдоподобности туда постоянно направлялись солдаты Советской армии, которые круглосуточно создавали видимость активной работы. Тем не менее, американцам всё же удалось вычислить положение настоящего космодрома: уже в октябрьском номере американского журнала Time за 1960 год появилась его фотография. Американцы якобы рассчитали орбиты советских спутников и смогли точно определить место их запуска. Однако несмотря на очевидный провал академик Королёв всё же продолжил имитировать деятельность на фальшивом космодроме, а Байконур, проходивший в то время по всем документам Международной авиационной федерации как «Тюра-там», получил своё современное название.

Фактически, мероприятие по сокрытию места старта легендарного полёта было рассчитано на местное население.

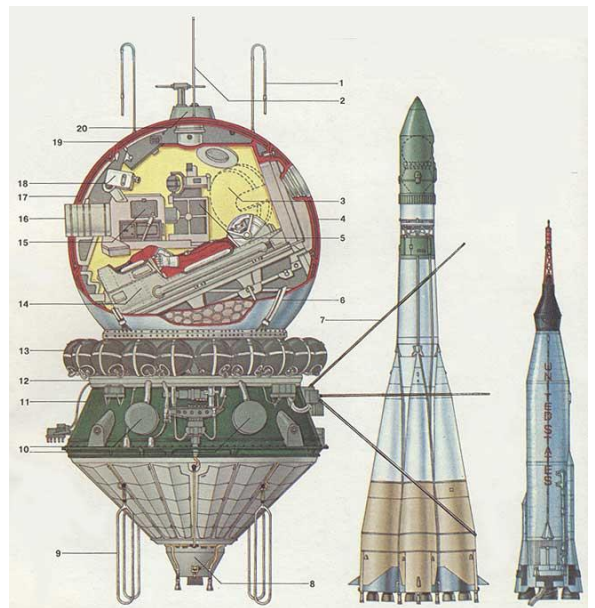
В капсуле корабля «Восток» было две бортовые камеры системы «Селигер», снимавшие пилота в профиль и анфас. Это две примитивные телевизионные камеры со слабым охватом и светочувствительностью, а также низкой частотой передачи кадров (они до сих пор хранятся в музее и при согласовании с администрацией их можно повертеть в руках). Одним из самых сильных недостатков этих камер был охват всего пяти оттенков градаций чёрно-белого формата, и для более-менее качественной записи им требовалось мощное студийное

освещение. И действительно, в литературе того времени указано, что в капсулу корабля было помещено два прожектора, которые светили прямо в лицо Юрию Алексеевичу. Всё дополнительное освещение в капсуле было отключено, чтобы не мешать видеозаписи (кроме пары контрольных огоньков). Учитывая ещё и то, что Юрий сидел в полном скафандре со шлемом с толстым двойным стеклом, видимость изнутри должна была быть практически нулевая. Уже после приземления в поездках по разным конференциям он, тем не менее, рассказывал: *«В это время во «взоре» [маленький иллюминатор капсулы] прямо видна Земля была, очень хорошо видна, резкая, как раз и обруча синего не было, и складки местности видно, лес видно где, реки большие, или Обь там была в том районе, или Иртыш, большая река, видно хорошо там острова на этой реке, крупные овраги такие. Всё видно».*

Представьте: вы испытываете сильнейший стресс, сидите в запотевшем шлеме, вам в лицо светят два не фонаря – прожектора, и вы смотрите в маленькое круглое окошко за ними. Много ли вы увидите? Попробуйте провести эксперимент, сядьте вечером перед окном, поставьте на подоконник свечи и попробуйте разглядеть что-либо за окном. Степень освещённости снаружи будет в несколько раз меньше, чем внутри, и за счёт оптических законов физики видимость будет минимальной. Замените свечи направленными в лицо прожекторами, и видимость снизится до нуля.

Вот что говорил Гагарин: *«Кто летал на истребителях, тот видел этот цвет неба, несколько, правда, не такой. Но уже близко к этому. Это совершенно чёрный цвет. На этом чёрном фоне ярко и контрастно, гораздо контрастнее, чем здесь, на Земле в тёмную южную ночь, можно видеть звёзды. Они выглядят гораздо контрастнее на небе».*

Вернёмся к «взору» и посмотрим на схему капсулы корабля «Восток» (справа). Маленький иллюминатор дополнительно снаружи закрывался зеркалом жаропрочной крышки, которая, подобно жалюзи, сильно затрудняла обзор при любом непрямом угле наклона её частей. Посмотрите на расположение космонавта в капсуле относительно «взора»: он лежит далеко не под прямым углом, да и расстояние от его глаз до «взора» довольно большое. Много ли там можно увидеть? А вот Гагарин увидел и реки, и складки местности, и даже островки, леса и контрастные звёзды. Такие заявления не выдерживают никакой критики. Второй иллюминатор, расположенный над космонавтом, имеет ещё более неудобное расположение – чтобы что-то в него увидеть, нужно лететь в капсуле под углом 40° к поверхности Земли.



Этот второй «взор» имел чисто символическое назначение и фактически не использовался, так почему было не прикрепить к нему камеру? Это были бы лучшие кадры, когда-либо снятые в истории космонавтики. Но увы, в то время не было технических решений, позволявших достоверно подделать такие виды.

Откуда тогда эти легендарные записи старта, если они – подделка? Оказывается, в июне 1961 года в советских кинотеатрах вышел фильм «Первый рейс к звёздам», где и были показаны эти кадры. В фильме он говорит «я Космонавт Один», хотя его позывной был «Кедр». Съёмки, очевидно, были проведены до полёта в апреле, ведь в июне уже готовый смонтированный и согласованный с Союзом кинематографии плёночный фильм был показан людям.

Перехваченный радиолобителями «оригинальный» разговор Гагарина и Королёва вполне мог оказаться транслируемой записью с магнитофона и не может служить веским доказательством реальности тех событий.



Гагарин часто совершал тренировочные прыжки с парашютом и всегда брал с собой портативную ручную камеру. Она сопровождала его и в его послеполётном визите в Японию. Почему было не взять эту камеру с собой в космос?

В газете «Комсомольская правда» была опубликована развёрнутая трёхстраничная статья с интервью, в которой журналисты спросили Гагарина, будут ли опубликованы снимки земной поверхности, сделанные на корабле «Восток». Ответ был таков: *«На корабле «Восток» не было ни одного фотоаппарата и фотографирующего устройства. Снимков никаких не проводилось, и поэтому опубликовывать нечего».*

Долгое время нам врили, что Юрий Алексеевич приземлился в капсуле корабля «Восток», однако ни он, ни другие космонавты (Попович, Титов и др.) никогда не приземлялись в капсулах. Неудобное кресло, в котором лежал космонавт на схеме выше – это целая система катапультирования. То, что Гагарин спустился на землю на парашюте, долгое время было большим Советским секретом. Почему? Скорее всего, в ЦК КПСС опасались, что из-за возвращения космонавта отдельно от спускаемого аппарата полёт в мире могли «не засчитать». Поэтому и история создания и испытания катапульты для корабля «Восток» оказалась тайной за семью печатями. 13 апреля 1961 года Гагарин рассказал об этом на заседании Государственной комиссии, но доклад был на долгие годы засекречен. Сейчас этот доклад опубликован и находится в общем доступе.

История рассекречивания этого документа также примечательна. Систему катапультирования начали испытывать в Лётно-исследовательском институте (ЛИИ) в 1960 году, за два месяца до полёта Гагарина, сначала на собаках, а затем и на людях. Первыми лётчиками-испытателями системы стали Валерий Иванович Головин (ЛИИ) и Пётр Иванович Долгов (НИИ ВВС). Для испытаний была построена специальная летающая лаборатория: на бомбардировщик Ил-28 установили макет спускаемого аппарата «Восток» и «выстреливали» испытателей на разных скоростях на высоте семи километров. В марте 1963 года Валерий Головин, находясь в командировке в Феодосии, кому-то проболтался о том, что не только Гагарин никогда в жизни не приземлялся в капсуле, но и вообще никто даже не планировал это делать – такая возможность даже не предусматривалась конструкцией корабля. Об этом узнали спецслужбы, и уже через месяц, в апреле 1963 года, Головин трагически погиб. Второй лётчик-испытатель, Пётр Долгов, «удобно» погиб от разгерметизации скафандра ещё раньше, в 1962 году. Важных свидетелей тех событий не осталось – их аллегорически принесли в жертву Великому Обману.



Несмотря на требования общественности, до сих пор не представлено ни единого твёрдого доказательства полёта Гагарина в космос и вокруг «земного шара», но эту историю и сегодня активно эксплуатирует для пропаганды шарообразной Земли преемник космического мошенничества, корпорация Роскосмос.

Недавно на месте приземления Гагарина в Энгельском районе Саратовской области Роскосмос реконструировал «Парк покорителей космоса им. Ю. Гагарина», где ранее в 1962 году был поставлен деревянный мasonicкий обелиск, представлявший из себя стелу с навершием из ракеты. Теперь там установлены лавочки в виде трёх шестёрок вокруг капсулы, в которой Гагарин якобы приземлился на это место. Это самый настоящий оккультный объект поклонения для «покорителей» мира – сатанистов. Оформители парка пошли ещё дальше: ночью там включаются проекторы, которые транслируют на плоский пол площадки с символом б66 изображение шарообразной Земли, взятое с сайта НАСА.



Мasonicкая секта НАСА

В книге «Разоблачение знаменитых масонов» исследователь Эрик Дубей показал, как Николай Коперник, Иоганн Кеплер, Галилео Галилей и Исаак Ньютон, четыре праотца глобалистской гелиоцентрической доктрины, позировали для мasonicких портретов, выделяя различные символы и жесты, обозначающие их принадлежность к братству. Галилей позировует на мasonicком шахматном полу, Кеплер со знаком «скрытая рука», у всех четверых на картинах виден мasonicкий циркуль, глобус или мasonicкий знак «М». «Сэр» Исаак Ньютон даже был посвящён в рыцари королевой Анной в Мasonicкой Ложе Мастеров Trinity College. Такие портреты с соответствующей «тайной» символикой были практически у всех известных деятелей истории⁶, однако в этой книге мы коснёмся лишь тех из них, которые были непосредственно связаны с Великим Обманом.



В Западном мире основой современного глобального мифа до сих пор служит полёт и высадка на Луну (миссия «Аполлон-11» 1969 года). В силу большей открытости информации по этой теме у нас сохранилось достаточно доказательств, свидетельствующих о продолжающейся связи государственных «космических программ» и мasonicкого *братства*.

Вот список астронавтов НАСА, нынешних пропагандистов глобалистской гелиоцентрической доктрины, которые являются масонами:

- Джон Гленн, двукратный сенатор США и один из первых астронавтов НАСА, является известным масоном.
- Базз Олдрин-младший, второй человек, солгавший о прогулке по Луне, является признанным масоном 33-й степени в ложе Монкклера №144 в Нью-Джерси (с кольцом на шее и ручным знаком).
- Эдгар Митчелл, ещё один предполагаемый покоритель Луны на борту «Аполлона-14», является масоном Ордена ДеМоле в Ложе Артеста № 29 в Нью-Мексико.
- Джеймс Ирвин из «Аполлона-15», последний человек, солгавший о прогулке по Луне,

6 Огромную работу по разоблачению масонов в истории также проделали современные отечественные исследователи Вадим Шегалов, Юрий Тимовский и Александр Пачкалов.

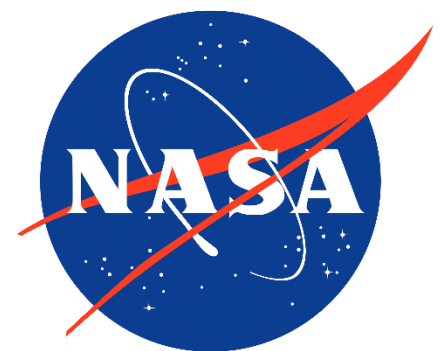
- был членом Ложи Теджон №104 в Колорадо-Спрингс.
- Донн Эйзеле на «Аполлоне-7» был членом Ложи Лютера Б. Тернера №732 в Огайо.
 - Гордон Купер на борту «Меркурия-9» и «Джемини-5» был мастером-масоном в ложе Карбондейл №82 в Колорадо.
 - Вирджил Гриссом, якобы путешествовавший в космос на кораблях «Аполлон-1» и «Аполлон-15», «Меркурий-5» и «Близнецы-3» был мастером-масоном из Ложи Митчелла №228 в Индиане.
 - Уолтер Ширра-младший, якобы путешествовавший в космос на кораблях «Аполлон-7», «Сигма-7», «Близнецы-6» и «Меркурий-8», был масоном 33-й степени в ложе Канаверал №339 во Флориде (ныне ложа активно работает со SpaceX Илона Маска).
 - Томас Стаффорд («Аполлон-10» и «Аполлон-18», «Джемини-7» и «Джемини-9») является масоном в Western Star Lodge №138 в Оклахоме.
 - Пол Вайц («Skylab 2» и «Челленджер») приписан к ложе Лоуренса №708 в Пенсильвании.

Отцы легендарных астронавтов НАСА Нила Армстронга, Аллена Шеппарда, Уильяма Пога, Вэнса Брэнда и Энтони Ингланда тоже были масонами. Количество астронавтов, которые заявляли о том, что являются масонами или выходцами из масонских семей, просто поразительно. Вполне вероятно, что на самом деле с этой организацией связано гораздо больше астронавтов и людей, имеющих сегодня ключевое значение в НАСА, но мало кто так открыто говорит о своём членстве. Наличие такого количества масонов, членов крупнейшего и старейшего в мире тайного общества, занимающихся продвижением и распространением этой глобалистской гелиоцентрической доктрины с момента её зарождения и до наших дней, должно вызывать серьёзные подозрения.



фотография Нила Армстронга, предположительно находящегося на поверхности Луны в скафандре, держащим масонский фартук перед пахом». – Уильям Купер

Логотип НАСА представляет собой гигантский красный раздвоенный змеиный язык, покрывающий звёздное небо. Змеи, а конкретно их раздвоенные языки, издавна ассоциировались с ложью, обманом, хитростью, двуличием, манипуляциями и с Сатаной, Дьяволом. Почему Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства выбрало это в качестве своего официального логотипа? Их распирает гордость за успех Великого Обмана.



Организация Объединённых Наций, штаб-квартира правительства Нового Мирового Порядка, построенная на земельном участке, подаренном масоном 33-й степени Джоном Д. Рокфеллером, представлена логотипом/флагом, на котором чётко изображена карта плоской Земли, разделённая на 33 части. Это



любимое число масонов, встречающееся во многих их проектах, что исследователи часто связывают с 33 официальными степенями масонства шотландского устава. Если в этом нет никакой связи и умысла, почему основатели Организации Объединённых Наций выбрали

логотип/флаг карты плоской Земли, разделённой на 33 части? Как получилось, что К. Фред Кляйнкнехт, глава НАСА, ушёл в отставку и сразу же стал мастером 33-й степени масонства? Как получилось, что все праотцы теории шарообразной Земли и так много астронавтов НАСА – масоны?

Эзотерическая религия масонов, сама основа их символов и ритуалов, – поклонение Солнцу. С первого дня пребывания в ложе посвящённые масоны узнают, что масонство – это свет, просвещение, озарение (англ. illumination, отсюда проистекает их горделивое лживое самоназвание «иллюминаты») и, следовательно, поклонение Солнцу как дарителю света. Все масонские залы специально построены так, чтобы соответствовать и подражать движению Солнца. Они всегда намеренно расположены лицом на восток к Солнцу, а «Досточтимый Мастер» сидит на дальнем востоке на троне, на котором выгравировано изображение Солнца. Большой праздник масонов приходится на христианский «день Св. Иоанна» 24 июня, также известный как «день середины лета», когда Солнце достигает своей годовой наивысшей отметки, летнего солнцестояния. Вот что говорит масонский историк 33-й степени Альберт Макки касательно масонского «обряда обхода»: *«В масонстве люди всегда трижды обходили алтарь, распевая священный гимн. При совершении этой процессии большое внимание уделялось тому, чтобы имитировать движение Солнца. Этот Ритуал Обхода, несомненно, относится к доктрине поклонения Солнцу».*

Вот ещё одно важное свидетельство из уст самих масонов: *«Масонство является производным и является остатком религии древних друидов, которые, подобно магам Персии и жрецам Гелиополиса в Египте, были жрецами Солнца. Они поклонялись этому великому светилу как великому зримому деятелю великой невидимой первопричины. Христианская религия и масонство имеют одно и то же общее происхождение: оба произошли от поклонения Солнцу. Разница между их происхождением состоит в том, что христианская религия является пародией на поклонение Солнцу, в которой они помещают человека, которого они называют Христом, на место Солнца и воздают ему такое же поклонение, какое первоначально оказывалось поклонению Солнцу. В масонстве многие церемонии друидов сохранились в первоизданном виде, по крайней мере, без какой-либо пародии. Для них Солнце остаётся Солнцем, и его образ в виде Солнца является великим эмблематическим украшением масонских лож и масонских нарядов. Это центральная фигура на их запонах, и они также носят её в виде подвески на груди в ложах и на своих процессиях... Солнце, как великое видимое проявление Творца, было объектом поклонения друидов; все их религиозные обряды и церемонии были связаны с видимым продвижением Солнца по двенадцати знакам зодиака и его влиянием на Землю. Масоны придерживаются той же практики. Крыши их храмов или лож украшены изображениями солнца, а пол представляет собой изображение пёстрого лика*



Земли либо ковровым покрытием, либо мозаикой... Эмблематическое значение Солнца хорошо известно просвещённому и любознательному масону; и как настоящее Солнце находится в центре Вселенной, так и символическое Солнце является центром настоящего масонства... Только учёный масон знает причину, по которой Солнце помещено в центр этого прекрасного зала». – Томас Пейн, «Происхождение масонства»



Настоящая причина, по которой Солнце помещено в центр масонских залов, заключается в том, что оно представляет собой ядро их пятивекового Великого Обмана.

Во-первых, солнцепоклонники вырвали нас из наших древних естественных 13-месячных лунных календарей и заменили их неестественными, неполными 12-месячными григорианскими *солнечными* календарями. Во-вторых, они поместили Солнце в центр Вселенной, а затем убедили людей, что Земля и всё остальное вращается вокруг него. В-третьих, они объявили Солнце самым большим объектом на небе, примерно в 119 раз больше

Луны, хотя мы ясно видим, что они одинакового размера. В-четвёртых, они низвели Луну до простого отражателя великолепного солнечного света, утверждая, что Луна не излучает собственного света. И, наконец, в 1969 году солнцепоклонники на борту корабля, названного «Аполлон» в честь греческого бога Солнца, утверждали, что высадились на Луну и тем самым духовно и физически «покорили» её.

«Солнце всегда было центром ложной религии. Религии древних мистерий почитали солнце, солнечный диск, как божество. Греки почитали Аполлона как сына солнца. Римляне поклонялись Митре, богу солнца. Эти языческие философии составляют основу поклонения самопровозглашённых иллюминатов и указывают на важность солнца как символа сатанинского божества. Сегодня масоны, как и еврейские старейшины и священники-отступники во времена Иезекииля, продолжают поклоняться сатане, богу солнца, также называемому Люцифером или Ваалом, и другими именами. Имя их великого Бога – Ябулон (Jahvuhlin) – которое открывается масонам в высших степенях, является синонимом солнечного божества; два из трёх слогов в имени, vuh и lin, означают «Ваал» и «Он», оба символизируют богов солнца и огня». – Тексе Маррс, «Codex Magica»

Символ крылатого диска, размещённый на видном месте над дверями масонских лож, представляет собой солнечный диск с крыльями орла и двумя змеями. Этот древний символ прослеживался в египетской, шумерской, месопотамской, хеттской, анатолийской, персидской, индийской, мексиканской и австралийской племенных культурах и всегда представлял Солнце. Орлы также долгое время ассоциировались с Солнцем, поскольку они летают ближе всего к Солнцу и могут смотреть прямо на его свет. Римские генералы носили золотых солнечных орлов на своих жезлах в знак превосходства над армией. В Египте ястреб Гор всегда символизировался с солнцем над головой. Коренные американцы также ассоциировали орлов с Солнцем, например, бог-орёл абенаков Кисосен, «Несущий Солнце». Орёл как символ Священной Римской империи перекочевал в символику Наполеоновской армии, Российской империи, Третьего рейха и Соединённых Штатов, и всё ещё триумфально красуется на гербе современной Российской Федерации, Германии и многих других государств, покорённых этим тайным культом.





женственность. Причина, по которой Аполлон-13 «случайно» взорвался в 13:13 именно 13 апреля, имеет оккультную природу.

«НАСА было создано с целью сделать межзвёздные путешествия правдоподобными в умах людей. Космическая программа «Аполлон» выдвинула идею о том, что человек может путешествовать на Луну и ходить по ней. Каждая миссия «Аполлон» тщательно репетировалась, а затем снималась в больших павильонах на совершенно секретном полигоне Комиссии по атомной энергетике в пустыне Невада, а также в охраняемых павильонах студии Уолта Диснея [также масона и ярого сторонника нацизма], внутри которых располагался масштабный макет Луна. Все имена, миссии, места посадки и события в космической программе «Аполлон» переключались с оккультными метафорами, ритуалами и символикой тайной религии масонов. Наиболее прозрачным был инсценированный взрыв на космическом корабле «Аполлон-13» под названием «Водолей» (новая эра) в 1:13 (13:13 по военному времени) 13 апреля 1970 года». – Уильям Купер, «Таинственный Вавилон»

Так почему же на логотипах НАСА изображены змеиные языки и орлы, и почему астронавтов-масонов так много? Ответ скрыт в символе солнечного диска с крыльями орла и двумя змеями, который можно найти в каждой масонской ложе. Двуглавый орёл является официальным символом 33-й степени масонства. Такой же символ занимал центральное место на гербах Священной Римской империи, Византийской империи, Российской Федерации, геральдике Франции, Германии, Австрии, Польши, Турции, Дании, Албании, Черногории и многих других «масонских» государств. Посвящённые 25-й степени масонства известны как «Рыцари Медного Змея», а 28-я степень известна как «Рыцари Солнца». Религия друидов, предшественница современного масонства, была такой же, как у древних египтян, где жрецы правили из «Гелиополиса» или «Города Солнца», места, полного обелисков, построенных для их бога Солнца, Ра. Такие же обелиски стоят во всех масонских столицах – Лондоне, Вашингтоне, Ватикане.





«Египтяне верили, что в обелиске обитает дух их бога Солнца Ра. Поэтому они поклонялись и молились обелиску, всегда обращённому на восток, по возможности три раза в день. Величайшим обелиском в мире является монумент Вашингтона, созданный масонами в честь президента Джорджа Вашингтона. Чтобы понять, насколько важен обелиск для масона, вам нужно всего лишь пойти на кладбище, где похоронены масоны, и посмотреть на множество могил, на которых выставлены надгробные камни-obelisks». – Дэвид Бэй, «Доказательства, что масонство поклоняется Люциферу»

«Змей повсеместно являлся символом Солнца, поскольку Солнце было великим просветителем физического мира, а змей считался великим просветителем духовного, дав человечеству «знание добра и зла». По Библии вы знаете, кто дал человеку познание добра и зла: Сатана, Люцифер. Если бы адепты знали, что Солнце было символом чего-то, что людям бы не понравилось, например, веры в то, что Люцифер, дьявол, был богом, которому они поклонялись, им пришлось бы продолжать свой фарс, чтобы люди не решили прекратить поклонение. Потому что, если бы паства всё поняла, она бы перестала поддерживать всё это. [Культу] пришлось скрывать свои верования от людей и прятать своё тайное поклонение за скрытыми символами. Поэтому поклонение солнцу как религия процветало так долго». – Уильям Купер, «Таинственный Вавилон»



«Таким образом, последователи древних мистерий, исповедующих люциферианскую доктрину, считают, что их Мессией будет именно Люцифер («несущий свет», он же «утренняя звезда»). Они не ждут Мессию (Машиаха) в еврейской традиции или Второе пришествие Христа, как гласит христианская доктрина. В масонской трактовке богом является не Бог Библии, а Люцифер (Сатана), он же Прометей, несущий свет и просвещение людям. Эту доктрину можно найти у Блаватской в «Тайной доктрине», а также у крупнейшего теоретика масонской догмы Альберта Пайка в его книге «Мораль и догма». К слову, «Тайная доктрина» Блаватской была настольной книгой Адольфа Гитлера, и именно благодаря ей нацисты избрали свастику, знак солнца, в качестве своего основного символа». – Вадим Шегалов, «Оккультные игры элиты: язык мировых тайных обществ»

В обществе принято ассоциировать свет и Солнце в положительными, светлыми качествами, и этим не могли не воспользоваться. Апостол Павел говорил, что Сатана маскируется как ангел света: «И не чудо; ибо Сатана сам превращается в ангела света» (К коринфянам 11:14).

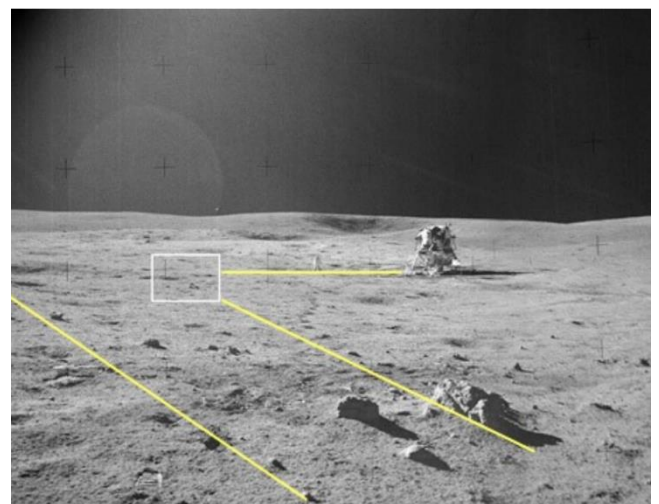
Высадка на Луну и Марс

Посадки «Аполлона» на «Луну» в 1969 году, миссия «Викинг» 1976 года и другие последующие посадки на «Марс», все изображения, показывающие сферическую вращающуюся Землю, все предполагаемые «космические станции» и «спутники», вращающиеся вокруг «земного шара», каждый снимок телескопа «Хаббл» – это созданные вручную рисунки и компьютерная графика, а вся организация НАСА и весь Роскосмос – одна большая мистификация, Великий Обман, созданный с целью убедить нас, что Земля не плоская. За последние пять десятилетий с помощью лжи и фото/видеоподделок масоны эффективно убедили весь мир поверить в несколько мифов, полностью противоречащих нашим чувствам и личному опыту.

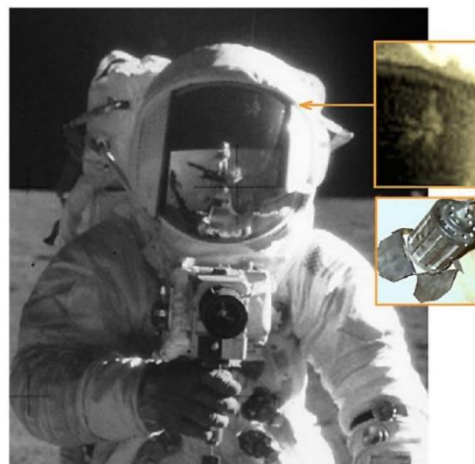


Из первых людей, которые недвусмысленно назвали высадку НАСА на Луну постановочной мистификацией (помимо знающих посвящённых), многие были профессиональными фотографами. При внимательном изучении официальных фотографий «Луны» НАСА, становится ясно, что многие из них были сделаны в студии с использованием повторяющихся фонов, искусственного освещения, тросов и подъёмных кранов. Часть из этих материалов представляет собой составные фотографии пустыни с затемнённым фоном и наложенными на него астронавтами. Отмеченный наградами британский фотограф Дэвид Перси, фотоаналитик и историк Джек Уайт, фотограф и издатель журнала Nexus Маркус Аллен и многие другие пожертвовали своей профессиональной карьерой и репутацией, чтобы разоблачить фотографические «доказательства» НАСА.

«Многочисленные несоответствия, ясно видимые в фотоархивах «Аполлона», совершенно очевидны. Некоторые из многих ошибок, которые мы наблюдаем, были вызваны поспешностью и халатностью, другие были преднамеренно подброшены «разоблачителями», которые были полны решимости оставить доказательства фальсификации, в которой они невольно оказались замешаны. Наверное, самым показательным из этих проколов была бутылка, которая катилась по «лунному» ландшафту на экранах телевизоров в Западной Австралии во время «прямой» передачи с «Луны». – Дэвид Перси, «Dark Moon: Apollo and the Whistle-Blowers»



Ни одна из миссий «Аполлон» не привезла с собой дополнительного студийного освещения на лунном посадочном модуле, поэтому Солнце должно было быть единственным источником света на «Луне» и на всех сделанных там снимках. В этом случае свет должен исходить только из одного источника в одном направлении, а все тени, соответственно, должны были отбрасываться в противоположном. Однако на десятках официальных фотографий НАСА видны тени, отбрасываемые одновременно в трёх направлениях, часто под углом до 90°, что может быть только результатом нескольких источников света, которых на Луне нет. На нескольких снимках даже видны прожектора, отражающиеся в шлемах астронавтов, и множественные блики, исходящие от двух или более источников света.

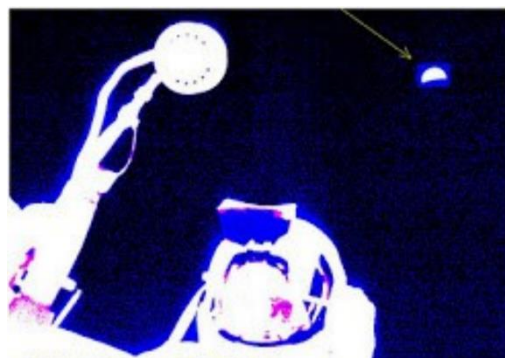


Анализ нескольких изображений из шести миссий показывает повторяющиеся элементы фона (одинаковые холмы, дюны, кратеры), которые используются снова и снова в предположительно разных местах на Луне, а также видимые линии переднего плана и фона, указывающие на студийную съемку. На изображениях с «Аполлона-11» можно увидеть Базза Олдрина в перчатках разного цвета и сапогах разной длины на снимках, которые предположительно были сделаны с разницей в несколько минут. Если бы Базз действительно находился в космическом вакууме в герметичном скафандре, у него точно не было бы ни времени, ни причин разгерметизировать и снова нагнетать давление в скафандре только для того, чтобы внести такие модные коррективы. На некоторых фотографиях луноход показан без каких-либо следов вокруг, на других видны следы лунохода на переднем плане, хотя он ещё не был распакован и выгружен. На паре фотографий даже видно, что на «Луне» помимо отпечатков ботинок астронавтов видны следы кроссовок и женских каблучков!

«Если вы посмотрите на фон большинства снимков НАСА, вы увидите относительно резкую линию перехода в месте, где всё, что находится за её пределами, становится сглаженным и невыразительным. Это верный признак студийного фона класса Z. Каждый раз, когда показывается американский флаг, на нём много света, даже если он находится на теневой стороне лунного посадочного модуля. Также НАСА никогда не снимало ни звёзды, ни планеты. Причина проста: до эры компьютерных технологий звёзды было невозможно подделать достаточно точно, чтобы обмануть мировых астрономов-любителей». – Ральф Рене, «НАСА прилунило Америку!»

Практически все современные «электронные» фальсификации были обнаружены с помощью программ цифровой обработки изображений, например, программы Forensically, используемой в судебной экспертизе.

«Майкл Дж. Таттл сфальсифицировал так называемые фотографии симуляции тренировки Аполлона [задним числом], используя программу Photoshop 3, а затем разместил их на веб-сайтах НАСА, выдав за настоящие фотографии, сделанные на Луне. Я регулярно получаю электронные письма от людей, утверждающих, что цифровая обработка фотографий была недоступна в 1969 году. Вообще-то люди создавали поддельные фотографии с тех пор, как была изобретена камера, и кто вообще говорит, что фотографии были подделаны ещё в 1969 году? Люди не понимают, что большинство поддельных снимков Луны НАСА были созданы в середине 90-х годов. Доказательством является тот факт, что большинство из них не появлялись ни в каких книгах или журналах до 1990 года. 95% поддельных изображений Луны НАСА на их веб-сайтах никто никогда



не видел до запуска Интернета. Им пришлось создать значительное количество фальшивых снимков Луны для всех шести миссий, иначе общественность начала бы задаваться вопросами, почему их так мало. Не все фальшивые фотографии Аполлона НАСА были изменены с помощью Photoshop. Основная фотография База Олдрин с Аполлона-11, а также опубликованные в прессе фотографии с Аполлона-12 и Аполлона-14, на которых изображены астронавты, держащие флаг – все эти фотографии в пресс-релизе были сделаны на фальшивом лунном пейзаже в Исследовательском центре Лэнгли и без каких-либо изменений выдавали себя за фотографию Луны». – Сэм Колби, «Фальшивый Аполлон»

Ещё одна вопиющая ошибка заключается в том, что ни на одном из изображений или видеороликов НАСА на заднем плане не видно звёзд – только полная чернота, вероятно, потому, что точные звёздные карты, как они должны были выглядеть с Луны, было бы довольно сложно подделать. Свидетельства разных астронавтов в разных миссиях, в их автобиографиях и интервью только ещё больше мутят воду: некоторые из них хвастаются «удивительно ярким светом звёзд», а другие говорят, что они «не помнят, чтобы видели звёзд во время полета на Луну». Такие грубые несоответствия, а также тот факт, что ни на одном из «лунных» снимков НАСА звёзды/планеты не показаны в соответствующих положениях, должны чётко дать понять, что эти астронавты на Луне не были.



Вот небольшой список очевидных «ляпов» этих миссий, которые можно легко найти по архивному номеру:

- На многих изображениях вместо «Солнца» на Луне явно видны прожекторы, в том числе на снимках AS14-66-9306, AS12-46-6765 и AS11-40-5935.
- На изображении НАСА AS12-49-7278 отчётливо видно несколько студийных источников света и блики от линз, вызванные несколькими верхними источниками света.
- На изображении AS14-64-9089 показано студийное освещение, отражающееся от чёрного фона.
- На изображении AS17-151-23201 показана тень на потолке «космоса» во время взлёта Лунного посадочного модуля.
- Изображения AS16-118-18894, AS17-134-20471, AS11-44-6581 и AS11-44-6642 демонстрируют грубую компьютерную ретушь с целью скрыть кабели и проблемы с фоном и добавить сферическую «Землю», хотя НАСА всё ещё утверждает, что это оригинальные фотографии.
- Снимок AS14-66-9306 показывает тени перекрестия сетки, подвешенные в воздухе над отпечатком под ним, что доказывает, что он подделан, а не оригинал, как утверждает агентство.



На изображении AS11-40-5922 лунного посадочного модуля, предположительно находящегося на Луне, показана жалкая попытка 1969 года создать «высокотехнологичное» оборудование с использованием плотной бумаги, золотой фольги, скотча и металлических душевых стержней. Идея о том, что кусок мусора, показанный на этой официальной фотографии НАСА, летал на Луну и обратно, настолько нелепа, что это даже смешно.

AS17-148-22756 также ясно показывает при увеличении, что командный модуль

Аполлона-17 был почти полностью скреплён скотчем!

На AS16-113-18339 видно камень с чётко выгравированной буквой «С», а рядом – ещё одну букву «С», нарисованную в грязи рядом с ним. Это характерно для бутафорских камней на съёмочной площадке, где художник-декоратор разграничивает позиции реквизита, но крайне странно для фотографии с другой «планеты».



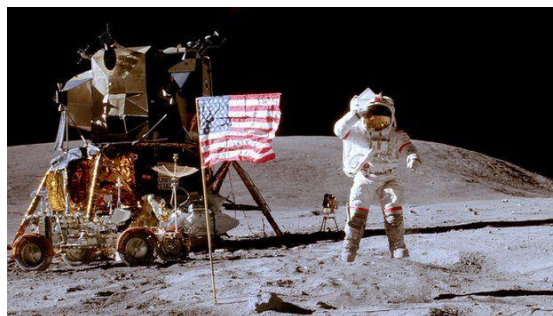
На снимке НАСА AS11-40-5926 крупным планом показаны подножки лунного посадочного модуля без пылинки и следов ожогов под его многотонными двигателями, как будто он был просто аккуратно установлен на место краном. Ученые НАСА в своих собственных документах беспокоились о том, что ЛЕМ повредится в своём огромном



радиусе горения, но на фото он стоит без следов ожога на безупречно чистых подушечках. Даже следы ботинок астронавтов оставили глубокие отпечатки в «лунной пыли», а 4,5-тонные двигатели посадочного модуля не оставили ни следа, ни взрывной пробоины, ни пыли на опорах? Юджин Сернан из «Аполлона-10» и «Аполлона-17» сказал в интервью, что, когда они спускались в посадочном модуле, «двигатель был очень громким», однако, когда Алану Бину из «Аполлона-12» задали тот же вопрос, он ответил, что «вообще не слышал шум

двигателя в космическом вакууме».

При изучении видеодоказательств обнаруживается ещё больше аномалий. На некоторых кадрах видны световые импульсы, отражающиеся от проводов над сценой, прикреплённых к рюкзакам астронавтов. В одном клипе с «Аполлона-16» астронавт падает на колени, и его быстро поднимает на ноги то, что может быть только невидимым тросом (такие тросы до сих пор часто используются при съёмках трюков в фильмах). Одна из наиболее очевидных видеоаномалий – это то, как несколько миссий «Аполлон» показывают американские флаги, активно развевающиеся на несуществующем космическом ветру. Предполагается, что у «Луны» нет атмосферы, поэтому флаги должны оставаться совершенно неподвижными. НАСА утверждает, что это астронавты могли случайно толкнуть шесты, но это явно не так, поскольку флаги остаются развевающимися в течение длительного периода времени, когда астронавты уже не касаются их или даже не находятся рядом с ними. Ещё одна интересная видеоаномалия обнаруживается при воспроизведении «лунной» сцены НАСА с удвоенной скоростью и наблюдения за тем, как астронавты ходят, бегают, прыгают или путешествуют на своем маленьком багги (кстати, как они его транспортировали в модуле в агрессивных условиях открытого космоса? Да никак). Без регулировки скорости возникает иллюзия «низкой гравитации», поскольку кажется, что астронавты плавают, дрейфуют и скользят медленно и плавно, но стоит это посмотреть на удвоенной скорости, и сразу становится ясно, что они ходят, бегают и прыгают на нормальной скорости в «нормальной гравитации». Они просто уменьшили скорость воспроизведения на 50% при постобработке, и вуаля – эффект «лунного» притяжения готов.



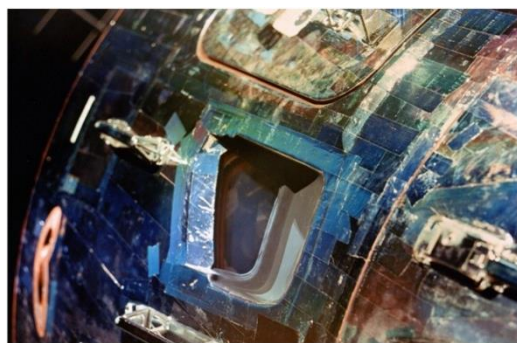
«Большинство, если не все фотографии, фильмы и видеозаписи лунных миссий Аполлона – подделка, и это легко доказать. Любой, кто хоть немного разбирается в фотографии, освещении и физике, замечает, что НАСА подделало визуальные записи космической программы «Аполлон». Некоторые из них настолько явно фальшивые, что, когда на несоответствия указывают ничего не подозревающим зрителям, раздаётся слышимый

вздых. Кто-то впадает в состояние лёгкого шока. Кто-то не выдерживает и плачет. Я даже видел, как человек разозлился настолько, что разорвал оскорбительные фотографии в клочья, бессвязно крича». – Уильям Купер

Мало того, что показ таких видеозаписей – грубое мошенничество, так НАСА ещё и утверждает, что оригинальные видеозаписи Аполлона-11 удобно исчезли из их архивов, поэтому никто не может проанализировать их на предмет подлинности! Всё верно, они потратили более тридцати миллиардов долларов американских налогоплательщиков на путешествие на «Луну», а затем «потеряли» **все** видеодоказательства! Расплывчатые, мутные черно-белые изображения, показанные по телевизору, преднамеренно были плохого качества, потому что НАСА настояло в то время на том, что все телевизионные каналы транслировали изображение прямо с большого экрана в своей операционной комнате – требование, которое безоговорочно приняли все основные каналы. Люди увидели просто видео, снятое с плохо увеличенного другого видео, а оригинал записи теперь потерян. Исчез не только оригинал «Аполлона-11»: НАСА утверждает, что также **потеряла все оригинальные аудиокассеты со всех миссий «Аполлон»** и что их подрядчики **потеряли все чертежи/распечатки лунохода, посадочного модуля LEM и двигателей корабля «Аполлон»!** Какова вероятность, что они действительно утеряны, и какова вероятность, что НАСА просто не может допустить, чтобы общественность внимательно изучила их записи и раскрыла обман?



Редкое фото из архивов NASA. Астронавты Apollo 16 в минуты отдыха на Луне. Апрель 1972 года.



«Исследование Луны прекратилось, потому что уже невозможно было продолжать лгать, не будучи в конечном итоге раскрытым, и, к тому же, у них закончились предварительно снятые эпизоды. Ни один человек никогда не поднимался выше, чем на 300 миль [480 км] над поверхностью Земли, а это очень высоко. Ни один человек никогда не выходил на орбиту, не приземлялся и не ходил по Луне в рамках какой-либо общеизвестной космической программы. Если вы сомневаетесь в этом, объясните, пожалуйста, как астронавты ходили по поверхности Луны под прямым солнечным светом, «одетые в скафандр, поглощающий минимум 265° тепла в окружении вакуума». – Уильям Купер

Температура на Луне предположительно колеблется от -279° «в разгар лунной ночи», что намного холоднее даже самой холодной антарктической зимы, и до 243° в лунный полдень, что горячее кипящей воды. НАСА утверждает, что их специальные скафандры оснащены как системами обогрева, так и системами охлаждения, хотя выставленные в музеях оригинальные «костюмы» не смогли бы выдержать такие невероятные температуры. «Оригинальные» музейные экспонаты сегодня вообще представляют неисчерпаемый источник для разоблачений: например, знаменитый отпечаток ноги, оставленный в лунной пыли Нилом Армстронгом (помните это легендарное «один маленький шаг для человека, но гигантский скачок для всего человечества»?) не совпадает с рисунком протектора сапог на выставленном на всеобщее обозрение скафандре-реликвии. Эти скафандры также предположительно находятся под давлением, чтобы не допустить разрыва кровеносных сосудов вакуумом без давления космоса, хотя они



явно имеют повсюду глубокие складки и морщины; астронавты в настоящих герметичных скафандрах выглядели бы как надутые человечки из мультфильмов. Кроме того, количество радиации в космосе, особенно в поясе Ван Аллена, слишком велико, чтобы люди могли «выходить в открытый космос» в таких хрупких костюмах. Одно советское исследование показало, что количество радиации на Луне требует, чтобы астронавты были одеты в костюмы из свинца толщиной 1,2 м, чтобы избежать мгновенной смерти. Джон Молдин, физик НАСА, подтвердил, что им постоянно нужна была бы как минимум двухметровая прочная защита, но это не помешало им прыгать по «Луне» в своих модных тонких костюмах.

В описании высадки экипаж «Аполлона-15» вообще упоминает забавный курьёз: *«После снятия скафандров астронавты обнаружили, что микробиологический фильтр на бачке питьевой воды дал течь и на пол вытекло десять литров воды. Фильтр сняли, отверстие загерметизировали»*. Получается, что пока астронавты прогуливались, в лунном модуле случился потоп. Дело в том, что они оставляли люк LEM открытым, и весь воздух из кабины должен был мгновенно улетучиваться. По возвращении назад они закрывали люк, герметизировали кабину и заполняли её дыхательной смесью. Но вода в вакууме существовать не может – она либо закипает и сразу испаряется, либо превращается в лёд и тоже испаряется (возгонка льда), но никак не принимает форму обычной земной лужи. После шестичасовой прогулки по Луне бачок питьевой воды должен был быть уже пуст и повреждён. Похоже, астронавты и их сценаристы просто забыли о поведении жидкости в вакууме.



Ещё одним веским доказательством того, что НАСА соответствует своему раздвоенному логотипу со змеиным языком, являются многочисленные предполагаемые «лунные» камни, подаренные Нилом Армстронгом и Баззом Олдрином музеям по всему миру. Вскоре после миссии «Аполлона-11» частный детектив Пол Джейкобс сообщил, что спросил главу Департамента геологии США, исследовал ли он лунные породы и может ли он проверить их подлинность, на что геолог просто рассмеялся и намекнул, что высокопоставленные лица в правительстве США всё знают об этой фальсификации. Совсем недавно, в 2009 году, кураторы амстердамского Королевского музея Rijksmuseum исследовали свой «Лунный камень», лично подаренный им Армстронгом и Олдрином в 1969 году, и обнаружили, что на самом деле это бесполезный кусок окаменевшего дерева.

Билл Кейсинг, исследователь лунных мистификаций, работал в Rocketdyne, где строились ракетные двигатели НАСА «Сатурн-5», и получил доступ к документам, относящимся к программам НАСА «Меркурий», «Джемини», «Атлас» и «Аполлон», которые доказали, что всё это был обман. Кейсинг сказал об этих документах, что *«не надо никакой инженерной или научной степени, чтобы определить, что был совершён розыгрыш»*. О своих открытиях он написал целую книгу под названием «Мы никогда не летали на Луну: мошенничество Америки на тридцать миллиардов долларов». В ней он рассказывает, как НАСА инсценировало пожар «Аполлона-1» и «аварию с Челленджером», преднамеренно убив астронавтов на борту, чтобы заставить их замолчать – так же, как это было с Гагариным и его опытным инструктором Серёгиным.

Ещё до того, как первая миссия «Аполлон» очистила стартовую площадку, одиннадцать астронавтов НАСА погибли в весьма подозрительных «несчастных случаях». Гас Гриссом, Роджер Чаффи и Эд Уайт были кремированы вместе в огне капсулы «Аполлона» во время совершенно ненужного и опасного испытания, при котором их привязали и заперли в кислородной камере, которая сожгла их троих заживо за считанные секунды. Семь других астронавтов – Тед Фримен, Чарльз Бассетт, Эллиот Си, Рассел Роджерс, Клифтон Уильямс, Майкл Адамс и Роберт Лоуренс – вскоре погибли в шести авиакатастрофах, а Эд Гивенс – в автокатастрофе. Восемь из этих смертей произошли только в 1967 году. Случайная смерть стольких астронавтов при таких обстоятельствах крайне маловероятна, и это подтверждает идею о спланированных зачистках масонов, пытающихся найти подходящих людей для эффективной подачи своей мистификации миру.



Одним из самых откровенных в числе погибших астронавтов был Гас Гриссом. К 1967 году он стал всё более раздражённым и резко отрицательно относился к шансам НАСА когда-либо высадить человека на Луну. Он заявил, что вероятность успеха была «довольно мала»: капсула «Аполлона» неоднократно терпела неудачу в процедурах проверки безопасности. Гриссом пригрозил обнародовать свои жалобы на LEM и даже сказал своей жене Бетти: *«Если когда-нибудь случится серьёзная авария в космической программе, жертвой, вероятно, буду я»*. Сразу после его убийства правительственные агенты ворвались в дом Гриссома, ещё до того, как кто-либо узнал о пожаре или его смерти. Они изъяли все его личные документы и личный дневник, который так и не вернули.

В 2001 году журналист-расследователь и режиссёр Барт Сибрел снял документальный фильм «Забавная вещь, случившаяся на пути к Луне». Запрашивая кадры для своего фильма, он получил либо по ошибке, либо из лучших побуждений инсайдера-разоблачителя официальный необработанный клип НАСА из миссии «Аполлон-11». На видео были запечатлены молодые Базз Олдрин, Нил Армстронг и Майкл Коллинз, в течение почти часа использовавшие прозрачную плёнку и разные трюки с камерой для имитации снимков шарообразной Земли! Они разговаривали по гарнитуре с контрольным штабом в Хьюстоне о том, как точно поставить кадр, и кто-то (предположительно режиссёр шоу) постоянно подсказывал им, как эффективно манипулировать камерой для достижения желаемого эффекта. Во-первых, они затемнили все окна, кроме круглого, обращённого вниз, на которое они направили камеру с расстояния в полметра. Это создавало иллюзию шарообразной Земли, окружённой чернотой космоса, хотя на самом деле это было просто круглое окно в тёмной каюте. Нил Армстронг утверждал, что в этот момент он находится на высоте двухсот тысяч километров от Земли, на полпути к Луне, но когда игра на камеру были окончена, зритель мог сам убедиться, что горе-астронавты находились не более чем в сотне километров над поверхностью Земли, вероятно, летя на высотном самолёте.



«Многие доверчивые люди всё ещё верят в заявление НАСА об отправке людей на Луну, не утруждая себя проведением каких-либо расследований, дабы убедиться, что НАСА действительно говорит правду. Есть люди, которые никогда не примут, что миссии на Луну были сфальсифицированы, независимо от того, сколько фактических доказательств фальсификации им будет предоставлено». – Сэм Колби, «НАСА. Многочисленные аномалии и

мошенничество»

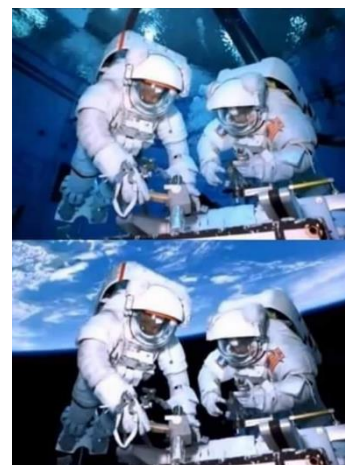
В 2004 году Барт Сибрел завершил работу над вторым документальным фильмом под названием «Астронавты сошли с ума», в котором он намеревался снять интервью с астронавтами миссии «Аполлон» и попросить их поклясться на Библии, что они ходили по Луне. В ответ на обвинения Сибрела многие астронавты действительно «сходили с ума». Джон Янг из «Аполлона-10» и «Аполлона-16» угрожал «ударить его по голове», а затем убежал в ближайший закрывающийся лифт. Эд Митчелл из «Аполлона-14» буквально вышвырнул его за дверь и пригрозил застрелить. Базз Олдрин ударил его прямо в лицо! Документальный фильм представляет собой увлекательное психологическое исследование, в котором астронавты постоянно извиваются и быстро переходят к угрозам и насилию; они ведут себя скорее как патологические лжецы, чем как честные космонавты. Многие из них также боролись с депрессией и алкоголизмом после «возвращения с Луны» – явление, столько же часто наблюдаемое в среде российских «космонавтов».

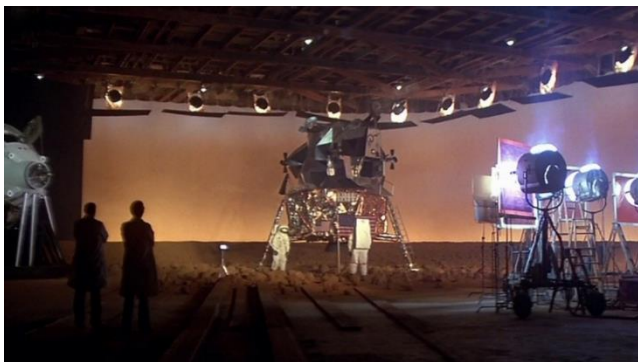
Базза Олдрина однажды спросили на банкете НАСА, каково это – впервые ступить на лунную поверхность. Он молча вскочил на ноги, а затем расплакался и ушёл. На мероприятии, посвященном 25-й годовщине высадки «Аполлона-11», в одном из немногих интервью, которые когда-либо давал Армстронг, он произнёс загадочную речь, в основном рассказывая присутствующим молодым людям, что есть много истин об «Аполлоне», которые они могли бы раскрыть, если бы копнули достаточно глубоко... Он сказал, сдерживая слёзы: *«Сегодня с нами группа молодых студентов, лучших в Америке. Мы говорим вам, что завершили только начало. Мы оставляем вам многое, что ещё не сделано. Есть ещё великие неоткрытые идеи, прорывы, доступные тем, кто может снять один из защитных слоёв истины».*

Отдельное продолжение история с высадкой на Луну получила после того, как американец Патрик Мюррей опубликовал видеоинтервью Стэнли Кубрика, снятое в 1999 году. В нём известный режиссёр признался, что все видео высадки на Луну Нила Армстронга и Эдвина Олдрина – подделка. Интервью появилось в свободном доступе только в 2014 году, так как Мюррею пришлось подписать договор на восьмидесяти страницах о неразглашении содержания беседы в течение пятнадцати лет со дня смерти Кубрика, чтобы защитить его детей. В искупительном интервью перед смертью кинорежиссёра, Стэнли Кубрик заявляет: *«Я совершил огромное мошенничество в отношении американской общественности с участием правительства Соединенных Штатов и НАСА. Высадка на Луну была подделана, все высадки были фальшивыми, и всё это снял я».*



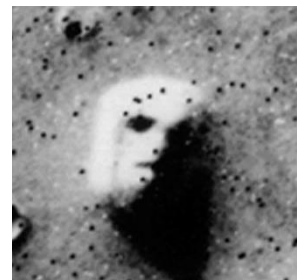
За последние 45 лет масоны в Голливуде и НАСА стали более искусными в обработке изображений с помощью Photoshop, компьютерной графики и имитации снимков Земли из космоса. Популярные фильмы, такие как «Аполлон-13» и «Гравитация», показывают, насколько реалистичными и убедительными могут быть эти сцены и звуки, зелёные экраны-хромакеи, созданные компьютером фоны. Люди уже больше обучены верить в это. Опрос, проведённый газетой Knights Newspaper сразу после высадки «Аполлона», показал, что 30% американцев «с подозрением относятся к полетам НАСА на Луну». Опрос Gallup, проведённый в 1999 году, показал, что только 6% американцев сомневаются в том, что астронавты «Аполлона» ходили по Луне. Голливудское кино смотрит весь мир, а кино, как известно, творит чудеса!





«НАСА сейчас готовится доставить нас на Марс так же, как они доставили нас на Луну. На этот раз небольшая группа компьютерных экспертов поразит нас созданными фотографиями и новой цифровой компьютерной графикой, которой не существовало в 1969 году. В следующий раз у нас уже не будет возможности установить истину». – Ральф Рене, «НАСА прилунило Америку!»

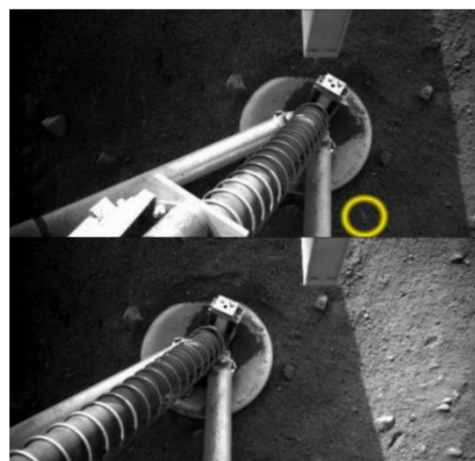
После фальшивых посадок «Аполлона» на Луну в 1969 году НАСА перешло к фальшивым посадкам на Марс: миссии Viking 1976 года, Pathfinder 1997 года и Phoenix 2007 года. Сразу после «приземления» они приступили к фотошопу знаменитого «Лица на Марсе», марсианских пирамид и предполагаемого марсианского города Кидония. Пиарщики НАСА Ричард Хогланд и Стивен Грир с тех пор пропагандируют идею о том, что эти и другие «улики» доказывают существование внеземных цивилизаций пришельцев (видимо, в рамках подготовки к масштабному «показу инопланетян», известному как проект «Голубой луч», Bluebeam). Однако, как и сфальсифицированные высадки на Луну, их научно-фантастические высадки на Марс – наглая ложь.



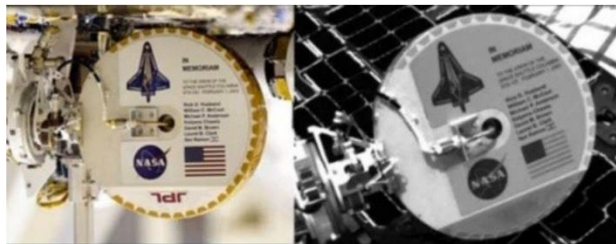
Не стоит забывать, что «планеты» (ранее известные как «блуждающие звёзды») – это не плотные сферические тела, на которые можно приземлиться. Солнце, Луна и звёзды – это просто светила, небесные огни, находящиеся относительно близко к Земле, а не что-то осязаемое и твёрдое, по чему люди смогли бы когда-либо ходить. Это было широко известно людям ещё совсем недавно, но напрочь забылось сегодня.

MX News от 3 июня 2008 года опубликовали предоставленную им агентством НАСА фотографию первых проб грунта «Феникса» в «марсианской» почве. Однако 6 июня 2008 года, три дня спустя, лондонская газета Daily Telegraph сообщила из НАСА, что «ещё один сбой связи помешал посадочному модулю НАСА «Феникс» снова совершить первое углубление в марсианский грунт». Как они могли дать фото новостному агентству, если им ещё только предстояло сделать свои первые пробы грунта, и почему они никогда не могут договориться перед публикацией своих новостей?

Роботизированная рука «марсохода» Phoenix Lander передала сфотографированное изображение под номером 896662759, сделанное в 14:39:37 LST, и затем следующее изображение 896662868 в 14:41:23 LST всего через 2 минуты и 46 секунд. На первом изображении у подножки аппарата виден выпавший винт, которого уже нет на втором фото. Сами НАСА утверждали, что манипулятор не касался «марсианской» почвы до следующего дня, поэтому они не могут заявить, что перемещали его сами, а взаимное расположение песка/камней осталось точно таким же, поэтому его нельзя объяснить сильным ветром. Напрашивается вопрос – кто подобрал винт? Скорее всего, между кадрами его подхватил наблюдательный и благонамеренный рабочий съёмочной площадки.



Джарра Уайт, упрямый исследователь марсианских мистификаций, также заметил, что памятная табличка Колумбии, прикрепленная к марсоходу «Spirit» на «марсианских» фотографиях и видео, отличается от той, что изображена на Земле за секунды до его запуска. Это вопиющее доказательство того, что во время этих миссий на Марс происходит обман с подлогами фотографий. Несколько экспертов в области фотосъёмки даже упомянули, что «Марс» выглядит точно так же, как Аризона



или часть австралийской пустыни, и похоже, что НАСА просто добавило красный оттенок в атмосферу на этапе постобработки. Однако с помощью инструмента «AutoLevels Tool» в Photoshop официальные фотографии Марса НАСА теряют свой красный оттенок и выглядят точно так же, как Земля.

Да что там говорить – съёмочная площадка НАСА с «марсианским» оборудованием и логотипами даже была сфотографирована «спутниками»-аэростатами и опубликована на картах Google в Гренландии.

«В большой лжи всегда есть определённая сила правдоподобия, потому что широкие массы нации всегда легче разлагаются в более глубоких слоях своей эмоциональной природы, чем сознательно или добровольно; и таким образом, при примитивной простоте своего ума они легче становятся жертвами большой лжи, чем мелкой, так как сами часто лгут в мелочах, но постыдились бы прибегнуть к большой лжи. Им никогда не придёт в голову сочинять колоссальные неправды, и они не поверят, что другие могут иметь наглость так гнусно исказить правду. Даже если факты, доказывающие, что это так, будут ясно предоставлены их умам, они всё равно будут сомневаться, и колебаться, и продолжать думать, что этому может быть какое-то другое объяснение. Ибо вопиющая наглая ложь всегда оставляет за собой следы, даже после того, как её прибьют гвоздями, – факт, известный всем опытным лжецам в этом мире и всем, кто координированно занимается искусством лжи». – Адольф Гитлер



Геостационарные спутники

В 1957 году СССР якобы запустил на низкую околоземную орбиту первый спутник под названием «Спутник», ставший впоследствии визитной карточкой отечественной космической программы. Буквально вслед за ним в 1958 году последовал американский «Эксплорер-один». В настоящее время предположительно насчитывается уже более двадцати тысяч таких спутников разной конфигурации, постоянно вращающихся вокруг Земли. Производство и запуск спутников официально является основным источником дохода государственных космических корпораций, каких как Роскосмос, Европейское космическое агентство (ESA), Североамериканское космическое агентство (NASA), агентств и институтов Японии, Китая, Индии, Канады, Южной Кореи, Алжира и даже Туркменистана (всего около шестидесяти организаций по всему миру). Это прибыльный бизнес, реальную продукцию которого тщательно скрывают от общественности под предлогом «секретности» и «национальной безопасности». Если ввести запрос «спутники в космосе» в поисковую систему, мы не увидим ни единой реальной фотографии. Все когда-либо опубликованные изображения спутников в космосе являются либо рисунками художников космических агентств, либо компьютерной графикой того же происхождения.

Согласно общим представлениям, спутники – это высокотехнологичные компьютеры в корпусах из алюминия, золота и титана, плавающие в термосфере, где температура превышает 2500 °С. Однако все материалы, используемые при изготовлении спутников, имеют слишком низкие температуры плавления, чтобы продержаться и несколько секунд в термосфере: алюминий плавится при 660,3 °С, золото – при 1064 °С, а титан – при 1668 °С.



Люди часто заявляют, что видят спутники невооружённым глазом, но это заблуждение, учитывая, что они достаточно компактны (меньше автобуса) и якобы находятся в ста пятидесяти километрах над поверхностью Земли. Такие маленькие объекты невозможно увидеть на таком расстоянии. Даже при использовании телескопа невозможно различить форму этих спутников – с Земли максимум видно лишь ряд движущихся огней, которые могут быть чем угодно, от самолётов до дронов, движущихся звёзд или других пока неопознанных летающих объектов. «Геостационарные» означает, что спутники вращаются по орбите над экватором в направлении вращения Земли. Их скорость совпадает со скоростью вращения Земли вокруг своей оси, что является полным абсурдом, потому что радиус Земли якобы составляет 6371 км, а радиус геостационарной орбиты – 42 370 км, что почти в семь раз больше. Из этого следует, что орбитальный обход геостационарного спутника никак не может составлять 24 часа. При этом не стоит забывать, что малейшее отклонение спутника ведёт к полной потере сигнала.

Опытным путём было обнаружено, что так называемые «спутниковые» телефоны имеют проблемы с приёмом в странах, где очень мало вышек сотовой связи (например, в Казахстане). Если бы Земля была шаром, окружённым более чем двадцатью тысячами спутников, такие разрывы сигналов не должны были бы регулярно происходить ни в сельской местности, ни в глубоководных районах океана. Также «спутниковые» телевизионные тарелки (которые существовали за много лет до того, как якобы были изобретены «спутники») почти всегда расположены под углом 45° к ближайшей наземной ретрансляционной вышке. Если бы телевизионные антенны действительно принимали сигналы от спутников, находящихся на расстоянии более ста пятидесяти километров в космосе, большинство телевизионных тарелок должны были быть направлены более или менее прямо в небо. Тот факт, что «спутниковые» тарелки никогда не направлены прямо вверх и почти всегда расположены под углом 45°, доказывает, что они улавливают сигналы наземных вышек. До появления спутников, радио и телевидения навигационные системы LORAN и DECCA уже хорошо зарекомендовали себя и прекрасно работали, используя **только** наземные технологии. В настоящее время огромные оптоволоконные кабели соединяют Интернет через океаны, гигантские вышки сотовой связи триангулируют сигналы GPS, а ионосферное распространение позволяет отражать радиоволны без помощи научно-фантастического мифа о «спутниках».



А как же снимки с воздуха, благодаря которым у нас есть возможность создания детализированных карт? Здесь всё ещё интереснее. Дело в том, что НАСА является самым большим потребителем гелия в мире. У них есть много программ по запуску гелиевых шаров, на которых они отправляют служебные спутники, весящие до четырёх тонн. При этом они легко контролируют скорость и высоту полётов. Над нами уже болтается более двадцати тысяч таких спутников на шариках, причём они постоянно падают и разбиваются о землю. К месту падения тут же приезжают военные и убирают обломки.

Исследователи из команды Hibbeler Productions получили редкую возможность поговорить с одним из военнослужащих, и тот рассказал, каким образом они борются с регулярными падениями.

Корпорация НАСА разжирила до такой степени, что всего один день «работы» этого агентства обходится налогоплательщикам в шестьдесят миллионов долларов. Что они делают с таким огромным бюджетом? Они просто постоянно лгут.

GPS, спутниковая система навигации, служит излюбленным доказательством существования космической спутниковой сети. Одна при полёте над Тихим океаном GPS чудесным образом перестаёт работать. Система просто рассчитывает маршрут движения по модели. Если самолёт летит над глухой Сибирской тайгой или джунглями Амазонки, там тоже нет сигнала GPS, впрочем, как и над Южным ледовитым океаном.

Тысячи волшебных жестяных банок, обёрнутых фольгой, летящих по орбите – это красивая компьютерная анимация и фильмы, но ровно до того момента, пока эта груда металла не упадёт на ваш дом, как это уже случилось много раз по всему миру. Иногда об этом даже снимают репортажи на ТВ.

Во всех таких случаях люди фиксировали на видео одно и то же – гелиевый шар и корпус спутника, к которому он прикреплён, плюс дешёвая солнечная батарея для запитки устройства.

Конечно, технологии спутников связи реальны – мы получаем информацию о погоде и пользуемся спутниковым подключением к сети Интернет. Дело не в том, что НАСА предпочитает запускать гелиевые шары, а в том, что спутников, которые самостоятельно движутся по орбите, не существует. Как и самой орбиты.

Вот что об этом говорят сами работники НАСА: «Мы получили этот патент в пятидесятых годах. Первые шары были огромных размеров. Мы ещё не умели их запускать каким-то другим образом, кроме как с авианосцев, и так появился современный научный подход для запуска шара. НАСА разработало шар сверхвысокого давления. Причина – стабилизация шара на одном уровне высоты и днём, и ночью, при любой температуре атмосферы. Они полностью герметичны. Они никогда не меняют свою форму, всегда держат одинаковое давление и, как следствие, всегда летят только на одном уровне. НАСА использует гелиевые шары для исследований на протяжении уже тридцати лет.



Исследовательские данные, которые мы получаем с помощью гелиевых шаров, продолжают расти. Длина стандартного гелиевого шара составляет двести метров при производстве, но, когда он наполнен гелием, его длина сокращается до ста двадцати метров, а ширина увеличивается до ста тридцати пяти. Таким образом, один гелиевый шар имеет размер двух футбольных полей». – Дэбби Фейрбразер, главный технолог Лётного центра Уоллопс, участник программы воздушных шаров НАСА



Сейчас это общедоступная информация – главное космическое агентство мира запускает свои спутники на гигантских гелиевых шарах, являясь по очевидным причинам крупнейшим потребителем гелия в мире. Только задумайтесь: весь этот дорогой и трудоёмкий процесс проводится только для обычного сбора информации, так для чего же создаётся весь этот фарс с компьютерной анимацией и картинками? Чтобы мы радовались успехам науки? Неужели вклад НАСА, Роскосмоса или Управления по вопросам космического пространства ООН (UNOOSA) настолько важен, что мы боимся себе признаться в том, что всю свою сознательную жизнь видели только искусственно созданные рисунки «космических спутников»?



Факт в том, что НАСА запускает гелиевые шары, которые парят над неподвижной плоской Землёй. Вот почему они редко поднимают тему летающих по орбите спутников. Загрязнение орбиты осколками таких аппаратов, летящими со скоростью пули, уже должно было стать непреодолимой преградой похуже пояса Ван Аллена, но спутники продолжают запускаться как ни в чём не бывало, причём благодаря компании-ширме SpaceX Илона Маска официальные источники уже всерьёз говорят о тысячах и тысячах запланированных запусков.



Любители, вооружённые камерой Nikon P900, сняли уже несколько таких пролетающих аэростатов на воздушных шарах, в том числе на фоне Луны. Как говорится, лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать.

Ещё одним интересным фактором в понимании общей картины служит то, что НАСА запускает большую часть своих шаров с Антарктики. Мы ещё вернёмся к этой теме в последующих главах этой книги.



Помните новость о запуске амбициозного проекта Google по «доставке спутникового интернета во все уголки планеты» (кстати, что это за углы на шарообразном теле)? *«Сначала мы запустили роутер на воздушном шаре на высоту 10 км, чтобы проверить, получает ли он сигнал. Мы похожи на сотовые вышки, только в небе. Когда вы едете на автомобиле, ваш телефон постоянно переключается между вышками-ретрансляторами. На данном примере, когда пролетают гелиевые шары, ваш телефон будет подключён к ближайшему из них, причём один шар будет покрывать площадь в пять тысяч квадратных километров (размер крупного города-миллионника)».*

У Google достаточно денег для запуска спутников, так зачем им воздушные шарики?

Вы когда-нибудь видели спутник в небе? Если вы считаете, что да, задумайтесь над тем, что спутник находится на высоте 150-160 километров и по размеру не превышает габариты среднего автобуса. Попробуйте рассмотреть даже очень большой и яркий автобус на расстоянии хотя бы 20 км.

Никто и никогда не видел космические геостационарные спутники – их просто не существует. Все спутники, которые были нам когда-либо представлены под таким названием – всего лишь нарисованная картинка или в лучшем случае анимационный мультфильм.

Таким же обманом является и существование телескопа «Хаббл». Каждая фотография, полученная с него – это лишь фантазия программиста и умелое редактирование в программе Photoshop.

А как обстоят дела с революционным японским спутником-телескопом «Химавари-8» (ひまわり 8号) производства компании Mitsubishi Electric, летающим по геостационарной орбите и делающим снимки Земли с расстояния 35 тысяч километров, автоматически публикуя их на сайте Японского метеорологического космического агентства каждые десять

минут? Снимки «Химавари» служат железобетонным доказательством шарообразной Земли, по крайней мере, по утверждениям секты свидетелей шарообразной Земли. Однако и здесь не обошлось без полного разгрома и разоблачения.

На сервере Национального управления океанических и атмосферных исследований, которое предоставляет свои сервера геостационарным спутникам, любопытные исследователи нашли текстовый файл, в котором было прямо указано, что все изображения в архиве используют базовое цветное изображение Земли проекта Blue Marble космического агентства НАСА!

Иными словами, никакие геостационарные спутники не делали никаких снимков с расстояния 35 тыс. км от поверхности Земли.

Японское метеорологическое космическое агентство после скандала с их крупнейшим проектом (270 млн долларов) призналось, что просто скачивало серии картинок с сайта НАСА, добавляло к ним эффекты облаков и публиковало на своём сайте, выдавая это за фотографии спутников. Японцы подошли к вопросу достаточно творчески, написав специальную программу, которая автоматически выполняла всю работу по обработке и загрузке изображений на годы вперёд, что и вскрылось благодаря внимательности и упорству исследователей. Это объясняет регулярные несоответствия в прогнозах погоды и реальной погоде – выдаваемые «предсказания» зачастую опираются лишь на статистические закономерности, а не на реальный анализ атмосферы в реальном времени по данным из космоса.



К тому моменту скандал с самим проектом Blue Marble (серией самых известных «фотографий Земли из космоса» в мире) уже поутих, хотя сами НАСА, поставленные в тупик вопросами о пропорциональных несоответствиях «фотографий» Земли разных годов, сами признались о том, что это никакие не фотографии, а работы художника НАСА Роберта Симмона, который также во всём признался.

Эволюция

Популярное современное научно-материалистически-атеистическое мировоззрение, пропагандируемое НАСА, основными средствами массовой информации и системой государственного образования, заключается в том, что мы живём сейчас в этом мире потому, что великое Ничто когда-то давно без причины взорвалось и создало всё. До времени, пространства, материи, сознания, разума и жизни не было вообще ничего.

Затем Ничто взорвалось, и вместо разрушения, как любой другой взрыв, этот особенный взрыв создал сложные вещи, да и вообще всё, что мы знаем. Взрыв небытия каким-то образом создал пространство, время и всю материю во Вселенной в одно мгновение и безо всякой причины. Затем все *сотворённые* взрывом обломки, летящие в разные стороны со скоростью более тысячи миллионов километров в час в течение четырнадцати миллиардов лет, создали нас с вами.

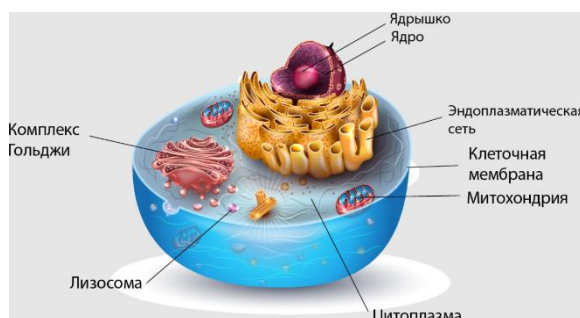
Конечно, сначала некоторые из более газообразных частей Ничто образовали солнца и звёзды, затем твёрдые части Ничто собрались в массивы, образовав планеты и луны, затем водород и кислород, образовавшиеся из Ничто, объединились в комбинации, превратившись в воду на ничтожной планете Земля, а из воды волшебным образом появились одноклеточные живые организмы, которые тут же приступили к делению и размножению и переросли в многоклеточные сознательные организмы, которые размножались, делились и мутировали в различные формы морской жизни, которые приспособивались, развивались и выползали на сушу, заменяли жабры лёгкими, теряли хвосты, отрасли большие пальцы и начали хвататься

за соломинку, а затем изобрели циркуль и марсоходы – вот так вкратце звучит нигилистическое представление об эволюции Большого Взрыва.

Эта антибожественная материалистическая теория эволюции была надёжно защищена непогрешимостью «науки» на протяжении более ста пятидесяти лет, но на самом деле «наука» так и не смогла найти ни одного истинного, достоверного доказательства ни того, что Земля представляет собой вращающийся вокруг Солнца шар, ни того, что материальный мир является продуктом слепой случайной эволюции. Ни единого доказательства! Более того, эволюция Большого Взрыва выдвигает и многие другие утверждения, ложность которых уже была доказана в предыдущих главах: множественность миров, теория гравитации Ньютона, теория относительности Эйнштейна, что звёзды – это далекие солнца, что Земля – планета, а не плоскость.

«Эволюционная теория утверждает, что жизнь началась со случайно сформированной клетки. Согласно этому сценарию, четыре миллиарда лет назад различные безжизненные химические соединения подверглись реакции в первичной атмосфере на Земле, в которой воздействие ударов молнии и атмосферного давления привело к образованию первой живой клетки. Первое, что нужно сказать: утверждение о том, что неодоушевленные материалы могут объединяться для образования жизни, является ненаучным и не подтверждено ни одним экспериментом или наблюдением. Жизнь рождается только из жизни. Каждая живая клетка образуется путем репликации другой клетки. Никому в мире ещё не удалось создать живую клетку путём соединения неодоушевленных материалов, даже в самых передовых лабораториях. Теория эволюции столкнулась с большим кризисом при попытке объяснения возникновения жизни. Причина в том, что органические молекулы настолько сложны, что их появление нельзя объяснить случаем, и уж тем более невозможно, чтобы случайно образовалась целая функционирующая органическая клетка». – Харун Яхья, «Обман эволюции»

Как могли все взаимосвязанные и продуманные компоненты – клеточная стенка, мембрана, митохондрии, белки, ДНК, РНК, рибосомы, лизосомы, цитоплазма, вакуоли, ядро и другие уникальные части клетки – волшебным образом собраться вместе и создать сознательную разумную жизнь из бессознательного мертвого вещества? Одна молекула белка среднего размера уже состоит из 288 аминокислот 12 различных типов, которые можно по-разному комбинировать 10300 раз! Из всех этих возможностей только одна образует желаемую белковую молекулу, а биология насчитывает в самых маленьких из когда-либо обнаруженных бактерий более 600 типов белков, идеально собранных в единую систему.



Вероятность того, что все многогранные и многофункциональные части клетки могут случайно собраться вместе и создать жизнь, такая же, как если бы ураган пронёсся по свалке металлолома и собрал бы из этого мусора новый пассажирский самолёт. Если бы существовал основной принцип материи, который каким-то образом зарождал бы жизнь в органических системах, его существование легко можно было бы продемонстрировать в лаборатории.

«Научные доказательства палеонтологии, микробиологии и анатомии показывают, что теория эволюции – несостоятельная теория. Эволюция несовместима с научными открытиями, разумом и логикой. Те, кто верит в теорию эволюции, думают, что несколько атомов и молекул, брошенных в огромный чан, могут породить мыслящих, рассуждающих, профессоров, студентов университетов, ученых, художников, антилоп, яблонь и звездик. Более того, учёные и профессора, которые верят в эту чепуху, – люди образованные. Вот почему вполне оправданно говорить о теории эволюции как о «самом сильном заклинании в истории». Никогда ранее никакая другая вера или идея не отнимала у людей силы разума, не запрещала им мыслить разумно и логически, скрывая от них правду, как если бы им завязали

глаза». – Харун Яхья, «Обман эволюции»

Сознание, жизнь, прекрасное разнообразие, сложность и взаимосвязанность природы и Вселенной просто не могли быть результатом какого-то случайного неконтролируемого физического явления. Если вероятность образования жизни из неживой материи составляет 1 к 10^{40000} , то это как раз показывает, насколько невообразимо ничтожна вероятность того, что Вселенная могла быть создана неразумно. Даже простое самообразование молекул ДНК и РНК настолько маловероятно, что эквивалентно степени 1 к 10^{600} или 10 с 600 нулями после! Такая математическая невероятность на самом деле настолько близко граничит с невозможным, что слово «невероятность» вводит в заблуждение. Математики, регулярно работающие с этими бесконечно малыми числами, говорят, что все, что превышает 1 к 10^{50} , следует считать практически **невозможным**.

Доктор Лесли Оргел, соратник Фрэнсиса Крика, первооткрывателя ДНК, писал: «Возникновение белков и нуклеиновых кислот со сложной структурой спонтанно в одном и том же месте в одно и то же время чрезвычайно маловероятно. Однако одно без другого просто не может существовать. На первый взгляд, на этом можно было бы заключить, что жизнь на самом деле никогда не могла бы возникнуть химическим путем». Или, как заявил турецкий эволюционист, профессор Али Демирсой, «вероятность случайного образования цитохрома-С, всего лишь одного из необходимых для жизни белков, так же маловероятна, как возможность того, что обезьяна без ошибок написала бы историю человечества на печатной машинке. [...] При его формировании должны были действовать какие-то метафизические силы, выходящие за рамки нашего понимания».

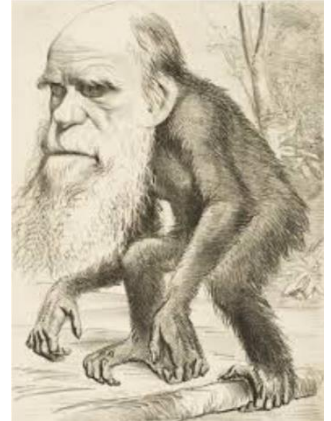
Теория Большого взрыва ложна хотя бы потому, что природа взрывов состоит в том, чтобы разрушать, разбивать вещи на составные части, увеличивая хаос и уменьшая порядок. Взрывы не создают и не могут создавать вещи, заставляя разрозненные части объединяться в более упорядоченные целые, как это утверждает теория Большого взрыва. Теория эволюции ровно таким же образом опровергается энтропией, вторым законом термодинамики. Системы, предоставленные самим себе, со временем имеют тенденцию к повреждению, беспорядку и рассредоточению. **Вся материя, живая или нет, изнашивается, портится и разлагается.** Она не собирается спонтанно в невероятно неправдоподобных сочетаниях, создавая новые разнообразные, сложные и красивые живые формы, сколько бы времени ни проходило в процессе. Таким образом, теория эволюции находится в прямом противоречии с законом энтропии. Эволюция предполагает, что вещи со временем становятся более упорядоченными, более структурированными и более сложными, но множество примеров в природе, от ржавчины до гниющих трупов, доказывают обратное. Более того, согласно принципу Ле Шателье в химии, жизнь не могла зародиться в море, как утверждают эволюционисты: пептидная связь, созданная цепями аминокислот, необходимая при образовании молекулы воды, невозможна в водной среде. Идея самозарождения долго не давала покоя эволюционистам, но при попытках её возрождения снова и снова опровергалась опытами Франческо Реди, Лазара Спалланцани и Луи Пастера.

Многие аспекты природы слишком сложны, точны и идеально подогнаны друг к другу, чтобы возникнуть просто так из-за слепых случайных изменений среды с течением времени. Возьмём, к примеру, человеческий глаз. Его различные части и механизмы, работающие в сопряжении с мозгом, создают самые чёткие и динамичные трёхмерные цветные изображения, какие только можно себе представить. Даже самые совершенные камеры и плазменные экраны, когда-либо созданные человеком, не могут обеспечить такое идеальное по детализации и чёткости изображение, как наши собственные глаза, а ведь над видеотехникой уже много лет целенаправленно работает множество талантливых инженеров по всему миру. Чарльз Дарвин, официальный основоположник теории эволюции и продолжатель дела своего деда, эволюциониста Эразма



Дарвина, признавал, что «одна мысль о глазе вызывала у него дрожь по всему телу», поскольку он знал, какое непреодолимое препятствие для его теории представлял обычный глаз. То же самое с ушами и аудиоаппаратурой. На протяжении более века многие тысячи исследователей, учёных и инженеров работали на заводах и в лабораториях по всему миру, пытались создать более чёткие и чуткие устройства для воспроизведения и записи звука, так и не приблизившись к возможностям и совершенству «случайно сформировавшегося» уха.

Чарльз Дарвин в своей книге «Происхождение видов», одной из важнейших книг атеистов-материалистов, утверждал, что *«если моя теория верна, несомненно, должны были бы существовать бесчисленные промежуточные разновидности особей, теснейшим образом связывающие все виды одной и той же группы. [...] Следовательно, свидетельства их прежнего существования можно было бы найти только среди ископаемых останков»*. Сам Дарвин знал, что ни одной «переходной формы» не было обнаружено, и надеялся, что они хотя бы будут обнаружены в будущем. Он даже признал в своей главе «Трудности теории», что эти недостающие промежуточные формы были самым большим камнем преткновения его теории. Он назвал это *«самым очевидным и самым серьёзным возражением, которое можно выдвинуть против моей теории»*.



Дарвин надеялся, что переходные формы видов животных, постепенно эволюционирующие в разные виды, в конечном итоге будут обнаружены в слоях окаменелостей в будущем. Однако до сих пор, спустя сто пятьдесят лет с момента зарождения его теории, таких **переходных форм нигде в мире не обнаружено**. Наблюдения Дарвина относительно естественного отбора и адаптации к изменяющейся окружающей среде были, безусловно, верными. Так называемая «микроэволюция» различных признаков и особенностей внутри вида подтверждена и широко признана, однако «макроэволюция», предполагаемое превращение одного вида в совершенно другой вид, никогда не наблюдалась в природе, и никаких правдоподобных доказательств такой эволюции (к примеру, в виде окаменелостей) не существует. Даже Колин Паттерсон, старший палеонтолог Британского музея естественной истории и ярый эволюционист, признаёт сам и призывает всех дарвинистов признать, что естественный отбор никогда не приводил к эволюции: *«Никто никогда не выводил новые виды с помощью механизмов естественного отбора. Никто никогда не наблюдал это явление, и большая часть текущих споров в неодарвинизме связана именно с этим вопросом»*.

«Даже в самых «научных» книгах об эволюции этап «перехода из воды в сушу» – один из необъяснимых моментов эволюции – даётся с такой простотой, что они не кажутся правдоподобными даже для детей. Согласно эволюции, жизнь зародилась в воде и первыми развитыми животными на земле были рыбы. Согласно теории, однажды рыбы развили способность вылезать из воды и передвигаться по суше. Теория утверждает, что рыба, которая предпочла жить на суше, отрастила ноги вместо плавников и лёгкие вместо жабр! В большинстве книг об эволюции никто не объясняет, «почему и как» произошел переход. Даже в самых «научных» источниках авторы внезапно делают поспешные выводы типа «и произошёл переход от воды к суше», не давая удовлетворительного ответа относительно того, как происходил этот процесс. Так как произошла эта трансформация? Очевидно, что рыба не может прожить вне воды более одной-двух минут. Если предположить, что в то время существовала длительная засуха, как утверждают эволюционисты, и рыб по какой-то причине потянуло на сушу, то что было бы с рыбами, даже если этот процесс продлится бы десять миллионов лет? Ответ однозначен: рыба, покидающая воду, неизбежно и очень быстро погибнет. Даже если бы этот процесс длился десять миллионов лет, ответ всё равно был бы тот же: все рыбы умерли бы одна за другой. Никто не посмел бы заявить: «Наверное, спустя четыре миллиона лет у некоторых рыб вдруг появились лёгкие, потому что они таким образом пытались выжить». Это было бы нелогичным утверждением. Однако именно это и

утверждают эволюционисты». – Харун Яхья, «Обман эволюции»

Теория эволюции предполагает, что жизнь каким-то образом зародилась и развивалась в море, пока вдруг каким-то образом что-то, что до сих пор жило только под водой, не отрастило лёгкие и ноги и не стало жить на суше. Дарвинисты утверждают, что рыбы (существа, живущие только под водой) превратились в земноводных (сущест, живущих как на суше, так и в воде), а затем земноводные превратились в рептилий (сущест, живущих только на суше). Далее они предполагают, что некоторые рептилии развили крылья и стали птицами, а другие рептилии развились физиологически и стали млекопитающими. Однако ни одна из этих переходных форм так и не была обнаружена, да и реально существовать они не могли. Например, яйца амфибий развиваются только в воде, тогда как амниотические яйца развиваются только на суше, поэтому сценарий постепенной пошаговой эволюции невозможен, ведь без совершенных, идеальных яиц вид не может выжить. Рептилии, предположительно эволюционирующие в млекопитающих, – ещё один пример эволюционистского принятия желаемого за действительное. Рептилии хладнокровны, откладывают яйца, не вскармливают детёнышей грудью, имеют одну косточку среднего уха и три нижнечелюстные кости, а их тело покрыто чешуёй, тогда как млекопитающие теплокровны, живородящи, вскармливают детёнышей грудью, имеют три ушные кости и одну нижнечелюстную и покрыты мехом или волосами – слишком много явных различий для «постепенной эволюции». Рептилии, у которых развиваются крылья, – очередная необоснованная фантазия, поскольку строение наземных рептилий и птиц, обитающих в воздухе, слишком различается. Энгин Корур, турецкий эволюционист, признаёт наличие проблемы крыльев в теории Дарвина: *«Общая черта глаз и крыльев заключается в том, что они могут функционировать только в том случае, если они полностью развиты. Другими словами, наполовину развитый глаз не может видеть; птица с полусформированными крыльями не может летать. Как появились эти органы, осталось одной из загадок природы, которую нам только предстоит разгадать».*

Идея самозарождения жизни практически сразу же после её выдвижения была широко поддержана «научным сообществом» эволюционистов. К примеру, долгое время в качестве доказательства этой теории использовался следующий эксперимент: если поставить горшок с мясом в тёплое место, то через несколько дней в нём из ниоткуда появляются белые червячки. Утверждалось, что подобным образом можно вырастить даже человека – алхимического «гомункулуса», живого примера безграничных возможностей материи, который надолго вписал в историю имя своего автора, выдумщика Парацельса. Этот миф был разрушен лишь в XVII веке неким Франческо Реди, который просто догадался прикрыть горшочек с мясом тонкой кисеёй, и самозарождение прекратилось (личинки мух, которые залетали в горшок, перестали вылупляться, потому что мухи из-за ткани не могли проникнуть к мясу).



Рис. 43.1. Схема эксперимента Ф. Реди

«Случайность – это непознанная закономерность. Апеллировать к случайности – значит признаваться в недостатке знания». – Виктор Печорин

Теория Дарвина – это концепция, которая касается не только биологии, химии, астрономии и метафизики, но и ложится в основу новых политических взглядов. За очень короткое время это новое прогрессивное политическое мышление получило определение «социальный дарвинизм», и, как утверждают многие историки, **социальный дарвинизм стал идеологической основой фашизма, коммунизма и евгеники.** Идеи Дарвина о «естественном отборе» и «выживании наиболее приспособленных» были центральными в безумных идеологиях многих самых страшных массовых убийц XX века, включая Мао, Сталина, Ленина, Троцкого, Маркса, Пол Пота и Гитлера. Сам Чарльз Дарвин был

откровенным расистом, разъяснившим в своей книге «Происхождение человека», как негры и аборигены из-за их неполноценности по отношению к европеоидам «со временем будут уничтожены цивилизованными расами».

В масонских записях говорится, что дед Чарльза Дарвина, Эразм Дарвин, был философом, учёным и врачом, выдвинувшим идеи об эволюции еще в XVIII веке. Ещё до приезда в Дерби в 1788 году доктор Дарвин стал масоном в знаменитой ложе «С незапамятных времен» (Time Immemorial Lodge) Каннонгейт-Килвиннинг №2 в Шотландии. Он также поддерживал тесные связи с якобинскими масонами во Франции и «иллюминатами» Адама Вейсгаупта. Сэр Фрэнсис Дарвин и Реджинальд Дарвин, двое его сыновей, также стали масонами в Тирианской ложе №253 в Дерби. Чарльз Дарвин не фигурирует в списках Ложи, но наиболее вероятно, что он был масоном так же, как и его дедушка, его отец и его «бульдог⁷» Т. Г. Хаксли. Чарльз упоминал в своих работах, что он прислушивался к идеям своего деда об эволюции и находился под их сильным влиянием. Эразм был первым, кто выдвинул идею эволюции в Англии. Он был известен как «уважаемый» человек с репутацией, несмотря на очень тёмную личную жизнь и как минимум двух внебрачных детей. Сам Чарльз женился на своей двоюродной сестре, и трое его детей умерли впоследствии из-за осложнений от кровосмешения.

«Масоны, считая, что дарвинизм может послужить их целям, сыграли большую роль в его распространении в массах. Едва только теория Дарвина была опубликована, вокруг неё сразу же сформировалась группа добровольных пропагандистов, самым известным из которых был Томас Хаксли, которого прозвали «бульдогом» Дарвина. Хаксли, «чья горячая защита дарвинизма была



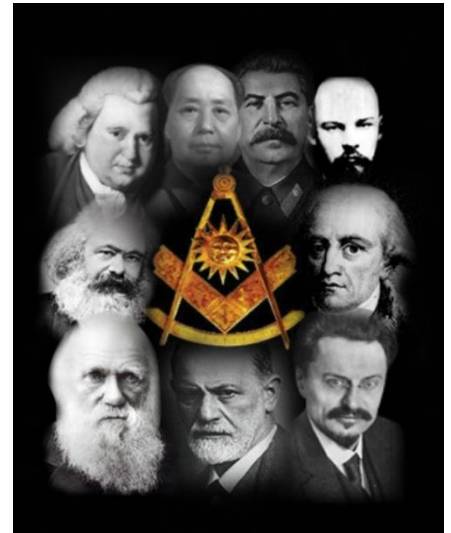
единственным фактором, наиболее ответственным за его быстрое признание», привлёк внимание всего мира к теории эволюции в ходе дебатов в музее Оксфордского университета, на которых он выступил 30 июня 1860 г. с епископом Оксфорда Сэмюэлем Уилберфорсом. Огромная приверженность Хаксли распространению идеи эволюции, а также его связи в официальных институтах власти, открываются в новом свете благодаря следующему факту: Хаксли был членом Королевского общества, одного из самых престижных научных учреждений Англии, и, как почти все другие члены этого учреждения, был старшим масоном. Другие члены Королевского общества оказали Дарвину значительную поддержку... Короче говоря, Дарвин действовал не один; с того момента, как была предложена его теория, он получил поддержку социальных классов и групп, ядро которых составляли масоны». – Харун Яхья, «The Theory of Evolution Revisited»

«Важным примером, доказывающим тот факт, что дарвинизм является одним из самых больших обманов атеистического масонства, является резолюция, принятая на масонском собрании. Верховный совет масонов 33-й степени устава Мицраим в Париже зафиксировал в своих протоколах, как продвигал эволюцию как науку, хотя сами они насмеялись над этой теорией. Протокол гласил: «Именно с этой целью [научная теория эволюции] мы с помощью нашей прессы будем постоянно пробуждать слепое доверие к этим теориям. Интеллигенция возгордится своими знаниями и без всякой логической их проверки сложит воедино все имеющиеся в науке сведения, которые наши агентурные специалисты хитро связали для воспитания их ума в нужном нам направлении. Ни на минуту не думайте, что эти утверждения – пустые слова: хорошенько подумайте об успехах, которые мы устроили для дарвинизма». Атеистическое масонство в Соединённых Штатах вскоре подхватило резолюцию Мицраима. Журнал New Age в мартовском номере 1922 года заявил,

⁷ Это прозвище он получил из-за своих эмоциональных полемических выступлений в защиту Дарвина и его теории.

что царство атеистического масонства будет установлено эволюцией и развитием самого человека. Как видно из вышеизложенного, лженаучный образ эволюции – это обман, созданный атеистическими масонскими ложами 33-й степени. Масоны-атеисты открыто признают, что они будут использовать учёных и средства массовой информации, находящихся под их контролем, чтобы представить этот обман как научный, что даже они сами находят забавным». – Харун Яхья, «Фундаментальная философия атеистического масонства»

Журнал Mimar Sinan, издаваемый Великой масонской ложей Турции, открыто обсуждает их миссию по использованию дарвинизма для свержения религии и веры в Бога. В одной статье сообщается: *«Сегодня единственной действительной научной теорией, принятой как большинством цивилизованных, так и слаборазвитых стран, остается дарвинизм. Однако ни церковь, ни другие религии ещё не рухнули. Легенда об Адаме и Еве до сих пор преподается как религиозное учение в священных книгах».* Другими словами, получается, что одна из основных целей современных масонов, помимо убеждения людей в шарообразности Земли и Большом взрыве, состоит в том, чтобы отменить библейскую историю сотворения мира и заменить её своим безбожным мифом о слепой случайной эволюции, то есть поставить материю Большой Игры выше Абсолюта. И хотя Коперник никогда не заявлял, что у него есть какие-либо новые или особые доказательства в пользу его гелиоцентрической теории, а Дарвин никогда не заявлял, что у него есть какие-либо поддающиеся проверке научные доказательства, подтверждающие его теорию эволюции, подавляющее большинство населения во всём мире убеждённо верит в Великий Обман, в то, что они – люди-обезьяны, висящие вверх ногами на вращающемся шаре.



«Информация, которую мы рассмотрели на протяжении всей этой книги, показала нам, что теория эволюции не имеет научной основы и что, напротив, утверждения эволюционистов противоречат научным фактам. Если кратко, сила, поддерживающая эволюцию, – это не наука. Некоторые «учёные» поддерживают теорию эволюции, но за ней стоит другое влияние. Это другое влияние – материалистическая философия. Материалистическая философия является одним из древнейших верований в мире и исходит из того, что существование материи является её основным принципом. Согласно этому взгляду, материя существовала всегда, и всё существующее состоит из материи. Это, конечно, отрицает веру в Творца, потому что если материя существовала всегда, и если всё состоит из материи, то никакого сверхматериального Творца, создавшего её, нет и быть не может». – Харун Яхья, «Обман эволюции»

Человекообразные обезьяны

Одной из первых громких фальсификаций в истории дарвинизма, названной громким именем «биогенетический закон» и провозглашенной неопровержимым «доказательством эволюции», была идея, предложенная и пропагандируемая в конце XIX века расистом-евгенистом профессором Эрнстом Геккелем. Современник и друг Чарльза Дарвина и его ручного «бульдога» Томаса Хаксли, Геккель утверждал, что эмбрионы человека (и других животных) проходят через несколько форм всего эволюционного процесса во время внутриутробного развития в матке, проявляя сначала характеристики рыб, затем рептилий и,

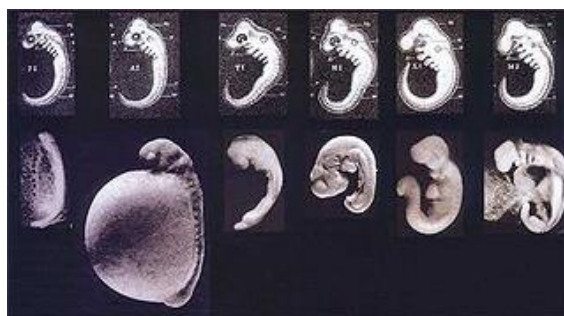


наконец, млекопитающих и человека. Формула закона звучала так: *«Онтогенез есть быстрое и краткое повторение филогенеза»*. Этот подлог уже давно исключили из научной литературы, однако многие люди и популярные СМИ до сих пор неосознанно цитируют и верят в мошенническую работу Геккеля. Несколько популярных журналов и школьных учебников по всему миру, в том числе в странах СНГ, ещё в 1990-х годах, то есть спустя целых сто лет после их разоблачения, всё ещё публиковали фальшивые картинки Геккеля и его биогенетический закон как научный факт.

«С тех пор было доказано, что эта теория полностью подделана. В настоящее время известно, что «жабры», которые предположительно появляются на ранних стадиях человеческого эмбриона, на самом деле являются начальными фазами среднего уха, паращитовидной железы и тимуса. Та часть эмбриона, которую уподобляли «мешку яичного желтка», оказалась сумкой, производящей кровь для младенца. Часть, которую Геккель и его последователи определили как «хвост», на самом деле является позвоночником, напоминающим хвост только потому, что он принимает форму раньше, чем ноги. Наконец, самым слабым элементом теории была личность самого Эрнста Геккеля, мошенника, который подделывал свои рисунки для поддержки выдвинутой им теории. Подделки Геккеля имели своей целью показать, что эмбрионы рыбы и человека похожи друг на друга. Когда его поймали на обмане, единственным его оправданием было то, что другие эволюционисты совершали аналогичные преступления». – Харун Яхья, «Обман эволюции»

Геккель был обвинён в мошенничестве пятью профессорами и осуждён университетским судом в Йене, где он публично признал, что некоторые из его рисунков были подделками, что он просто восполнял недостающие звенья там, где доказательства были недостаточными, и что **сотни** его современников были виновны в том же самом. Во время суда он сказал: *«После этого компрометирующего признания в подлоге я был бы вынужден считать себя осуждённым и уничтоженным, если бы не имел утешения, видя рядом с собой на скамье подсудимых сотни соучастников, в том числе многих наиболее доверенных исследователей и наиболее уважаемых биологов. Подавляющее большинство всех диаграмм в лучших биологических учебниках, трактатах и журналах в одинаковой степени можно было бы подвергнуть обвинению в фальсификации, поскольку все они неточны и более или менее подделаны, схематизированы и сконструированы»*.

Какое признание! Геккель не только сознался в собственных подлогах, но и указал, что уже в то время существовали сотни других мошенников от мира науки, которые аналогичным образом подделывали результаты в лучших биологических учебниках, трактатах и журналах (некоторые из которых будут рассмотрены далее в этой главе). Как оказалось, Геккель просто несколько раз скопировал и напечатал одни и те же изображения человеческих эмбрионов, заявляя, что каждый из них был эмбрионом различных других животных с точными параллелями (буквально одно и то же изображение выдавалось за эмбрионы человека, собаки, кролика), хотя на самом деле таких параллелей не было, а изображения были сознательно и намеренно сделаны для того, чтобы подогнать их под новоиспечённый «биогенетический закон».



В течение последних ста пятидесяти лет учёные-эволюционисты усердно работали, убеждая общественность в том, что современные люди произошли от древних обезьян. Последний и самый трудный период в теории эволюции – это предполагаемый переход от обезьяны к человеку. Полная невозможность развития феноменальных способностей (прямохождение на двух ногах, прямой позвоночник и сложные лингвистические навыки) обсуждалась с самого начала представления теории, но это не остановило негибких эволюционистов, стремившихся во что бы то ни стало открыть (или изобрести) правдоподобный переходный вид обезьяноподобного человека.

Первым из этих удобных эволюционных «открытий» был «неандерталец», найденный в долине Неандер (Neanderthal) в Германии в 1856 году, аккурат к выходу книги Дарвина «Происхождение видов». Похожие предполагаемые красочные рисунки волосатых обезьяноподобных «неандертальцев» по сей день печатаются в научных журналах и школьных учебниках, а их трёхмерные копии выставлены в палеонтологических музеях по всему миру, скромно претендуя на недостающее звено эволюции. Правда, однако, в том, что все так называемые останки неандертальцев никогда не отличались от современных людей больше, чем азиаты от европеоидов или инуиты от африканцев. Кроме того, размер найденного черепа показывает, что его мозг на самом деле был на 13% больше, чем средний мозг современного человека, что явно не может быть промежуточным звеном между человеком и обезьяной. Даже журнал «Time» в 1971 году подверг сомнению примитивность неандертальца, указав на его вполне современные черты, а один писатель даже заметил, что историки будущего могут «объявить всех нас сумасшедшими за то, что мы не обнаружили и не опровергли эту невероятную ошибку с достаточной решимостью».

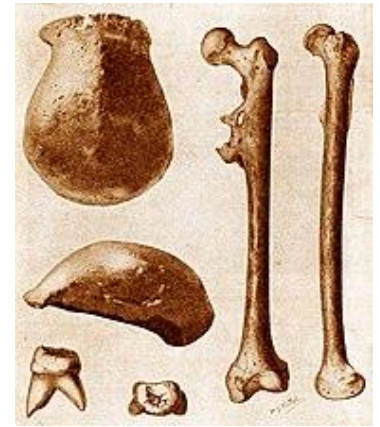


Одним из главных сторонников продвижения неандертальца и его подлинности в настоящее время является Райнер Протч, немецкий профессор, который датировал окаменелости возрастом 36 тысяч лет, что позволило им идеально вписаться во временную шкалу эволюционистов. Однако в 2005 году Протч был вынужден с позором уйти в отставку из-за того, что группа руководителей Франкфуртского университета определила, что он «сфабриковал данные и заимствовал работу своих коллег за последние тридцать лет». Некогда известный «эксперт по карбонизации» в настоящее время полностью изгнан из научного сообщества. С тех пор было установлено, что всем останкам неандертальцев не более нескольких тысяч лет, а некоторым всего несколько сотен. При сравнении ДНК современного человека и этих найденных костей было установлено, что по объёму мозга и росту «неандертальцы» практически не отличались от средних показателей человека сегодня.



Профессор Берлинского университета Рудольф Вирхов, бывший профессор Эрнста Геккеля и «отец современной патологии», еще в 1872 году пришёл к выводу, что первоначальные останки «неандертальца» были просто скелетом несчастного homo sapiens, который страдал рахитом в детстве и артритом во взрослом возрасте, а в конце жизни стал жертвой нескольких сокрушительных ударов по голове. Эрик Тринкаус, палеоантрополог из Университета Нью-Мексико, завершил своё исследование словами: «*Подробное сравнение скелетных останков неандертальцев с останками современных людей показало, что в анатомии неандертальцев нет ничего, что убедительно указывало бы на двигательные, манипулятивные, интеллектуальные или лингвистические способности, меньшие, чем у современных людей.*»

Следующее громкое «открытие» обезьяноподобного человека было сделано в 1891–1892 годах на острове Ява в Индонезии голландцем Эженом Дюбуа, который «случайно» оказался учеником и подмастерьем мистификатора-эволюциониста Эрнста Геккеля. Дюбуа нашёл макушку черепа, бедренную кость, фрагмент челюсти и три зуба, по которым был реконструирован обезьяноподобный «яванский человек». В течение десяти лет после этого открытия яванский человек стал главной темой более восьмидесяти книг и статей по эволюции. Ему тут же было дано научное название «антропопитек прямоходящий» (*Anthropopithecus erectus*), которое потом, правда, изменили на «питекантроп прямоходящий» (*Pithecanthropus erectus*), а затем на «человек прямоходящий» (*Homo erectus*), наверняка по сверхофициальным «научным причинам».



«Кости [яванского человека] принадлежали обезьянам, самке и самцу. Это было интересным открытием, и причина, по которой люди не заметили его, заключается в том, что находка Дюбуа скрывалась от учёных около тридцати лет. Он также воздержался от упоминания современных человеческих останков, которые были найдены в том же слое, что и яванский человек. Это разрушило бы его утверждения о том, что человек с Явы был предком современного человека. Пришлось изрядно надавить на него, чтобы добиться разрешения исследовать оригинальные кости и найти несоответствия. В конце концов просвещённая Америка, как и весь мир, узнали, что это была мистификация. К сожалению, мистификации умирают медленно. [Недавно] журнал Time опубликовал статью под названием «Как человек стал человеком» и начал высмеивать христиан и креационистов, продолжая считать яванского человека настоящим». – Хэнк Ханеграф, «Лицо, демонстрирующее фарс эволюции»

Как вскрылось в ходе изучения останков, зубы «яванского человека» были разного возраста, а кости представляли собой смесь человеческих и обезьяньих черепов. Рудольф Вирхов, наставник Геккеля и выдающийся специалист по патологиям своего времени, заявил: *«По моему мнению, это существо было животным, а именно гигантским гиббоном. И бедренная кость не имеет ни малейшей связи с черепом».* Он и многие другие пришли к выводу, что бедренная кость явно принадлежит человеку, а свод черепа и зубы принадлежали примату.

В 1912 году врач и палеоантрополог по имени Чарльз Доусон заявил, что нашёл челюстную кость и фрагмент черепа переходной формы обезьяночеловека в яме в Пилтдауне в Англии. Утверждалось, что ему пятьсот тысяч лет, и находка выставлялась как абсолютное доказательство эволюции человека в музеях по всему миру. В течение следующих сорока лет о «пилтдаунском человеке» были написаны десятки «научных» статей, художественных реконструкций и более полутысячи докторских диссертаций. Многие специалисты того времени немедленно подвергли находку критике, которую Доусон пытался сдерживать вплоть до 1953 года, пока тесты окончательно не доказали, что пилтдаунский череп на самом деле был человеческим, его возраст составлял всего несколько сотен лет, а нижняя выступающая челюсть принадлежала недавно умершему орангутангу.

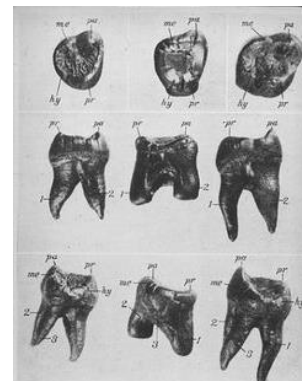


Исследователи обнаружили, что Доусон искусственно состарил челюсть орангутанга трением, а «примитивные инструменты», обнаруженные рядом с окаменелостями, были имитациями, которые Доусон заточил стальными орудиями. Доусон также заполнил поверхности зубов-моляров, чтобы они больше походили на человеческие, и покрасил все окаменелости дихроматом калия, чтобы придать им устаревший вид (во время проверок пятна быстро исчезали при погружении в кислоту). Уилфред Ле Гро Кларк, член команды Джозефа

Вайнера, обнаружившей подделку, заявил, что *«следы искусственного истирания сразу бросались в глаза. В самом деле, они казались такими очевидными, что мы все задавались вопросом, как так могло получиться, что никто не заметил этого раньше?»* Через несколько дней пилтдаунского человека увезли из Британского музея, где он был выставлен напоказ четыре десятилетия.

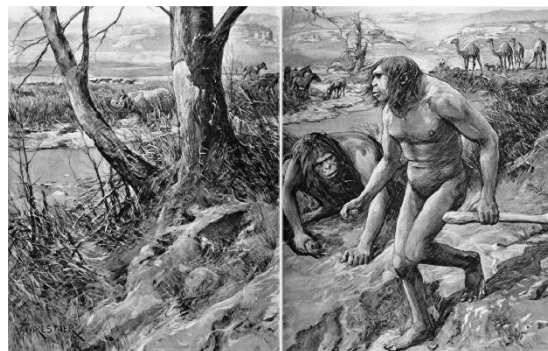
После того, как в 1953 году было окончательно доказано, что это подделка, многие другие палеонтологические «находки» Доусона также подверглись пересмотру и разоблачению. В 2003 году доктор Майлз Рассел из Борнмутского университета опубликовал результаты исследования антикварной коллекции Доусона, в котором он пришёл к выводу, что по крайней мере 38 экземпляров были явными подделками, отметив, что *«вся академическая карьера Доусона, похоже, была построена на обмане, мошенничестве и подтасовках с целью международного признания».*

Следующая мошенническая попытка создания и распространения предполагаемой переходной формы обезьяноподобного человека была предпринята в 1922 году Генри Фэрфилдом Осборном. Соучредитель Американского общества евгеники, президент Фонда пионеров сторонников превосходства белой расы и директор Американского музея естественной истории Осборн заявил, что ему прислали аномальный зуб, найденный в штате Небраска, который одновременно обладал характеристиками и обезьяны, и человека. Он сразу определил, что находка датировалась плиоценовым периодом древней истории и принадлежала переходному виду «*Pithecanthropus erectus*», которого он ласково назвал «небрасским человеком».



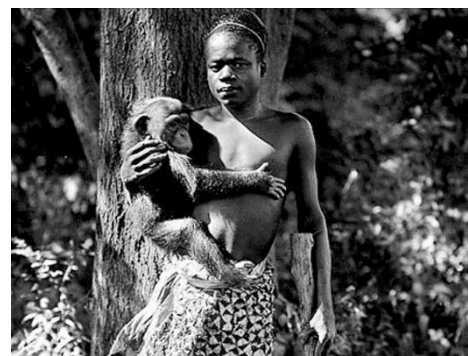
«Небрасскому человеку также сразу же дали «научное имя» Hesperopithecus haroldcooki (гесперопитек). Многие власти поддержали Осборна. На основе этого единственного зуба были нарисованы реконструкции головы и тела древнего жителя Небраски. Более того, небрасский человек даже стал изображаться в естественной обстановке вместе с женой и детьми, как единая семья». – Харун Яхья, «Обман эволюции»

После того, как «гесперопитек» попал в популярные издания СМИ, и податливая публика была достаточно обработана пропагандой, история резко исчезла и всплыла снова лишь в 1928 году, когда Уильям Брайан и Уильям Грегори получили возможность независимо друг от друга изучить пресловутый зуб. Их исследования убедительно показали, что он не принадлежал ни человеку, ни обезьяне, а на самом деле относился к вымершему виду дикой американской свиньи под названием *Presthennops*. После того, как Уильям Грегори опубликовал свою статью «Гесперопитек: очевидно, не обезьяна и не человек» в журнале «*Science*», все рисунки и модели «небрасского человека» и его «семьи» были быстро удалены из эволюционистских публикаций.



Сам Генри Осборн в итоге был вынужден признать, что находка из Небраски, «*Hesperopithecus haroldcooki*», предполагаемый образец «прямоходящего плиоценового питекантропа» и вся его воображаемая семья, были полностью сфабрикованными выдумками. Он никогда не признавался в преднамеренном мошенничестве (а зачем?), да и что можно было ожидать от яркого эволюциониста, евгениста и сторонника превосходства белой расы? Осборн был открытым расистом и беззастенчиво заявлял во время общенациональных дебатов по поводу экспериментов военной разведки над людьми во время Первой мировой войны: *«Я считаю, что эти испытания стоили войны, даже человеческой жизни... Мы раз и навсегда усвоили, что негры не такие, как мы».*

«После того, как Дарвин в своей книге «Происхождение человека» выдвинул тезис о том, что человек произошёл от обезьяноподобных млекопитающих, он начал искать окаменелости, подтверждающие это утверждение. Однако некоторые эволюционисты посчитали, что «получеловека-полуобезьяну» можно найти не только в виде древних окаменелостей, но и среди живой фауны в различных частях мира. В начале XX века эти погони за «живыми переходными звеньями» привели к печальным происшествиям, одним из самых жестоких из которых является история пигмея по имени Ота Бенга. Ота Бенга был пойман исследователем-эволюционистом в Конго в 1904 году. На его родном языке его имя означало «друг». У него была жена и двое детей. Закованный в цепи и запертый в клетке, как животное, он был доставлен в США, где учёные-эволюционисты показали его публике на Всемирной выставке в Сент-Луисе вместе с другими видами обезьян и представляли его как «ближайшее переходное звено от обезьяны к человеку». Два года спустя его отвезли в зоопарк Бронкса в Нью-Йорке, где его выставили под вывеской «древние предки человека» вместе с несколькими шимпанзе, гориллой Диной и орангутангом по имени Дохунг. Доктор Уильям Хорнадей, директор зоопарка, произносил длинные речи о том, как он гордится тем, что в его зоопарке есть эта исключительная «переходная форма», и относился к Ота Бенге в клетке, как к обычному животному. Не выдержав обращения, которому он подвергался, Ота Бенга в конце концов покончил жизнь самоубийством. Пилтдаунский человек, небрасский человек, Ота Бенга... Эти скандалы демонстрируют, что ученые-эволюционисты без колебаний используют любые ненаучные методы для доказательства своих теорий». – Харун Яхья, «Обман эволюции»



В 1927 году Дэвидсон Блэк заявил, что обнаружил недалеко от Пекина пять раздробленных черепов и несколько зубов, принадлежащих древнему виду человекообразных обезьян, ныне широко известных как «пекинский человек». Правда, в годы Второй Мировой войны все оригинальные кости были таинственным образом «утеряны», а для изучения осталось лишь несколько гипсовых слепков. На том же месте, где было найдено это предполагаемое «недостающее звено», позже были найдены останки ещё десяти полностью человеческих скелетов, которые добывали поблизости известняк, разводили костры и оставили после себя различные инструменты. Многие сегодняшние учёные считают, что найденные инструменты на самом деле использовались кем-то для убийства этих «пекинских людей». Задняя часть найденных черепов была разбита (в этой части мира мозг обезьяны считается деликатесом), поэтому вполне вероятно, что «пекинцы» были обычными пекинскими обезьянами – едой человека, а не его древним предком.



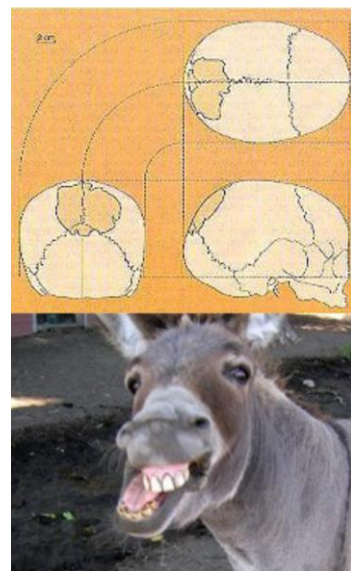
В 1974 году Дональд Йоханссон обнаружил в Эфиопии «Люси» – «австралопитека» ростом чуть больше 90 см и возрастом около трёх миллионов лет. Широко разрекламированная как «древнейший прямой предок человека», Люси, как обычно, попала в научные журналы и школьные учебники. Йоханссон скромно заявил, что его Люси была «самой важной находкой, сделанной кем-либо в истории всего человечества», а средства массовой информации провозгласили его героем. С этим статусом он прошёл путь от доцента до ректора собственного Института биологии человека в Беркли. За всё это



время он ни разу не позволял учёным исследовать кости Люси вплоть до 1982 года, восемь лет спустя. Однако, когда позже было найдено и исследовано достаточное количество скелетов «австралопитеков», многие ведущие эволюционисты пришли к выводу, что Люси – это просто вымерший тип обезьяны, похожий на современных карликовых шимпанзе, и не более того. Возможно, они ходили немного более вертикально, чем большинство обезьян, но точно не были двуногими или прямоходящими, не могли говорить, большую часть времени проводили на деревьях и ходили на четвереньках.

Лорд Солли Цукерман и профессор Чарльз Окснорд вместе с группой из пяти специалистов проводили в течение пятнадцати лет исследования австралопитеков, придя к выводу, что все различные экземпляры, которые они исследовали, были всего лишь обычным родом обезьян, определённо не прямоходящим. Французский журнал «Наука и жизнь» опубликовал в мае 1999 года статью «Прощай, Люси», в которой приводились доказательства того, что эта самая известная окаменелость австралопитека не являлась корнем человеческой расы и должна была быть удалена из предполагаемого генеалогического древа человечества. Однако и позже, в 2014 году, мasonicкая кинокомпания «Юниверсал Пикчерз» с неизменной шарообразной планетой на заставке выпустила фильм под названием «Люси», где на протяжении всего фильма мошенничество с женщиной-обезьяной как ни в чём не бывало подавалось зрителю как научный факт.

В 1982 году фрагмент черепа, найденный в испанском городе Орсе, был признан самым древним окаменелым останком человека, когда-либо найденным в Евразии. «Орсейский человек» предположительно был 17-летним обезьяноподобным человеком, который жил ок. 0,9-1,6 млн лет назад и был представлен миру в форме обычных рисунков-реконструкций, изображающих молодого волосатого подростка-обезьяну. Однако в 1983 году группа учёных из Франции при анализе пришла к выводу, что фрагмент черепа на самом деле принадлежал четырёхмесячному ослику! Запланированный заранее трёхдневный научный симпозиум по изучению и обсуждению кости экспертами был немедленно отменён после публикации результатов французского расследования; смущённые испанские официальные лица разослали потенциальным участникам пятьсот писем с извинениями. После более основательной проверки газета Daily Telegraph от 14 мая 1984 года опубликовала статью под заголовком «Осла приняли за человека», что в оригинале звучало куда более издевательски («Ass Taken For Man»).



Позже, в 1984 году, Кемоя Кимеу в команде под руководством палеоантрополога Ричарда Лики обнаружил «турканского мальчика» в Нарикотоме недалеко от озера Туркана в Кении. Турканский мальчик был объявлен подростком, жившим ок. 1,5-1,6 миллиона лет назад, и в настоящее время считается самым полным ранним человеческим скелетом из когда-либо найденных. Однако, как и неандерталец, турканский мальчик или «Naricotome Homo erectus» ничем не отличается от современного человека. Американский палеоантрополог Алан Уокер публично выразил сомнение в том, что «обычный патологоанатом сможет отличить ископаемый скелет от скелета современного человека». Он написал, что рассмеялся, впервые увидев его, потому что «это было так похоже на неандертальца».

Турканский мальчик был прямоходящим, имел руки и ноги человеческих пропорций, вертикальную структуру скелета, сопоставимую по высоте, размеру черепа и степени развития с современными людьми. Даже руководитель группы первооткрывателей Ричард Лики заявил, что разница между этим образцом «Homo erectus» и современным человеком выражена не более, чем простые расовые различия: *«Форма черепа, степень выступа лица, крепость бровной части и так далее... Эти различия выражены не более, чем мы видим сегодня между отдельными географическими расами современных людей. Такая биологическая изменчивость возникает, когда популяции географически отделены друг от друга в течение значительных промежутков времени».*



Выходит, что все предполагаемые революционные открытия и реконструкции обезьянолюдей являются лишь мошенничеством и фантазиями теоретиков-расистов. Неандерталец был обычным человеком, Яванский человек и Пилтдаунский человек состояли из костей человека и обезьяны, гесперопитек на самом деле был свиньёй, Пекинский человек – едой человека, Люси была просто обезьяной, Орсейский человек – ослом, а Турканский мальчик – обычным мальчиком.

«Реконструкцию трактуют как рисование картины или построение модели живого существа на основе одной-единственной обнаруженной кости, иногда всего лишь её фрагмента. «Обезьяноподобные люди», которых мы видим в газетах, журналах, фильмах и учебниках, – все они «реконструкции». Окаменелости, которые, как утверждается, являются доказательством теории эволюции человека, на самом деле являются продуктами мошенничества. За более чем сто пятьдесят лет не было найдено ни одной окаменелости, подтверждающей эволюцию. На самом деле реконструкции (рисунки или модели) ископаемых останков, сделанные эволюционистами, намеренно подготовлены именно для подтверждения эволюционного тезиса. Дэвид Р. Пилбим, антрополог из Гарварда, подчёркивает этот факт, когда говорит: «По крайней мере, в палеоантропологии данных всё ещё так мало, что теория сильно влияет на интерпретации. В прошлом теории явно больше отражали господствовавшие идеологии, чем фактические данные. Поскольку на людей очень сильно влияет визуальная информация, эти реконструкции лучше всего служат цели эволюционистов, а именно – убедить людей в том, что эти выдуманные существа действительно существовали в прошлом». – Харун Яхья, «Обман эволюции»

Все многочисленные модели, рисунки, карикатуры, манекены и фильмы с участием различных «обезьянолюдей» – сплошная выдумка и подлог, потому что никто не может точно определить внешний вид животного, основываясь исключительно на строении костей. Мягкая ткань, отвечающая за вид глаз, ушей, носа, губ, волос, бровей, кожи, волосяного покрова и т. д., быстро разлагается после смерти и, следовательно, полностью зависит от воображения реконструирующего их человека. Эрнест А. Хутен из Гарвардского университета заявил: *«Попытка восстановить мягкие ткани – ещё более опасное предприятие. Губы, глаза, уши и кончик носа не оставляют следов на нижележащих костных частях. Можно с одинаковой лёгкостью смоделировать на неандертальском черепе черты морды шимпанзе или лица философа. Эти предполагаемые реконструкции древних типов человека имеют очень небольшую научную ценность и, скорее всего, только вводят общественность в заблуждение... Так что не стоит полагаться на реконструкции».*



Текущая эволюционистская теория перехода от обезьяны к человеку выглядит так: «австралопитек» (Australopithecus) → «человек умелый» (Homo habilis) → «человек прямоходящий» (Homo erectus) → «человек разумный» (Homo sapiens). Было доказано, что

австралопитек (букв. «южная обезьяна»), является не чем иным, как вымершей обезьяной, которая очень напоминает многих современных шимпанзе ростом, длиной рук и ног, формой черепа, зубами, строением нижней челюсти и многими другими деталями. «Человек умелый», гипотетическая классификация, созданная в 1960-х годах руководителем группы «турканского мальчика» Ричардом Лики, была необходимым с точки зрения эволюционистов связующим звеном между австралопитеками и «человеком прямоходящим» *Homo erectus*, иначе межвидовой скачок был бы слишком резким. Должен был существовать вид обезьяноподобного человека с большим объёмом черепа, который ходил бы прямо и мог бы использовать инструменты.

К счастью для карьеры Ричарда Лики, окаменелости, обнаруженные им в конце 1980-х годов, были удобно признаны «человеком умелым», а Лики стали считать гением науки. Так продолжалось до тех пор, пока его современники Бернард Вуд и К. Лоринг Брейс не определили, что руки «человек умелый» *Homo habilis* слишком длинные, ноги слишком короткие, а строение скелета слишком похоже на обезьяну, чтобы быть не обезьяной. Их пальцы рук и ног были такими же, как



у лазающих по деревьям, а челюсти и размеры черепа были сравнимы с современными обезьянами. Американский антрополог Холли Смит в 1994 году пришла к выводу, что *Homo habilis* вовсе не был *Homo* или человеком, а был просто обезьяной, такой же, как австралопитек. Она заявила, что *«ограничивая анализ окаменелостей образцами, соответствующими этим критериям, модели развития зубов австралопитека и «человека умелого» по-прежнему подпадают под классификацию африканской обезьяны. К людям относятся человек прямоходящий и неандерталец.»*

Что мы имеем в итоге? «Австралопитек» и «человек умелый», первые две классификации эволюционной цепочки от обезьяны к человеку, на самом деле являются обыкновенными обезьянами. «Человек прямоходящий» и «человек разумный», две вторые классификации, являются обыкновенными людьми, сопоставимыми с современным человеком, а их особенности не выходят за рамки естественных расовых и генетических различий. Таким образом, даже после ста пятидесяти лет «открытий» эволюционисты так и не приблизились ни к обнаружению истинного «переходного вида», существующего между обезьяной и человеком, ни к доказательству своей теории. Они даже не могут ответить, как у обезьян могло развиваться прямохождение, соотношение длины рук и ног человека, прямой позвоночник и сложные лингвистические навыки. Если люди произошли от обезьян, то почему тогда обезьяны до сих пор существуют? Почему до сих пор не существует ни одной из этих предполагаемых переходных форм и где настоящие образцы их скелетов?

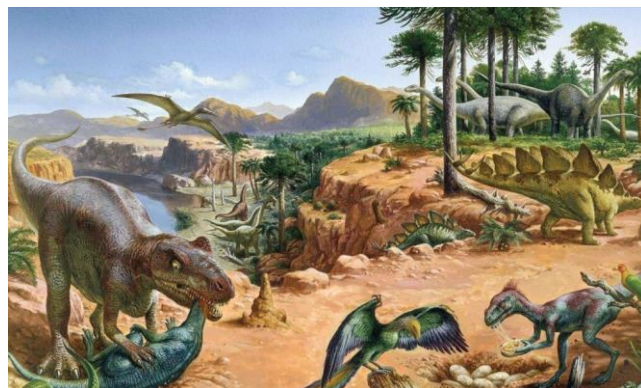
Однако Великий Обман на этом не заканчивается.

Динозавры

Категория «динозавры» была первоначально введена в обиход в 1842 году «сэром» Ричардом Оуэном из Королевского общества и директором отдела естественной истории Британского музея. Иначе говоря, существование динозавров было впервые гипотетически выдвинуто посвящённым в рыцари главой музея в середине XIX века, что как раз «по случайному совпадению» пришлось на период расцвета эволюционизма, ещё до того, как была обнаружена хоть одна кость динозавра. Массонские СМИ по всему миру начали раздувать истории об этих якобы давно вымерших рептилиях, а затем, о чудо, двенадцать лет спустя, в 1854 году, Фердинанд Вандивер Хайден во время своего исследования верхнего течения реки Миссури нашел «доказательство» теории Оуэна. Несколько неопознанных зубов были тут же направлены по почте ведущему палеонтологу Джозефу Лейди, который несколько лет спустя

заявил, что они принадлежат древнему вымершему динозавру «траходону» (что по иронии судьбы означает «грубый зуб»).

Стоит ли вообще говорить, что реконструировать гипотетическое древнее животное целиком всего по нескольким зубам невозможно? Ещё более подозрительным выглядит то, что множество древних переходных форм между рептилиями и птицами/млекопитающими, необходимые для принятия теории эволюции, можно сперва выдвинуть гипотезой, а затем тут же удобно «открыть» группой археологов-эволюционистов,

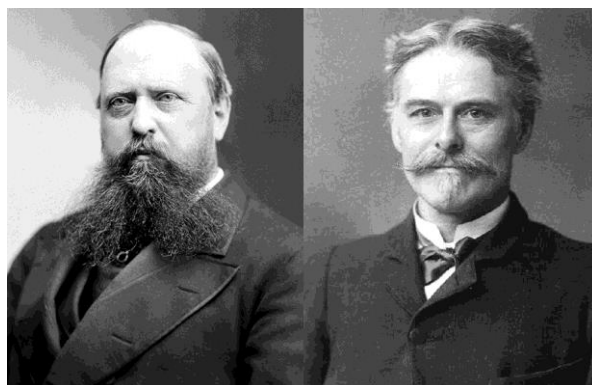


намеренно стремящихся найти такие окаменелости. И уж тем более странным кажется то, что такие окаменелости, *предположительно* покоившиеся в земле под нашими ногами в течение миллионов лет, не были найдены ранее или вообще известны какой-либо цивилизации в истории человечества до середины XIX века, периода масонского возрождения эволюционизма и переписывания истории человечества.

В замечательной, но почему-то игнорируемой научным сообществом книге Дэвида Возни «Динозавры: наука или научная фантастика» собрано множество фактов и неудобных вопросов на эту тему. К примеру, согласно Всемирной книжной энциклопедии, «до 1800-х годов никто никогда не знал о существовании динозавров». Ни индейцы, ни народы Сибири и Кавказа, ни азиатские, ни африканские, ни австралийские племена не сохранили в своём древнем фольклоре или религиозных преданиях образы динозавров или чего-то, что с уверенностью можно было бы с ними сравнить.

Ни одно племя, культура или цивилизация в мире никогда не обнаруживали кости динозавров до середины 1800-х годов, но начиная с этого периода их начали внезапно находить везде – в Европе, Азии, Северной Америке, Южной Америке, Африке, Аргентине, Бельгии, Монголии, Танзании, Западной Германии и многих других странах. Началась настоящая динозавровая лихорадка: большие залежи окаменелостей «ужасных ящеров», которых раньше никто не видел, начали одновременно находить во всех частях света. Все эти места были давно заселены и хорошо исследованы за тысячи лет до этого времени, так почему же никто раньше не находил ископаемых останков динозавров?

Согласно книге «Проект динозавров», палеонтологический журналист Уэйн Грейди утверждает, что период примерно с 1870 по 1880 год стал *«временем проведения одной из самых гнусных закулисных махинаций в истории науки»*. В так называемой «Великой гонке динозавров» или «Костяных войнах» Эдвард Дринкер Коп из Академии естественных наук и Гофониил Чарльз Марш из Музея естественной истории Пибоди начали пожизненное соперничество в «охоте на динозавров». Они начинали друзьями, но впоследствии стали заклятыми врагами, целиком отдавшимися этой вражде, включающей обман, клевету, взяточничество, воровство, шпионаж и уничтожение костей обеими сторонами. Говорят, что Марш открыл более 500 различных древних видов, включая 80 динозавров, а Коп открыл 56. Однако из 136 видов динозавров, предположительно открытых этими двумя джентльменами, только 32 в настоящее время считаются достоверными; всё остальное оказалось явными фальсификациями и подлогами. Ни один из них ни разу не заявлял, что нашёл полный скелет, поэтому вся их работа сводилась к реконструкции. Вообще на сегодняшний день до сих пор не найдено ни одного полного



скелета, поэтому **все динозавры являются реконструкциями.**

«Похоже, что открытия и раскопки были сделаны отнюдь не бескорыстными людьми – фермерами, владельцами ранчо, туристами, любителями активного отдыха, строителями-экскаваторщиками, копателями траншей для трубопроводов и персоналом горнодобывающей промышленности, – а только людьми с конкретными корыстными интересами, такими как палеонтологи, учёные, преподаватели университетов и сотрудники музейных организаций, которые намеренно искали кости динозавров или ранее изучали их. Находки часто делаются во время специальных поездок и «охотничьих» экспедиций за костями динозавров в отдалённые районы, уже обитаемые и исследованные. Это выглядит крайне неправдоподобно. Более правдоподобным является пример открытия первых подлинных Кумранских рукописей в районе Мёртвого моря в 1947 году, которые были случайно обнаружены ребёнком; все они были опубликованы целиком в 1955 году. В некоторых случаях обнаружения костей динозавра незаинтересованным лицом ему заранее предлагалось посмотреть или покопаться в определённом районе каким-нибудь «профессионалом» в этой области. Также очень интересно отметить специальные зоны, выделенные и обозначенные как парки динозавров, для которых охотники-любители динозавров должны сначала получить специальную лицензию на охоту на динозавров». – Дэвид Возни, «Динозавры: наука или фантастика»

Какое бы место назначения ни выбрали эти археологи и палеонтологи, финансируемые крупными фондами, оказывалось, они всегда находили невероятное количество окаменелостей на точечных участках:

- В одном из крупнейших мест раскопок динозавров, называемом карьером Рут Мейсон (Ruth Mason, без комментариев), якобы было обнаружено более двух тысяч костей. Кости и скелеты, собранные из этих костей, в настоящее время выставлены в более чем шестидесяти музеях по всему миру.
- Флорентино Амегино, глава отдела палеонтологии в Музее Ла-Плата, ответственен за обнаружение порядка шести тысяч предполагаемых ископаемых видов на протяжении всей своей карьеры в Аргентине.
- Охотник на динозавров Эрл Дуглас на протяжении всей своей карьеры из одного только «Национального памятника динозавров» в Юте отправил в Музей естественной истории Карнеги 350 тонн выкопанных костей «динозавров».
- Во время экспедиции в Патагонию доктор Луис Чиап и доктор Лоуэлл Дингус предположительно обнаружили тысячи яиц динозавров на участке площадью всего в несколько сотен квадратных метров.

Многие эксперты отмечали, что такие находки огромного количества окаменелостей в одном районе, сделанные всего несколькими высокооплачиваемыми людьми, противоречат законам естественной вероятности и подтверждают наличие подделок или концентрированных усилий по фальсификации.

«Кости динозавров продаются на аукционах за большие деньги. Это прибыльный бизнес. На учёных оказывается давление, чтобы они публиковали тематические статьи. Музеи занимаются производством популярных и привлекательных экспонатов. Кинопродюсеры и студии вынуждены производить материалы на продажу, чтобы оставаться в бизнесе. Средства массовой информации любят рекламировать предполагаемые находки динозавров. Можно добиться многого, превратив простую скучную находку кости современного происхождения, не относящуюся к динозаврам, во впечатляющую находку динозавра, позволив интерпретациям и воображению художников привлечь к ней большое внимание. Есть люди, которые жаждут престижа, славы и внимания. Существует эффект побеждающей стороны и поведение толпы. А ещё



есть люди и организации, преследующие политические и религиозные цели. Высокая финансовая и экономическая выгода музеев, образовательных и исследовательских организаций, университетских факультетов палеонтологии, первооткрывателей и владельцев костей динозавров, а также книжной, телевизионной, кино- и медиа-индустрии служит достаточным мотивом для высмеивания открытого изучения и подавления честных исследований». – Дэвид Возни, «Динозавры: наука или фантастика»

Тот факт, что кости тираннозавра продаются на аукционах за более чем двенадцать миллионов долларов, показывает, насколько прибыльной может быть область охоты на динозавров, а самые плодотворные находки по счастливой случайности делают именно сотрудники музеев. Первым публично выставленным динозавром был «*Hadrosaurus foulkii*» в Академии естественных наук Эдварда Дринкера Копа в Филадельфии. Кости были обнаружены совместно с Джозефом Лейди, уважаемым профессором, академиком, ответственным за зубозавра-«траходона». На оригинальной реконструкции гадрозавра, которая до сих пор открыта публике, изображена огромная гипсовая двуногая прямоходящая рептилия, опирающаяся на хвост как на третью ногу, как кенгуру. Для создания её черепа были наняты художник-иллюстратор и художник-скульптор, а за основу были взяты рисунки другого художника, который ранее «изобрёл» игуанодона. Трюк сработал так хорошо и так основательно одурачил публику, что впоследствии команда могла менять голову существа, как хотела, и никто этого даже не замечал.



По сей день *Hadrosaurus foulkii* выставлен на всеобщее обозрение в Академии естественных наук в Филадельфии. Внимательные исследователи, задающие вопросы, снова и снова слышат классическую историю о том, что оригиналы костей спрятаны в музейном хранилище за тяжёлыми охраняемыми воротами, а вместо них выставлена гипсовая копия. Люди верят!

Однако при всём этом нам не говорят главного – что такое положение вещей есть правило, а не исключение. До сих пор не найдено ни одного полного скелета какого-либо динозавра. Все музейные экспонаты, модели, манекены, карикатуры и фильмы о доисторических монстрах, которые вы когда-либо видели, – всё это воображаемые реконструкции, основанные на неполных скелетах, составленных так, как палеонтологи считали наиболее реалистичным. Кроме того, скелеты, выставленные в музеях, являются рукотворными изделиями из гипса, стекловолокна, различных эпоксидных смол и костей других животных.



Когда кости «динозавров» подготавливаются к транспортировке, их покрывают полосками мешковины, пропитанными гипсом. Затем, после нанесения отдельного слоя ткани для предотвращения прямого контакта гипса с костью, снова накладываются пропитанные полоски мешковины до тех пор, пока кости, как мумия, не будут полностью обернуты защитным покрытием, готовым к безопасной транспортировке. В статье под названием «Путь окаменелости от раскопок к экспонату» один инсайдер заметил, что «*используя мастер-формы для литья, мы можем в точности изготовить недостающие части шарнирного крепления скелета – конечности, рёбра, позвонки и т. д. Часто и широко при этом используются гипс, стекловолокно и эпоксидные смолы. При реконструкции отдельных костей мелкие и крупные трещины можно заполнить меше, то есть гипсом, смешанным с декстрином – крахмалом, который придаёт клеящие свойства и дополнительную твёрдость по сравнению с обычным гипсом. Мы также успешно использовали эпоксидные замазки.*

Большие отсутствующие фрагменты можно лепить прямо на месте из тех же материалов». Другими словами, сотрудники музея постоянно работают с гипсом и другими материалами для перевозки и изготовления скелетов и отсутствующих или неполных костей. По их собственным словам, огромные экспонаты «кости динозавра», выставленные в музеях по всему миру, являются аккуратно изготовленными подделками! Ни один независимый исследователь никогда не видел настоящий череп динозавра. Считается, что все настоящие окаменелости хранятся в сверхзащищённых хранилищах, и лишь немногим избранным «проверенным» палеонтологам разрешается их исследовать, поэтому возможность установить их подлинность скрыта от широкой публики.

Опять же, к чему такая секретность? Если бы динозавры повсеместно обитали на наших землях даже миллионы лет назад, мы бы до сих пор натыкались на них на каждом шагу, выкапывая землю для фундаментов или просто работая в поле. Высокая ценность любого экспоната обеспечена в первую очередь его редкостью и уникальностью. То, что просто валяется на земле в больших количествах, не имеет никакой ценности, а кости динозавров стоят баснословных денег и представляют большую редкость.

«Когда дети идут в музей динозавров, что они видят –научную выставку или галерею искусства и научной фантастики? Нас обманывают и промывают мозги в раннем возрасте, заставляя верить в миф о динозаврах? Надо задавать глубокие вопросы о динозаврах в целом. Вероятно, уже с момента самых ранних «открытий» динозавров предпринимались постоянные усилия по подмене, смешиванию и сопоставлению костей различных животных (крокодилы, аллигаторы, игуаны, жирафы, слоны, крупный рогатый скот, кенгуру, страусы, эму, дельфины, киты, носороги и т. д.), дабы сконструировать новую искусственную концепцию доисторического животного под названием динозавр. Если кости существующих животных не подходят для целей обмана, можно изготовить им замену из гипса. Подойдёт любой материал, похожий или превосходящий глину для лепки или гипс. Можно также использовать мастер-формы. Что может быть мотивом для такой попытки обмана? Очевидные мотивы включают попытки доказать эволюцию, попытки опровергнуть или подвергнуть сомнению христианскую Библию и существование христианского Бога, а также попытки опровергнуть «теорию молодой Земли». Концепция динозавров подразумевает, что, если Бог существует, Он какое-то время возился с динозаврами, а затем, вероятно, забросил своё творение или оно ему надоело, и он приступил к созданию человека. Представленная историческая хронология динозавров предполагает несовершенного Бога, который придумал идею человека задним числом, тем самым принижая библейскую идею о том, что Бог создал человека по Своему собственному образу». – Дэвид Возни, «Динозавры: наука или фантастика»

Введите «череп динозавров» в поисковую систему, и вы найдете множество копий скелетов «музейного качества», сделанных на заказ. Одним из крупнейших и наиболее известных поставщиков поддельных динозавров является Zigong Dino Ocean Art Company в провинции Сычуань в Китае, которая предоставляет музеям естествознания по всему миру ультрареалистичные скелеты динозавров, сделанные из настоящих костей. Куриные, лягушачьи, собачьи, кошачьи, лошадиные и свиные кости перетираются, смешиваются с клеем, смолой и гипсом, а затем



используются в качестве основного материала для повторного литья в «кости динозавров». Им даже делают преднамеренные переломы и придают устаревший/окаменелый вид для достижения нужного эффекта. Как горделиво указано на их сайте, «более 62% нашей продукции поступает на рынки Европы и Америки, что означает, что мы понимаем и знакомы со сложностями и правилами экспорта в эти регионы. [...] Поскольку мы являемся партнёром Музеев динозавров, вся продукция производится под руководством экспертов

Китайской академии наук. [...] Мы наладили глобальную сеть продаж, охватывающую США, Бразилию, Францию, Польшу, Россию, Германию, Саудовскую Аравию, Южную Корею, Таиланд, Индонезию, наша продукция выставлена в Перу, Аргентине, Ванкувере, Цинциннати, Чикаго и других местах».

Профессор палеонтологии Университета Северной Каролины Алан Федучча нашёл ещё одну фабрику по производству поддельных окаменелостей на северо-востоке Китая, в провинции Ляонин, недалеко от месторождений, где недавно были найдены многие из предполагаемых пернатых динозавров. Бизнес есть бизнес, да и не переписывать же школьные учебники из-за каких-то там доказательств!

Ещё одна серьёзная проблема с динозаврами – их неестественная структурная динамика. На многих рисунках и реконструкциях динозавров изображены двуногие монстры типа тираннозавра с наклонённым вперёд туловищем и головой, которая намного больше и тяжелее, чем его уравнивающий хвост. Как они ели, как размножались? Многие музейные экспонаты не выдерживают даже собственного веса; маловероятно, что такие большие и непропорциональные существа вообще могли существовать. Нагрузки, действующие на их скелет, настолько велики, что, согласно физическим расчётам, кости самых крупных динозавров сгибались и трескались бы под собственным огромным весом, а ведь помимо скелета ещё должна была быть колоссальная мышечная масса и другая дополнительная нагрузка. Эксперты также отметили, что динозавры должны были бы двигаться намного медленнее, чем их изображают в фильмах, чтобы предотвратить внезапную компрессию скелета.

Вы заметили, что в фильме «Парк Юрского периода» размеры динозавров намного больше, чем у любых нынешних экспонатов в музеях? Тем не менее, многие признают, что именно этот фильм повлиял на личные представления людей о динозаврах, а не посещение музеев. Классический пример эффективной пропаганды по заветам «отца пропаганды» Э. Бернейса. Интересно отметить, что после выхода фильма было написано много статей касательно его сюжета с вопросами: «Возможно ли это?» В прессе даже одно время мелькало сообщение об обнаружении ДНК динозавра, сохранившейся в янтаре, правда, позже оно было признано газетной уткой.

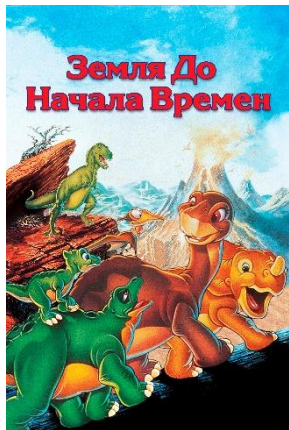
«В сумме было потрачено несколько миллионов долларов на пропаганду существования динозавров с помощью фильмов, телевидения, журналов и комиксов. Мир кино и палеонтологии подобны сиамским близнецам. Представления людей о существовании динозавров основано не на твёрдых доказательствах, а на голливудских зачищенных художественных впечатлениях. Документальные фильмы красочно иллюстрируют характеристики каждого динозавра, цвет, вес и мышечную массу, но сам Дон Лессем (консультант «Парка Юрского периода») признаёт, что всё это было взято с потолка. Рассмотрим, к примеру, вопрос о том, сколько весят эти динозавры. Дон Лессем говорит прямо: «Учёные не знают, сколько весили динозавры». – Роббин Кёфед, «Динозавров никогда не существовало»

Динозавры представлены публике красочными художественными реконструкциями, рисунками, моделями, манекенами, гигантскими скелетами в музеях, фильмами и мультфильмами, показывающими этих зверей в явных деталях. Это действительно яркое и захватывающее зрелище, поражающее воображение ничего не подозревающего народа, но факт в том, что все реконструкции динозавров, как и предполагаемые виды обезьяночеловека, на 100% являются выдумками,



созданными убеждёнными и изобретательными эволюционистами.

Детям намеренно показывают динозавров в средствах массовой информации, дабы разжечь их юное воображение и склонить их к своим махинациям. Мультфильмы типа «Ледниковый период» и «Земля до начала времён», фильмы типа «Парк Юрского периода» и «Остров динозавров», книжки-раскраски, куклы, пластмассовые игрушки, учебники для начальной школы и огромные экспозиции в детских музеях, безусловно, влияют на формирование молодых умов.



Кто стоит за этой тонкой промывкой мозгов? Фильмы National Geographic и «Ледниковый период» были произведены корпорацией News Corp. и компанией 20th Century Fox масона Руперта Мёрдока. «Парк Юрского периода» и «Землю до начала времён» создала масонская продюсерская компания Universal Studios. Эти проекты принадлежат компании Comcast, основными акционерами которой являются масоны Ротшильды и JP Morgan. Канал Discovery, снявший множество документальных фильмов о динозаврах, также получает финансовые вливания из фонда N. M. Rothschild and Sons Ltd.

Бывший студент-палеонтолог Майкл Форселл признался в радиоинтервью ведущему палеонтологу Джеку Хорнеру, что он был «конченным мошенником, фабрикующим доказательства и увековечивающим миф о динозаврах». Вот что он рассказал: *«Я начал свою карьеру в области палеонтологии, но бросил учёбу, как только понял, что всё это было фикцией. Всё это чепуха, большинство так называемых скелетов в музеях на самом деле – гипсовые слепки. Даже в документальных фильмах сейчас это открыто показывают, якобы для сохранности костей! В студенческие годы мне было трудно, в основном потому, что я не мог отличить окаменевшее яйцо от обычного камня, да и по факту разницы никакой нет. Со мной обращались как с прокажённым, когда я отказался поверить в их пропаганду и покинул курс. Динозавров никогда не существовало, вся эта чушь – это цирк, они просто берут пару старых костей и делают из них свой очередной монструозный экспонат Франкенштейна. Нас всех дураят, и это неправильно, но вместе мы можем это остановить».*

Многие утверждают, что, поскольку окаменелости динозавров были радиометрически датированы десятками миллионов лет, их подлинность абсолютно доказана. Однако методы, используемые для определения возраста окаменелостей динозавров, предполагают измерение не самих окаменелостей, а скальных пород рядом с тем местом, где они были обнаружены. Большинство окаменелостей находят вблизи поверхности земли, и, если бы в этом районе умерло современное животное, палеонтологи, скорее всего, датировали бы его одним возрастом с окружающей средой. Не говоря уже о том, что сама по себе процедура радиоуглеродного анализа ненадёжна и выдаёт очень расплывчатые результаты – даже официально признаваемая погрешность составляет десятки и сотни тысяч лет. Доктор Маргарет Хелдер в своей книге «Завершение картины. Справочник по музеям и интерпретационным центрам, занимающимся ископаемыми⁸» пишет: *«Раньше учёных очень впечатлял потенциал радиометрии в определении абсолютно достоверного возраста некоторых видов горных пород. Теперь они смотрят на это иначе. Имея дело с многочисленными рассчитанными датами, которые слишком молоды или слишком стары по сравнению с тем, что ожидалось, учёные теперь признают, что этот процесс имеет гораздо больше неопределённостей, чем они изначально предполагали. Общественность почти ничего не знает о погрешности датировки горных пород. Впечатление, которое сложилось у большинства людей, состоит в том, что многие горные породы на Земле чрезвычайно стары и что существуют технологии для точного измерения их возраста. Однако учёные все больше и больше осознают, что измерения, которые производят машины, ничего не могут сказать нам о реальном возрасте породы».*

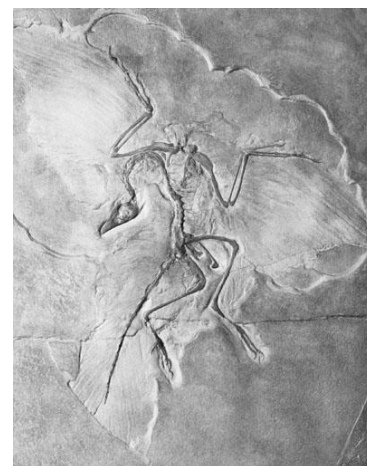
⁸ Dr. Margaret Helder, “Completing the Picture, A Handbook on Museums and Interpretive Centers Dealing with Fossils”

Одна из основных причин, по которой эволюционистам было «необходимо» существование динозавров, заключалась в том, чтобы заполнить серьёзные пробелы в теории эволюции. К таким проблематичным моментам относятся, в том числе, морские животные, эволюционирующие в наземных; рептилии, развивающие крылья, перья, переходящие к полёту и становящиеся птицами; рептилии, развивающие теплокровность, живорождение, грудные молочные железы, и становящиеся млекопитающими. С помощью своей воображаемой многомиллионной временной шкалы и множества предполагаемых переходных форм динозавров палеонтологические учреждения всерьёз заявляют о различных морских динозаврах, рептилиях-птицах и рептилиях-млекопитающих, пытаются преодолеть эти пробелы. Однако многие профессионалы и эксперты в этой области оспаривали такие выводы каждый раз, когда они появлялись. Доктор Сторрс Олсон, научный сотрудник Смитсоновского института, писал: *«Идея пернатых динозавров и тероподного происхождения птиц активно пропагандируется группой ревностных учёных, действующих совместно с редакторами журналов Nature и National Geographic, которые сами стали откровенными и крайне предвзятыми поборниками этой веры. Истина и тщательное научное взвешивание доказательств были одними из первых жертв их программы, которая сейчас быстро становится одной из величайших научных мистификаций нашего века».*

Окаменелости динозавров никогда не находили с подлинными перьями, хотя несколько разоблачённых мистификаций определённо пытались их подделать. Доктор Олсон назвал добавление их находкам перьев «хайпом, принятием желаемого за действительное, пропагандой, бессмысленной фантазией и обманом». В 1990-х годах многие окаменелости с перьями были предположительно обнаружены в Китае (подозрительно недалеко от Zigong Dino Ocean Art Company), но доктор Тимоти Роу при исследовании обнаружил, что так называемый «Конфуциусорнис» (букв. «птица Конфуция») был тщательно продуманной мистификацией. Он также обнаружил, что «археораптор», предположительно обнаруженный в 90-х годах, состоял из костей пяти разных животных. Когда доктор Роу представил свои открытия National Geographic, главный учёный издания заметил: «Да, над этим проведена большая работа!» Но после этого National Geographic как ни в чём не бывало продолжили свои пресс-конференции и сообщения в СМИ о том, что окаменелости археораптора являются подлинными и представляют собой недостающее звено в эволюции.



«В 1999 году журнал National Geographic представил в красочной и причудливо написанной статье недостающее звено эволюции – динозавра-археораптора, который должен был поддерживать основной принцип эволюционной теории, согласно которому динозавры медленно развивались в течение миллионов лет. Их доказательство состояло в окаменелости, где тщательно расположенные отпечатки костей производили впечатление странного существа – наполовину динозавра, наполовину птицы. Афера была обнаружена во время компьютерной томографии, которая выявила неестественные соединения костей. Позже журнал National Geographic под давлением был вынужден признать, что ископаемое было создано руками человека». – Роббин Кёфед, «Динозавров никогда не существовало»



В качестве доказательства своей теории палеонтологами был также выдвинут «археоптерикс» – ещё одна переходная форма птиц, произошедшая от динозавров. Эта теория тоже была разрушена, несмотря на «неопровержимые доказательства». Обнаружилось, что другие виды – Confuciusornis, Liaoningornis и Eoalulavis – являются современниками археоптерикса и неотличимы от современных птиц.

Алан Федуччия из Университета Северной Каролины, один из самых известных орнитологов в мире, заявил: *«Я изучал птичьи черепа двадцать пять лет и не вижу никакого сходства [с черепами динозавров]. Я просто этого не вижу. Тероподное происхождение птиц, на мой взгляд, станет величайшей проблемой палеонтологии XX века»*. А вот слова палеоорнитолога Ларри Мартина из Канзасского университета: *«Честно говоря, если бы мне пришлось подтвердить динозавровое происхождение птиц такими признаками, мне было бы стыдно всякий раз, как пришлось бы вставать и говорить об этом»*.

Даже если динозавры действительно эволюционировали в птиц и таким образом заполнили пробел в своей эволюции, это не объясняет, например, как могла эволюционировать обычная комнатная муха. Мухи взмахивают крыльями одновременно пятьсот раз в секунду, а на такой скорости даже малейший диссонанс в вибрации может привести к потере равновесия и падению, чего никогда не происходит. Как они могли «развить» такую удивительную и точную способность?

Почему динозавры не были обнаружены до возрождения эволюционизма в середине XIX века? Почему палеонтологи думают, что могут реконструировать целый вид древнего животного по нескольким зубам? Почему так много «открытий» динозавров на поверку оказались мистификацией? Почему все «подлинные окаменелости динозавров» держат под строгим замком и не допускают к ним для проведения независимого анализа? Почему эрозия и выветривание не уничтожили все эти предполагаемые отпечатки и окаменелости, которым якобы миллионы лет? Если динозавры якобы были уничтожены падением метеорита или другой подобной глобальной катастрофой, то почему все остальные виды животных, существующие сегодня, не были уничтожены аналогичным образом? Есть ещё много вопросов, на которые нужно ответить, прежде чем в здравом уме принять существование динозавров за истину, а не удобный эволюционистский миф.

Несмотря на множество убедительных и окончательных доказательств ложности существования динозавров и всей теории эволюции в целом, палеонтологическая мафия продолжает поддерживать Великий Обман, формируя в умах ложные представления о прошлом человечества уже в раннем возрасте с помощью школьной программы, красочных учебников, мультфильмов, фильмов, выставок и развлекательных парков. Опираясь на авторитет учителя, учёного из телевизора или другого «эксперта», обманщики продолжают вкладывать в головы выдуманные факты и образы до тех пор, пока спустя годы они не становятся безоговорочной основой нашего мировоззрения – настоящей «тюрьмой для разума».

Отец современной пропаганды и маркетинга Эдвард Бернейс, американский племянник Зигмунда Фрейда, писал в своей книге «Пропаганда» 1928 года: *«Сознательное и разумное манипулирование организованными привычками и мнением масс является важным элементом демократического общества. Те, кто манипулирует этим невидимым общественным механизмом, составляют невидимое правительство, которое является истинной властью в нашей стране... Мы управляемы, наши умы сформированы, наши вкусы навязаны, наши мысли нам внушены людьми, о которых мы никогда не слышали. Это логический результат нашего демократического общества. Огромное количество людей должно взаимодействовать подобным образом, если они хотят жить вместе, как слаженно функционирующее общество... Почти в каждом акте нашей повседневной жизни, будь то в сфере политики или бизнеса, в нашем социальном поведении или в нашем этическом мышлении, над нами доминирует сравнительно небольшое количество людей, которые понимают психологические процессы и социальные модели масс. Именно они дёргают за ниточки, которыми контролируют общественное мнение»*.

Потомки первых евгенистов-эволюционистов продвигают свою пропаганду уже на



совершенно новом уровне. К примеру, Уильям Генри Гейтс III, внук вице-президента Национального банка США, известный народу как «простой предприниматель» Билл Гейтс, происходит из семьи поклонников теории эволюции Дарвина и евгенической теории Гитлера. Это мировоззрение выливается сегодня в масштабные проекты стерилизации и депопуляции населения. Приближённые к Гейтсу считают, что в мире должно существовать только два типа людей – богатые правители и нищие рабы, а остальные должны просто «вымереть, как динозавры». Смертей миллионов людей можно было бы избежать, если бы люди не верили в Великий Обман и его распиаренных адептов-сатанистов.

Великаны

Титаны, атланты, исполины, ётуны, тролли, Циклоп, Голиаф, великаны Гулливера и Бинсток из «Джека и бобового стебля», Аргус, пушкинский Черномор, Святогор, Тугарин и дядя Стёпа – все эти персонажи вызывают в памяти вымышленные «мифологические» образы, но они могут быть связаны с реальной историей Земли, причём относительно недавней. Официальная наука считает, что эти так называемые «мифы» не имеют под собой реальной основы, однако существует множество иных свидетельств существования на Земле гигантских человеческих существ, от библейской книги Еноха до греческой мифологии, от легенд индейцев до дневников конкистадоров, от саг Тиуанако до эпоса эскимосов, от детских стихов до газет, от Иосифа Флавия и Гомера до современных исторических отчётов и археологических находок.



В Библии, Бытие 6 стих 4 (здесь и далее – синодальный перевод), говорится: *«В то время были на земле исполины, особенно же с того времени, как сыны Божии стали входить к дочерям человеческим, и они стали рождать им: это сильные, издревле славные люди»*. В книге Чисел 13 стих 34 великаны-нефилимы описываются как заставляющие людей казаться простой саранчой в их присутствии. Во Второзаконии 3 стихи 11-13 говорится, что у Ога, царя Башана, была железная кровать «девяти мужеских локтей в длину и четырёх в ширину», и что весь Башан, Галаад и Аргоб назывались «землёй великанов». В первой книге Царств 17 стих 4 упоминается Голиаф из Гефа, рост которого был шесть локтей с пядью. Вторая книга Царств 21 стих 20 описывает Геф, город филистимлян, также известный как «Город великанов», где жили огромные люди с шестью пальцами на руках и ногах. В первой книге Паралипоменон 20 стихи 5-7 описывается война с филистимлянами, в которой Елханан, сын Иаира, убил Лахмия, брата Голиафа, *«чьё древко копья было подобно навою у качей. И снова было сражение в Гефе. Там был один рослый человек, у которого было по шести пальцев, всего двадцать четыре. И он также был из потомков Рафаимов (великанов)»*.

Ахиман, амореи, великаны Анава, уничтоженные легионами Иешуа, Анаким, шестьдесят городов великанов Аргоба, царь великанов Ариох, «город великанов» Ашдод, Авим, великаны Башана, царь Бирша, Эльханан, Эмим, Гибборим, гаваонитяне, Голиаф, Ишби-Беноб, великаны Иерихона, Лахми, царь Башана великан Ог, ферезеи, Рафа, рефаимы, Шешай, царь амореев великан Сигон, Сиппай, великаны Содомы и Гоморры, Талмай и Замзумин – это всё расы, места и фигуры, связанные с великанами только в одной Библии.

Многие из них были упомянуты и в других источниках. Например, до сих пор существует «город великанов Анаба» под названием Хирбет Анаб, в двадцати километрах к юго-западу от Хеврона. В «Текстах казней» времён Двенадцатой династии Египта (1900 г. до н. э.), выставленных сейчас в Берлинском музее, упоминаются великаны-Анаким и «город великанов» Ашдод. Один из самых невероятных рассказов о древних гигантах был сделан эллинистическим географом Евмахом, который рассказал о двух отдельных десятиметровых человеческих скелетах, которые якобы были обнаружены карфагенянами около 300 г. до н. э.

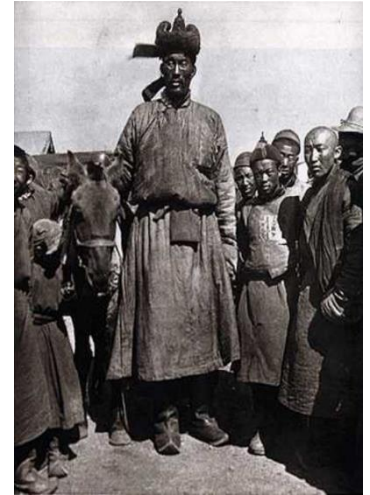
Побывав в Древнем Булгаре, арабский путешественник аль-Гарнати (1135-1136 гг. н. э.) оставил воспоминания о преданиях булгарского народа про великана и богатыря Алып. Якобы он в древности жил среди булгар, был невероятной силы, а рост имел более семи локтей (примерно три метра). Этот великан-богатырь происходил из племени адитов (упоминаются в Коране), и это племя было уничтожено Всевышним за их невероятную гордыню. Алып мог за день пройти огромное расстояние, он спокойно перешагивал реки, как ручьи, деревья ему были по колено или по пояс. Великан был необычайно силён: он мог переносить с места на место огромные камни, вырывать деревья с корнями из земли.

Великаны были на слуху и у всех народов Поволжья. Так, у народа мари был Онар, у удмуртов – Алангасар, у чувашей – Улып. При этом по описанию они были очень похожи на Алып, например, они могли за день пройти от Ветлуги до Вятки. В Марий Эл, в Удмуртии и в Кировской области до нашего времени существуют холмы, которые названы в честь древних великанов. Например, холм Онара в Моркинском районе Марий Эл – около деревни Шоруньжа, холмы Онара также есть в Горномарийском (с. Кузнецово), Звениговском, Сернурском (д. Шукшиер) и Куженерском районах.

Историк Иосиф Флавий (37-95 гг. н. э.), живший в Хевроне (обитатели библейских великанов), писал, что ему неоднократно приходилось выкапывать человеческие кости огромных размеров. Он также писал о народе Иудеи, столкнувшемся с великанами из Хеврона: *«Была раньше раса великанов, у которых были такие большие тела и такие лица, совершенно отличные от других людей, что они поражали своим видом и ужасным рёвом. До сих пор показывают кости этих людей»*. Иосиф Флавий также писал об Елезаре, еврейском гиганте ростом более трёх метров, бывшим одним из заложников, которых царь Персии послал в Рим в качестве гаранта перемирия. Римский император Авл Вителлий также упомянул об этом факте: *«Дарий, сын Артабана, был послан в качестве заложника в Рим, он взял с собой с другими подарками человека ростом в семь локтей, еврея по имени Елезар, которого называли великаном по причине его величия»*.

Римский писатель Плиний Старший писал, что во время правления Клавдия (41-54 гг. н. э.) из Аравии в Рим привезли трёхметрового великана по имени Габбарас и поставили во главе легионов Адьютрикса. Район, который сегодня называется «Бака», недалеко от долины Еннома, долгое время был известен как «Долина Рафаимов» или «Долина великанов». Тексты Рас-Шамра, обнаруженные в 1928 году в Сирии, представляют собой исторические документы, в которых упоминаются экономика, история и религия Рас-Шамры (древний Угарит), а также гигантские Рефаимы, которые тогда населяли этот район. В 135 году нашей эры, вскоре после войны Бар-Кохбы, Танхума Бубера описывает встречу римского императора Адриана с раввином Иоаннаном бен Заккаем, в ходе которой ему были показаны скелеты павших библейских «амореев» ростом 18 локтей или 9 метров! По словам Жака де Ворагина, христианский мученик святой Христофор «был гигантского роста, имел устрашающее выражение лица и был ростом в двенадцать куди», причём куди был немного длиннее локтя.

В старой книге под названием «История и древности Аллердейла» есть сообщение о великане, найденном в средние века неким «Хью Ходсоном из Торнуэя» в Камберленде в Англии. В отчёте говорится, что *«упомянутый великан был похоронен на глубине четырёх ярдов в земле, которая сейчас является кукурузным полем. Он был четырёх с половиной ярдов в длину и был в полных доспехах; его меч и боевой топор лежали рядом с ним. Его зубы были шесть дюймов в длину и два дюйма в ширину»*.



У индейского племени кокопа есть устное предание, описывающее гигантов прошлого, способных нести настолько тяжёлые бревна, что шесть человек не могли сдвинуть их с места. Учитывая, что люди могут нести в среднем в два раза больше своего веса, а средний вес человека составляет 70 кг, это означает, что брёвна должны были весить более 840 кг!



В книге Х. Т. Уилкинса «Гайны древней Южной Америки» автор пересказывает старые перуанские сказки о временах их прошлого, когда раса гигантов пришла из Тихого океана на кораблях и вторглась на перуанские низменности, заставив инков отступить высоко в свои горные укрепления в Андах. Инки говорили, что некоторые из великанов были настолько огромными, что «рост человека был им ниже колена». Легенды инков также очень напоминают библейское повествование о Содоме и Гоморре: «гиганты не привели с собой женщин, и, поскольку они были слишком велики для женщин инков, они стали спать друг с другом, и однажды, во время их грязного публичного соития на рынке на них пролился огонь с неба и пожрал их».

«Я вырос в Неваде и часто слышал истории о ситеках от индейцев пайютов, живших в этом районе. Они рассказывали о рыжеволосых мужчинах и женщинах со светлой кожей ростом до 12 футов (ок. 3,5 м), которые изначально жили в этом районе, ещё до прибытия на эти земли первых пайютов. Судя по всему, эти человеческие гиганты любили есть индейцев, поэтому дружбы между ними не было. Местные индейские племена наконец объединились и устроили засаду на гигантов, убив большинство из них на месте. Остальные гиганты укрылись в пещере. Индейцы потребовали, чтобы они вышли и сражались, но гиганты отказались. Поэтому индейцы завалили пещеру хворостом и подожгли её. Все выбежавшие гиганты были расстреляны из луков, а остальные умерли от удушья». – Гарри Нельсон, «Человеческие гиганты»

Многие ранние исследователи, в том числе Веспуччи, Дрейк, Коронада, Де Сото и Нарваес, упоминают о встречах с гигантскими людьми в своих путешествиях. Первыми европейцами, проплывшими вдоль берегов Патагонии, были Фердинанд Магеллан и его команда в 1520 году. Их первую встречу с «теуэльче» записал Антонио Пигафетта: «Однажды, когда никто этого не ожидал, у моря мы увидели гиганта, совершенно голого.



Он танцевал, прыгал и пел, поднимая песок и пыль над головой. Он был действительно хорошо сложен... Таких людей капитан назвал Патагони. У них нет домов, кроме хижин, как у египтян. Они питаются сырым мясом и едят сладкий корень, который они называют капаком. Два великана, которые были у нас на борту, съели большую корзину с печеньем и жрали крыс, не сдирая с них шкуры. Пили они сразу по полведра воды».

Когда Эрнандо Де Сото достиг территории Аппалачей вокруг Таллахасси, он записал встречу с гигантским индейским вождём, которого описал как «человека чудовищных размеров». Одновременно с Де Сото на другой части континента, недалеко от современной Калифорнии/Аризоны, Франсиско Коронадо руководил командой по поиску легендарных прекрасных «семи городов Сиболы» и столкнулся с несколькими племенами великанов. Педро де Кастанеда, один из членов команды Коронадо, позже написал полную историю экспедиции, в которой упоминаются их встречи с гигантскими индейцами. В одном из таких отрывков он писал об их встрече с индейским племенем сери: «Дон Родриго Мальдонадо, который был капитаном тех, кто отправился на поиски кораблей, не нашел их, но привел с собой индейца, такого большого и высокого, что лучший солдат в армии доставал ему ростом только до

грудь. Поговаривали, что другие индейцы на побережье были и того выше».

В своей книге «История Индии» Жозеф де Акоста рассказывает: «Когда я был в Мексике, в тысяча пятьсот восемьдесят шестой год от Рождества Христова, мы нашли останки одного великана, погребённого на нашей ферме, которого мы прозвали Хесус дель Монте. Его зуб, который нам принесли посмотреть, был без увеличения величиной с кулак человека; и, соответственно, всё остальное было пропорционально; я видел это и восхищался его уродливым величием».

На другом конце мира в 1575 году, когда тартары вторглись в Польшу, Якоб Незабилевиус убил гигантского солдата, сражавшегося в их рядах. После битвы польская армия записала, что: «его тело было настолько огромным, что [...] его туша доходила до пупка любому обычному человеку, стоявшему рядом с ним».

На протяжении всей истории и по всему миру были обнаружены, раскопаны, описаны и зарисованы, а в последнее время ещё и сфотографированы и сохранены для потомков сотни гигантских скелетов. Однако благодаря подавлению и цензуре целой сети масонских организаций большинство людей до сих пор не знает об этих удивительных открытиях.

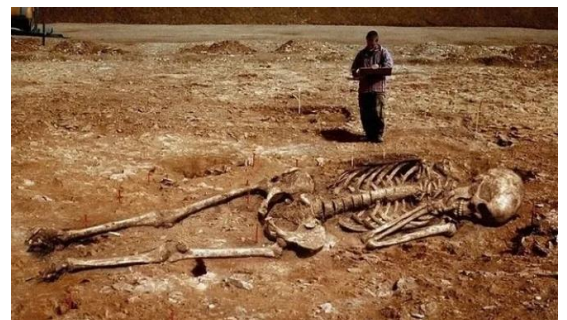
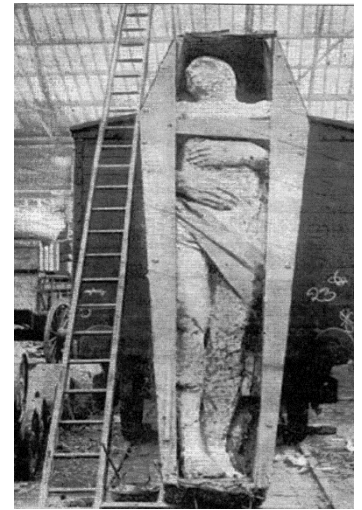
Смитсоновский институт (Smithsonian Institute), Национальное Географическое Общество (National Geographic), канал Discovery и любая «официальная» археологическая экспедиция никогда не покажет ни единого фрагмента кости, окаменелости или артефакта, который свидетельствовал бы о нефилимах – библейских великанах, живших не так давно по всему миру. Возможно ли, что контролируемый масонской элитой академический мейнстрим что-то скрывает? На сегодняшний день можно найти множество сообщений об обнаружении останков человека или человекообразных гигантов. Не является тайной и тот факт, что такие громкие находки много раз изымались «властями» и официальными организациями, в частности Смитсоновским институтом как самым крупным и известным из них. Часто найденные кости передавались сознательными и благонамеренными гражданами на хранение и изучение специалистам добровольно. Каждый раз после передачи эти артефакты исчезали навсегда.

Вот наглядный список публикаций и исторических записей, указывающих на реально существовавших великанов:

- В 1456 году сообщалось о человеческом скелете высотой семь метров, который был извлечён из реки в городе Валансе во Франции.
- В 1577 году под поваленным дубом в кантоне Люцерн в Швейцарии был найден гигантский скелет ростом шесть метров.
- В 1613 году рядом с замком Шомон во Франции был найден гигантский скелет, рост которого составлял почти восемь метров.
- В 1829 году газета Burlington News сообщила о странной находке рабочих, копавших насыпь для производства строительного материала для нового отеля в Честервилле в штате Огайо: они выкопали гигантский человеческий скелет.
- В 1833 году солдаты, проводившие раскопки на ранчо Ломпок в Калифорнии, обнаружили гигантский мужской скелет почти четыре метра высотой с двойным рядом зубов и погребённое вместе с ним гигантское оружие.
- В июле 1877 года четверо старателей в Эврике, штат Невада, нашли и вырезали в массиве твёрдого кварцита несколько человеческих костей ног и ступней. Одна из костей голени имела длину одного метра, что вдвое больше современного взрослого человека.



- В 1879 году газета Indianapolis News сообщила, что скелет ростом в почти три метра был извлечён из кургана недалеко от Брюэрвилля, штат Индиана.
- В 1891 году рабочие, проводившие раскопки недалеко от Криттендена, штат Аризона, обнаружили огромный каменный саркофаг на глубине двух с половиной от поверхности, в котором находилось мумифицированное тело четырёхметрового гиганта с шестью пальцами на каждой конечности.
- 24 октября 1895 года газета Chicago Record сообщила, что в кургане недалеко от Толедо, штат Огайо, было найдено целых двадцать скелетов в сидящих позах, обращённых лицом на восток. Их зубы и челюсти были в два раза больше, чем у современных людей, а рядом с каждым скелетом стояли большие чаши с причудливо выкованными иероглифическими фигурками.
- В декабре 1895 года некий г-н Дайер обнаружил окаменелого ирландского гиганта ростом четыре метра во время разведки железной руды в округе Антрим в Ирландии. Журнал Strand опубликовал фотографию великана в лондонском железнодорожном депо. Он весил две тонны, имел шестипалые конечности и выставлялся в Дублине, Ливерпуле и Манчестере, «привлекая как учёных, так и зевак». Однако после судебного спора о праве собственности выставка навсегда исчезла из публичного обозрения.
- В 1899 году в Рурской области в Германии шахтёры обнаружили окаменелые скелеты людей ростом 210-240 см.
- Восемнадцать гигантских человеческих скелетов были найдены в мае 1912 года в курганах рядом с озером Делаван, штат Висконсин.
- Профессора и студенты Белойтского колледжа раскопали это место, обнаружив шестипалых гигантов ростом от 2,5 до 3 м, также с двойным рядом зубов.
- Washington Post от 22 июня 1925 г. и New York Herald Tribune от 21 июня 1925 г. сообщили, что «горнодобывающая группа обнаружила скелеты ростом от 2,5 до 3 м со стопами длиной от 45 до 50 см недалеко от Сисокиче, Мексика».
- Газета Los Angeles Times от 2 октября 1927 года сообщила, что «исследователи в Мексике обнаружили большие человеческие кости недалеко от Тапекстлы, что указывает на расу гигантских размеров».
- Review Minter от 19 июня 1931 года сообщил о двух гигантских скелетах, найденных в пещере Лавлок, штат Невада. Оба были завернуты в прорезиненную ткань, один ростом два с половиной метра, другой чуть менее трёх метров. Гигантский череп одного из них до сих пор выставлен в Музее Гумбольдта в Неваде.
- В конце 1950-х годов во время строительства дорог на юго-востоке Турции было обнаружено множество гробниц, содержащих останки гигантов ростом около пяти метров.



- В 2004 году анонимный техник нефтяной компании Saudi Aramco в Саудовской Аравии обнаружил во время разведки почвы полный гигантский человеческий скелет высотой четыре с половиной метра. Тут же приехала местная полиция и конфисковала все камеры, саудовские военные быстро взяли под свой контроль место, и с тех пор об этом ничего не сообщалось публично. Техник, обнаруживший его, сумел сделать и распространить только одну фотографию гиганта. находка сразу же породила шквал отфотошопленных «останков нефелимов», которые вскоре после этого появились в Интернете в явной попытке замутить воду и дискредитировать это открытие. По сей день при поиске по запросу «гигантский скелет» корпорация Google в первую очередь показывает этих фальшивых «гигантов».



Обратите внимание, что все эти многочисленные гигантские открытия совершаются людьми широкого круга профессий и интересов, в отличие от предполагаемых открытий «динозавров», которые всегда совершаются только заинтересованными сторонами. Также обратите внимание, что в Смитсоновском институте есть целые музеи, заполненные фальшивыми скелетами динозавров, но при этом за всю их историю там никогда не выставлялся ни один гигантский человеческий скелет. Даже владея столькими реальными образцами, они утверждают, что гигантов никогда не существовало и что никто никогда их не находил.



«Для тех, кто расследует обвинения в археологическом сокрытии, налицо все тревожные признаки того, что самый важный археологический институт в Соединённых Штатах, Смитсоновский институт, формально независимое федеральное агентство, активно скрывает некоторые из самых интересных и важных археологических открытий, сделанных в Америке. Ватикан уже давно обвиняют в том, что он хранит артефакты и древние книги в своих огромных подвалах, не позволяя внешнему миру получить к ним доступ. К сожалению, есть неопровержимые доказательства того, что нечто очень похожее происходит со Смитсоновским институтом». – Дэвид Хэтчер Чайлдресс, «Археологические прикрытие»

При раскопках кургана Спиро в Оклахоме в 1930-х годах был обнаружен 2,5-метровый великан в полной броне и с целым кладом жемчуга и других драгоценностей. Смитсоновский институт принимал непосредственное участие в сокрытии этого и многих других раскопанных древних курганов США. Археолог и исследователь Дэвид Хэтчер Чайлдресс сообщил об одном сотруднике Смитсоновского института, который потерял работу за разоблачение доказательств того, что Смитсоновский институт как минимум один раз вывез баржу, полную необычных артефактов, и выбросил их в воду посреди Атлантического океана.

Вот что он пишет: *«Возможно, самое удивительное замалчивание – это раскопки египетской гробницы самим Смитсоновским институтом в Аризоне. Длинная статья на первой полосе газеты Phoenix Gazette от 5 апреля 1909 года содержала очень подробный отчёт об открытии и раскопках высеченного в скале свода экспедицией под руководством профессора С. А. Джордана из Смитсоновского института. Однако Смитсоновский институт утверждает, что абсолютно ничего не знает об открытии или его*

первооткрывателях... В районе девяносто четвертой мили и Тринити-Крик были районы с названиями Башня Сета, Башня Ра, Храм Гора, Храм Осириса и Храм Исиды. В районе каньона Хонтед были такие названия, как Пирамида Хеопса, Монастырь Будды, Храм Будды, Храм Ману и Храм Шивы. Была ли какая-то связь между этими местами и предполагаемыми египетскими открытиями в Гранд-Каньоне? Мы позвонили государственному археологу в Гранд-Каньон, и нам сказали, что их первым исследователям просто нравились египетские и индуистские названия. Правда в том, что этот район закрыт для туристов или других посетителей из-за «опасных пещер», да и вся эта область с египетскими и индуистскими топонимами в Гранд-Каньоне является запретной зоной – на эту большую территорию никого не пускают. Мы можем только предположить, что это область, где были расположены хранилища... Я думаю, что проницательный читатель увидит, что если даже малая часть свидетельств «Смитсоновского скандала» верна, то наше самое священное археологическое учреждение принимало активное участие в уничтожении и замалчивании свидетельств передовых американских культур, свидетельств древних путешествий различных культур в Северную Америку, свидетельств существования аномальных гигантов и других странных артефактов, а также свидетельств, опровергающих официальную догму, которая теперь является историей Северной Америки». – Дэвид Хэтчер Чайлдресс, «Археологические прикрытия»

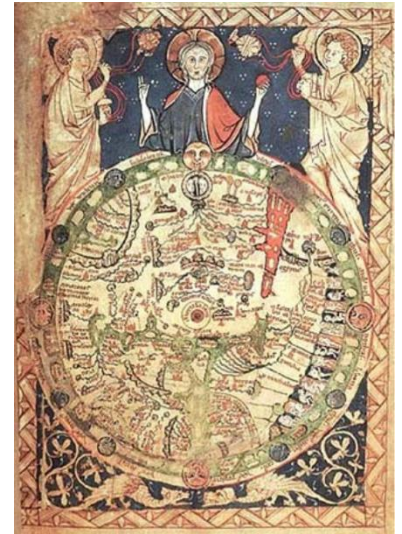
«У инков были короли-гиганты с рыжими и светлыми волосами. В Музее золота в Лиме (Перу) до сих пор можно увидеть одежду и голову царя инков, рост которого был порядка [трёх метров]. Его высохшая и мумифицированная голова вдвое больше моей, а я не маленький человек». – Гарри Нельсон, «Человеческие гиганты»

То, что мы измеряем время в системах, кратных шести, – 60 секунд, 60 минут, 24 часа, 12 месяцев и т. д., – кажется произвольным и неудобным при примитивном счёте на руках и ногах с пятью пальцами, но если считать по шести пальцам рук и ног, то многие из наших стандартных измерительных систем вдруг приобретают смысл. Также интересно, что Библия, в которой упоминаются гиганты с шестью пальцами на руках и ногах, утверждает, что они были потомками падших ангелов (демонов), совокуплявшихся с человеческими женщинами, и что число Зверя, то есть дьявола – 666. Дьявол, сущность, одинаково описываемая и в христианстве, и в исламе, и в сакральных преданиях многих ещё известных сегодня коренных народов мира, как Великий Обманщик и «хитрейший из хитрецов», не может допустить подтверждения правдивости древних историй. Его мировой порядок может существовать только в условиях тотальной лжи и отрицания Абсолюта. Сложнейшая по своей структуре и функционалу прекрасная античная архитектура, которую мы не можем воссоздать даже с помощью современных технологий, ещё могла бы быть неправильно истолкована, дабы ввести человечество в заблуждение (хотя и это живое свидетельство нашего прошлого активно уничтожается «властями»). Однако аргументы против достоверности традиционного мировоззрения были бы совершенно бессильны, если бы по всему миру существовали музеи, полные артефактов нефилмов. Люди просто перестали бы доверять современным официальным источникам и пересмотрели свои взгляды на историю. Вместо этого нас заставили поверить в существование «эволюции» и бесцельности бытия, украв сам смысл нашего существования. Развев пелену Великого Обмана, можно лишь удивляться тому, как легко «сильные мира сего» могут на протяжении нескольких поколений успешно скрывать от человечества это некогда важнейшее знание.



«Пуп земли»

Последние пятьсот лет, начиная с момента введения гелиоцентрического глобуса, все карты мира и исследователи изображали и описывали Северный полюс и окружающий регион как условную точку в полузамёрзшей тундре. Однако раньше изображения и описания Северного полюса и прилегающих регионов на картах мира и в отчётах древних исследователей были совсем другими. Во-первых, до XVI века Северный полюс не считали просто какой-то случайной, неоднозначной точкой среди малосолёного Северного Ледовитого океана. Северный полюс повсеместно описывался и изображался в различных культурах по всей Земле как гигантская магнитная гора, расположенная прямо под Полярной звездой. Преобладало мнение, что стрелки компаса во всём мире указывали на огромную «гору магнитного камня» на полюсе, а не на некое постоянно движущееся магнитное поле, создаваемое гипотетическим расплавленным металлом, существующим в центре фантастического земного шара. Хотя ни одно из утверждений не может быть подтверждено или опровергнуто без независимых исследований и экспериментов, следует отметить, что в природе нигде не встречается расплавленный металл, сохраняющий проявленные магнитные свойства после нагревания выше «точки Кюри», не говоря уже о создании стабильного постоянно движущегося магнитного поля, как утверждают мошенники от мира науки.



Собирая по частям, словно мозаику, остатки сакральных знаний народов мира, мы можем попытаться восстановить полную картину:

- Древние буддийские, ведические и джайнийские традиционные космологии утверждают, что на Северном полюсе магнитного центра Земли существует круглая гора из магнетита, называемая горой Меру.
- Пуранические и шумерские традиции также упоминают это место, называя его «гора Шумеру» (или «Сумеру»).
- В Древнем Иране говорили о горе Хара Березаити с небесным источником на её высочайшей вершине в царстве звёзд.
- В ранних китайских писаниях есть гора Куньлунь с бронзовым Небесным Столпом на вершине, где обитают бессмертные, часто называемая также «Жемчужной горой», райским домом четырёх великих рек, вокруг которых вращаются небеса.
- Туркменские племена Афганского Туркестана рассказывали о медном столбе, обозначающем «пуп земли».



- Монголы писали о горе Сумбер с деревом Замбу на вершине.
- Буряты говорили о горе Сумур с привязанной к её вершине Северной Полярной Звездой.
- Сибирские калмыки говорили о горном озере, из которого по сторонам света вытекают четыре реки.
- Египтяне писали о «Кургане первого времени», который был первой землёй, возникшей из вод, и являлся местом обитания Высшего Бога, источника света.
- Мусульмане писали о Кафе, а зороастрийцы – о Гирнагаре, мире, окружающем гору.
- Навахо говорили об «окружённой горе», которая была опоясана другими горами с четырёх сторон.
- Племя догонов в Нигерии хранило предание о космической колонне, охватывающей четырнадцать миров, которая была «стойкой крышей дома верховного бога Аммы».
- Индейцы варао из дельты реки Ориноко в Венесуэле говорят о космической оси, проходящей над центром земного диска.
- Древнегреческая мифология упоминала «гору Олимп, Дом богов».
- Древние германцы говорили об «Ирминсуле» – вселенской колонне, на которой всё держится. Символ «ирминсуль» или «вилочковый крест» встречается также на плитах, варварски заложенных в фундамент многих православных храмов современной России.
- В скандинавской Эдде говорится об «Асгарде», городе богов, возвышающемся в центре «Мидгарда», круглой земли.
- Птолемей пересказывал легенду о северных магнитных островах, которые оказывали такое сильное притяжение, что корабли с металлическими гвоздями удерживались на месте и не могли плыть дальше.
- В арабской легенде «Тысяча и одна ночь» магнитная гора вырвала все гвозди из корабля, разрушив и потопив его.
- Вторая по высоте гора в Танзании даже названа «гора Меру» в честь своего изначального антагониста на полюсе.

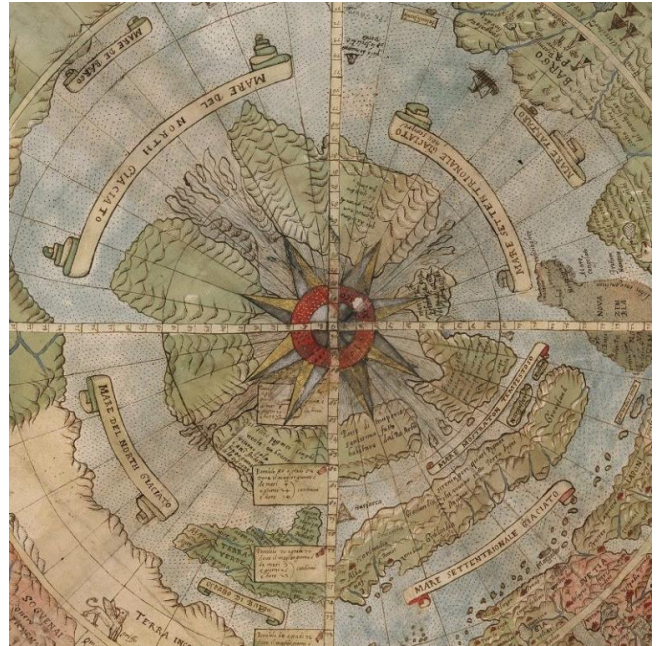


Во многих традициях мировая гора символически отождествляется с какой-либо местной горой или холмом. У греков это была гора Олимп, у иранцев – гора Альборз, у китайцев – гора Куньлунь. В ближневосточной традиции мировая гора – это небольшой холм в Иерусалиме, известный как гора Сион. Таким образом, круглый континент с центром в Иерусалиме на средневековых картах также имел символическую мировую гору.

Пророк Исайя писал о горе, возвышающейся над всеми горами в дальних уголках севера, где встречаются боги, называемой горой Сион в Иерусалиме. В книгах Бытия, Иезекииля и Еноха упоминается райский Эдем, гора Божья и источник четырёх главных рек. Бытие 2 стих 10-14 в синодальном переводе гласит:

«Из Эдема выходила река для орошения рая и потом разделялась на четыре реки. Имя одной Фисон – она обтекает всю землю Хавила, ту, где золото; и золото той земли хорошее; там бдолах и камень оникс. Имя второй реки Гихон – она обтекает всю землю Куш. Имя третьей реки Хиддекель – она протекает пред Ассирией. Четвёртая река – Евфрат».

Пророк Мухаммед также говорил о четырёх реках и божественном дереве. В «Шримад-Бхагаватам» четыре рукава небесной Ганги вытекают из Брахмапури на вершине горы Сумеру. В древнем Ханаане Гуриили, гора Эль, была жилищем Эла, создателя, и местом собрания полубогов. На одной финикийской резьбе по слоновой кости, датированной примерно 1000 г. до н. э., изображено божество, одетое так, чтобы представлять собой гору с четырьмя потоками, вытекающими из горы-богочеловека под прямым углом. Точно так же в древнем аккадском гимне богине Иштар к ней обращаются как к «царице Горы Мира и царице земли четырёх рек Эрех», и она говорит: «Я владыка крутых гор, которые дрожат, а их вершины достигают небосвода».



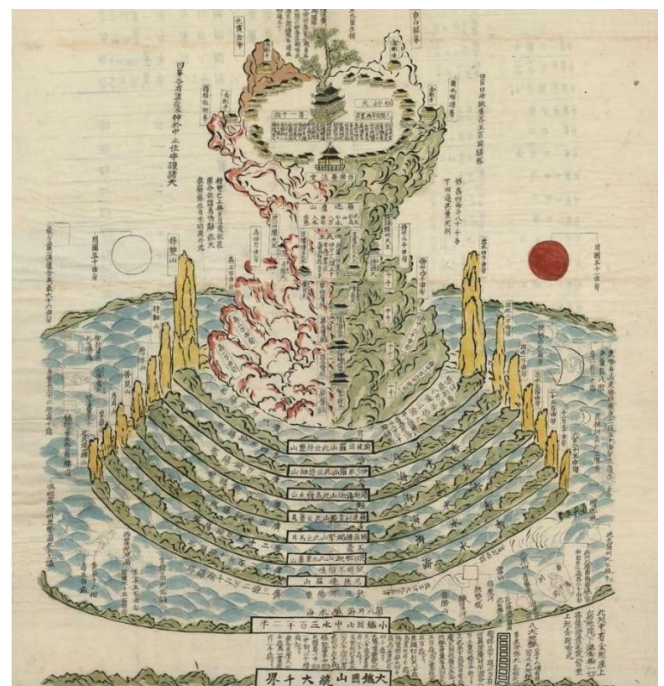
В христианской апокрифической книге Еноха ангелы берут Еноха в путешествие по семи небесам, и в то время как на третьем небе показаны великолепные деревья, приносящие чудесные плоды и соседствующие с источниками, перекачивающими мёд, молоко, масло и вино по рекам на четыре стороны от райского Эдема, обители, специально отведённой только для благочестивых и самоотверженных. Точно так же в индуистской космологии четыре дерева в Илаврита-варше стоят на великих горах, производящих реки нектара и мёда, фонтаны молодости, обеспечивающие здоровье и жизненную силу всем, кто из них пьёт, в то время как центральное самое высокое дерево Джамбу возвышается до невероятной высоты и «кажется, покрывает все небеса».



У якутов северо-восточной Сибири есть свой поразительно похожий древний миф, в котором мировое древо неизмеримого возраста существует «у пупа земли», подобно тому как индусское дерево Джамбу «рождено от пуповины Брахмы». Якутское мировое древо достигает высоких небес своими шишками длиной в девять сажень и соком, придающим молодость всем, кто его испивает. Рядом с якутским деревом также находится озеро сладкого молока, откуда, несомненно, черпает вдохновение популярная современная японская молочная компания «Якульт» (ヤクルト).

В древней иранской космогонии гора под названием «Хара Березаити» или «Албордж» стоит в центре Земли, неподвижной точке, вокруг которой вращаются Солнце, Луна и звёзды. На его вершине находятся жилище владыки света Ормузда и гигантское чудесное дерево, Эдемский «сад Ахурамазды» и небесным источником «Ардуисур», который является матерью всей земной воды и течёт вниз четырьмя большими потоками в направлении четырёх сторон света. Мост Чиневад тянется от вершины Альборджа к прочному небесному своду, или «Городману», обители благочестивых и блаженных, а под ним лежит великая бездна Дузак, бездонная обитель владыки тьмы Аримана.

Самая ранняя космогония, записанная японцами в их древнейшей священной книге «Кодзики», снова отражает эту повторяющуюся мифологию. В начале времён Идзанаги и Идзанами, великий бог и богиня, стоящие на небесах, вонзили небесное копьё в бескрайнее море и крутили его, пока из воды не поднялся остров. Затем они спустились с небес на Землю и построили дворец вокруг огромного копьё, используя его как центральную опору. Это копьё стало центральной осью мира, а их дворец – местом рождения человеческого рода. В традиционной японской религии синтоизма и в тексте Кодзики и сам Творец, и Северный полюс настолько преднамеренно и неразрывно связаны, что одно из часто используемых имён Бога переводится как «Владыка Центра Неба». Айны,



предполагаемые первые жители Японии, чьё название буквально означает «потомки тех, что из центра», как полагают, прибыли на архипелаг «с севера» и хоронят своих умерших лицом к северу, туда, откуда пришли их предки и куда должны вернуться их духи.

В буддийских похоронных церемониях тела кремируют в специальных крематориях, называемых «Меру», которые представляют собой высокие каменные столбы с четырьмя дверями на вершине, ориентированными по сторонам света, с верой в то, что перевоплощённые души минуют гору Меру, прежде чем вернуться в земные тела. Буквально каждый храм и маленькие святыни духов, которые можно найти в большинстве буддийских домов, также представляют Меру, обитель богов, ориентированную по четырём сторонам света и богато украшенной золотом, драгоценностями и произведениями символического искусства.

Тринадцать пирамидальных слоёв наверху каждого храма в Непале олицетворяют собой тринадцать неизменных небес Амитабхи. В индуизме и буддизме каждая пагода, каждая пирамида, каждое возвышение, напоминающее по форме гору, неизменно почитается копией священного холма Меру.

В древней южноамериканской традиции также считалось, что человеческая раса родилась на крайнем севере, на самой высокой из гор, окружённой вечными облаками, источнике мировых вод и доме бога Тлалока, проживающего на священной райской горе Тлапаллан. Говорят, что первый человек, Кетцалькоатль, выпил воду бессмертия с горы Тлалока и правил Мексикой как король на протяжении всего золотого века. Эту мировую гору олицетворяют многие ступенчатые пирамиды и храмы инков, майя и ацтеков, выровненные по сторонам света и посвящённые богам. Интересно, что многие современные мексиканские мифы изображают гору искривлённой или *частично перевёрнутой*.

Аналогично в древней китайской даосской традиции миф, существующий, по преданиям, уже более четырёх тысяч лет, повествует о Шан-тэ, высшем из всех богов, который живет в Цзе-вэй, «небесном пространстве над Северным полюсом». Говорят, что обитель Шан-тэ находится прямо над вершиной горы Куньлунь, что снова совмещает «высшего бога» и Полярную звезду. Как и в других космогониях, гора Куньлунь – это первобытный рай, обитель богов с мировым деревом посередине и источником бессмертия, из которого четыре реки текут на все четыре стороны Земли.

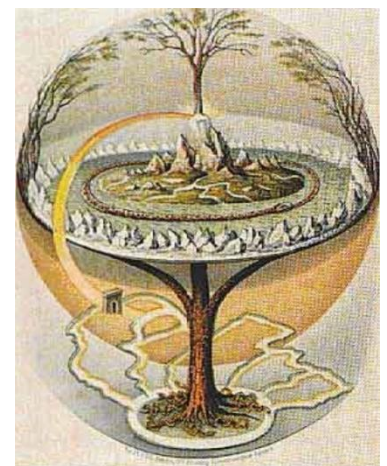


И древние жители Востока, и греки перед началом молитвы поворачивались лицом на север. Гомер утверждает, что при обращении к богам горы Олимп они простирали руки к северному небу, а Платон подтверждает, что это «святое жилище Зевса находилось в центре мира». Гераклит говорил, что «оно касается эфира и отбрасывает тень длиной в пять тысяч стадий». По Геродоту, гора была «очень сужающейся и круглой; кроме того, такой высокой, что вершины не видно, облака никогда не покидают её ни летом, ни зимой. Её жители называют эту гору Небесным Столпом, и сами они берут от него своё имя: их называют атлантами. Говорят, что они не едят ничего живого». Страбон утверждал, что это был земной рай с гигантскими оливковыми деревьями и гроздьями винограда длиной в локоть. Плиний описал молочную реку, спускающуюся с больших высот, и назвал гору «fabulosissimum» («прекраснейшей»). Максимус Тирий утверждал, что волны океана разбивались о невидимый барьер, не касаясь горы, «словно о стену вокруг её основания, хотя и не сдерживались никаким земным барьером. Ничто, кроме воздуха и священных зарослей, не мешает воде достичь горы».



В «Федоне» Сократ описывает похожее: «Все растущие у нас деревья, цветы и плоды не сравнятся по красоте с теми, что растут там; и есть у них холмы и камни, более гладкие, более прозрачные и более прекрасные по цвету, чем наши самые красивые изумруды, и сардониксы, и яшмы, и другие драгоценные камни, которые представляют собой лишь мельчайшие их осколки: ибо там все камни такие же, как наши драгоценные камни, только ещё прекраснее. Характер их сезонов таков, что жители не болеют и живут намного дольше, чем мы, и имеют гораздо более совершенные зрение, слух, обоняние и все другие чувства. Там есть храмы и священные места, в которых действительно обитают боги, и они слышат их голоса, и получают их ответы, и осознают их, и говорят с ними, и видят Солнце, Луну и звёзды такими, какие они есть на самом деле».

Древние германцы и финны также при молении или жертвоприношении богам всегда обращались лицом на север, а в скандинавских Эддах и Асгард, и Идаволл (Идаваллен) описаны как «пуп» или центр мира. По их легендам, небесный Асгард, дом богов, был расположен на вершине мирового дерева Иггдрасиль в центре Земли. Сегодня мы всё ещё отдаем дань уважения этой традиции на Новый год, украшая наши символические мировые деревья яркой Полярной звездой.



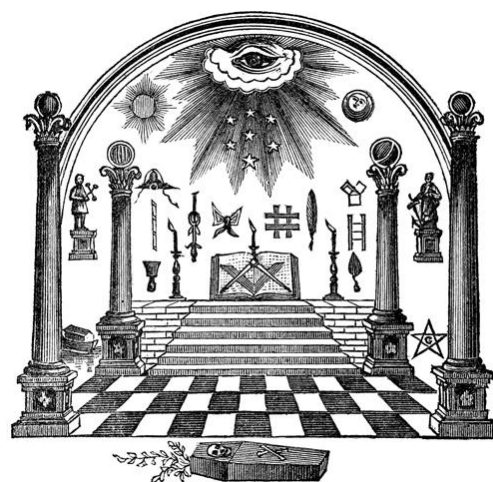
Термин «пуп», «пупок» в древности во многих языках использовался для обозначения «центра», а Полярная звезда над Северным полюсом, центральная точка вращающихся созвездий, была «Пупом Неба». Аналогично «пупу неба» есть соответствующее выражение «пуп земли». В ранних христианских преданиях упоминается место паломничества к храму Гроба Господня в часть Иерусалима, принадлежавшей греко-христианам, где стоял круглый столбик около шестидесяти сантиметров высотой, выступающий из мраморного пола. Считается, что он предназначен для обозначения точного центра или «пупа» Земли. Ранние паломники и летописцы ссылаются на этот любопытный памятник, но его древнее происхождение неизвестно.



В индийских Пуранах термины «пуп Земли» и «пуп Неба» используются неоднократно и всегда относятся к месту не в Индии или других странах, а на Северном полюсе. Гимны из Ригведы говорят о «поддерживающей небесной колонне», иначе известной в ведической космогонии как колонна Атласа, и описывают её как «стоящую на пупе Земли». В пятом стихе сто восьмьдесят пятого гимна День и Ночь представлены как сёстры-близнецы на лоне своих родителей Неба и Земли, где они

сцепляются руками и вращаются вокруг общей центральной точки, а именно пупка. Это также отражено в таинственной отрывке Квинта Курция, который сбил с толку современных комментаторов, утверждающих, что объект, представляющий божественное существо, напоминал «пуп, усыпанный драгоценными камнями».

В масонских храмах, на масонских табелях и на фартуках-запонах можно найти похожий символизм, указывающий на эти понятия. На них изображена плоская Земля, обрамлённая столбами, покрытыми арочным сводом-купол, часто с наиболее высоким или самым выдающимся столбом, расположенным в центре, и единственным глазом над ним, представляющим Полярную звезду. Солнце и Луна также обычно изображаются по бокам, проходящими по кругу над плоской Землёй. Это знание было явно широко распространено в древнем мире, но в наше время стало скрыто некоторыми такими тайными обществами в корыстных интересах.



ЧАСТЬ III

Axis Mundi

Каждый день в Мекке, Саудовская Аравия, тысячи мусульман собираются и ходят кругами на запад вокруг высокого чёрного каменного куба, называемого Каабой. Этот камень Каабы установлен в центре самой важной мечети ислама, Великой мечети Мекки, и является самым священным местом в исламе, называемым «Бейт Аллах» (Дом Бога), куда все мусульмане должны повернуться лицом перед ежедневными молитвами. Наиболее



распространённый эпитет, часто используемый для Каабы, переводится как «центр Земли», а в IX веке исламский ученый аль-Кисай утверждал, что **истинная Кааба на самом деле находилась прямо под Полярной звездой**. Это означало бы, что истинная Кааба на самом деле является горой Меру, а не большим чёрным камнем, которому поклоняются в Саудовской Аравии. Каждый день тысячи мусульман совершают круговые движения на запад вокруг Каабы, подобно тому, как каждую ночь тысячи звёзд вращаются на запад вокруг горы Меру. Это означает, что точно так же, как древние китайцы и греки перед началом молитвы поворачивались лицом на север, мусульмане тоже должны смотреть на Северный полюс, а не на Саудовскую Аравию. Многие легенды о горе Меру утверждают, что это гора, состоящая из чёрного магнетитового камня («Rupes Nigra» Меркатора), окружённая четырьмя направленными реками и островами, и это снова символически переключается с чёрным каменным кубом в Мекке. Почему этот чёрный куб так точно отражает древние мифы о горе Меру? Может ли это искусственное сооружение в Саудовской Аравии претендовать на замещение истинного «Дома Бога» на Северном полюсе?

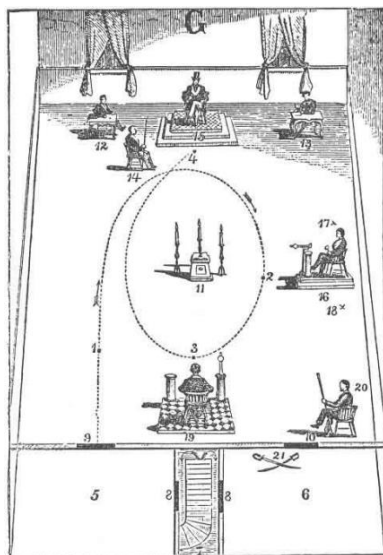
«Многие священные центры выровнены по четырем сторонам света: Пурпурный Запретный город имеет четверо ворот, открывающихся по четырём сторонам света; Тронный зал Королевского дворца короля Миндона, идеальный квадрат, ориентированный по сторонам света, находился в центре Мандалая, который считается центром Бирмы и всего творения. Над тронным залом возвышалась позолоченная семиэтажная башня «пьятхат» высотой семьдесят восемь метров, которая, как считалось, направляла мудрость вселенной в Великий храм Теночтитлан (ныне город Мехико). Храм находился в центре острова: с этого места, где был замечен орёл, пожирающий змею на кактусе, по легенде, была колонизирована земля. Священный участок имел ворота в четыре направления. Можно найти много других примеров священных центров, ориентированных по сторонам света – не в последнюю очередь Эдемский сад с его четырьмя потоками. Город Пекин известен как «Стержень четырёх четвертей», и священный центр города, Запретный город, более точно известный как «Пурпурный Запретный город», фиолетовый цвет является символическим цветом Полярной звезды, а обозначение «Пурпурный Запретный город» означает, что резиденция императора является



центром мира. Где находится центр мира? Это омфалос в святилище храма Аполлона в Дельфах? Столп «Пуп мира» в католиконе храма Гроба Господня в Иерусалиме? Храм Мадхьямешравы, «Владыки Центра», в священном городе Бенаресе в Индии? Остров Пасхи в южной части Тихого океана, чье древнее название «То Пито-о-Те-Энуа» означает «Пуп мира»? Камень, обозначающий нулевой километр на Иль-де-ла-Сите в Париже, прямо перед Нотр-Дамом? Столб Канродай в главном святилище Тенрикё в Тенри в Японии? Памятник в Эль-Митад-дель-Мундо, в двадцати двух километрах к северу от Кито в Эквадоре? Озеро Посо в центре острова Сулавеси, Индонезия, ось земли и небес и место, где когда-то их соединяла верёвка?» – Чет Ван Дусер, «Мифическая география северных полярных регионов»

Конечно, все эти колонны, храмы и церкви не могли бы быть едиными «центрами мира», что ещё раз доказывает, что ни один из них не является подлинным, и каждый из них является просто символическим представлением. Единственная истинная центральная точка всего творения, пуп Земли и Неба – это Северный полюс, но, когда мир принял Великий Обман, превратив Землю в гигантскую сферу, вращающуюся под наклоном вокруг Солнца, Северный полюс как истинный естественный священный центр Вселенной был фактически стёрт из сознания масс.

Ритуальный благоговейный обход мусульман вокруг Каабы – это практика, встречающаяся во многих культурах на протяжении всей истории. Индусы в Индии сажают священные кусты Туласи в своих дворах, оставляя вокруг достаточно места для благоговейного обхода, известного как «домашняя прадакшина». Они, как и буддисты, повторяют эту прогулку *сто восемь раз*, повторяя *сто восемь имен Вишну*, повернув правое плечо к растению, имитируя вращение небесных тел вокруг Полярной звезды. Точно так же в храмах Вишну преданные ходят вокруг сооружения семь или *сто восемь раз*, всегда держась к нему правым плечом. Точно так же буддисты Шри-Ланки обходят свои святыни дагоба. Священная книга Ади Грантх, библия



сикхов, хранится в Золотом храме Амритсара, где преданные совершают ритуальный благоговейный обход вокруг святилища, в котором хранится книга, три, пять или семь раз. Христианские епископы при освящении церкви совершают три обхода вокруг здания, окропляя святой водой, а священники обходят алтарь, воскуряя его кадиллом и читая молитву, в которой упоминается об этом круговом богослужении: *circdato altare tuum, Domine*. Несколько ритуалов посвящения масонов включают тройной обход вокруг расположенных в центре святынь. Гирлянда огней вокруг рождественской елки, увенчанной звездой, служит ещё одним примером этой традиции, имитирующей вращение небесных светил вокруг Полярной звезды, и объясняет то, что богоподобная фигура «Санта-Клаус», «Дед Мороз» или «Пэр Ноэль» делает весь год на холодном Северном полюсе.

«У горцев существует древняя церемония обхода часовен, домов, людей и скота; теперь это делается на удачу, но сама традиция показывает нам устойчивый след поклонения, практиковавшегося их предками. Обход также делали вокруг могил, причём следовало поворачиваться направо в начале и в конце пути на удачу, а также на свадьбах и в других случаях. Старинная детская игра «повернись трижды и хватай кого сможешь» может основываться на практике выбора жертвы для человеческих жертвоприношений, на что указывает валлийская давка после гашения хеллоуинских костров и речение: «Чёрная свинья,



лови самого заднего!», одна из вариаций нашего «чёрт хватай заднего!» Вращение в другую сторону, налево, до сих пор известно в Шотландии под выразительным термином «противосолонь», означает зло и несчастье. Так танцуют ведьмы, и этот принцип напоминает перевернутую Библию». – Джон О'Нил, «Ночь богов», том. II

У лапландцев или саамов Скандинавии бытует сказка о человеке, который исчез зимой. Его жена выследила его по снегу и обнаружила, что он неоднократно ходил кругами вокруг куста, и что после нескольких обходов вокруг куста его человеческие шаги внезапно превратились в следы медведя. Затем она сама несколько раз обошла вокруг куста и тоже волшебным образом превратилась в медведя. Когда она, наконец, нашла своего мужа в соседней пещере, он был опечален и сетовал на то, что теперь ему было предсказано убийство собственным сыном, но предупредил её, что, если она прыгнет в его пустую кожу, как только его освежут, она волшебным образом восстановит свою человеческую форму. Эта сказка сохраняет традицию поклонения полярной «Большой Медведице» и священному дереву на Крайнем Севере.

*«Танец звёзд» был древней классической идеей в Греции и Риме. Платон говорил о вращении и танце звёзд. Манилий также использовал слова *signorumque choros*, которые следует понимать как танец знаков или созвездий, что похоже на то, как зороастрийцы величают Большую Медведицу предводителем звёзд на Севере. Слово «хор», по-видимому, первоначально относилось к хороводу. Согласно Аратосу, две другие звезды рядом с Полярной в хвосте Малой Медведицы называли «танцорами». – Джон О'Нил, «Ночь богов», том. II*

Традиция «танца звёзд» сохранилась в современной массовой культуре благодаря многолетнему популярному телешоу «Танцы со звёздами», хотя эта концепция была гораздо более распространена в древние времена. Традиционный европейский «Танец майского дерева», например, представляет собой центральное дерево или столб, увенчанный крестом, и два круга одинакового размера по обе стороны, представляющие Солнце и Луну. Танцоры кружатся вокруг Майского дерева, держа в руках длинные красочные ленты, которые обвивают и переплетаются вокруг центральной колонны, заставляя танцоров сужать свои круги. Столб представляет собой Полярную звезду на полюсе, танцоры представляют неподвижные и блуждающие звёзды, а спиралевидные ленты показывают пути Солнца и Луны над Землёй и вокруг неё. Во время этого летнего праздника, подобно постоянно сужающимся спиральным лентам, Солнце на самом деле как раз сужает свой спиральный путь от своего наибольшего южного предела в тропике Козерога во время декабрьского зимнего солнцестояния и быстро приближается к своему приходу в северный тропик Рака во время предстоящего летнего солнцестояния. На самом деле изначально и до сих пор во многих странах «майский» танец со столбом исполняется вовсе не в мае, а скорее 21 июня, в тот самый день, когда Солнце достигает своей самой северной позиции.



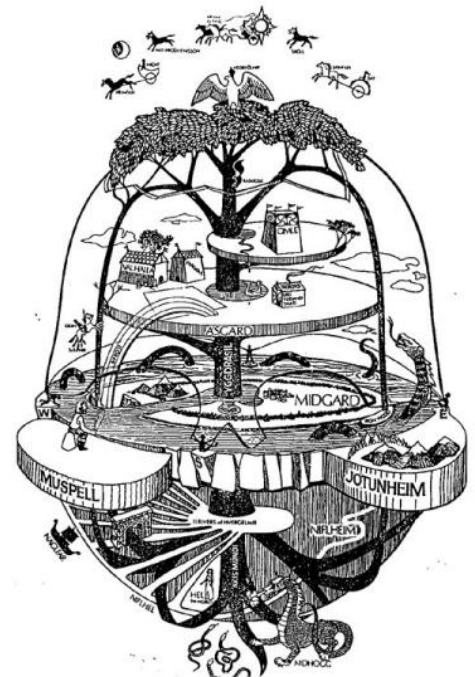
Мусульманская суфийская секта, Орден Мевлеви или «кружащиеся дервиши», также сохранила форму полярного поклонения в виде кругового танца, который, как считается, представляет собой «гармоничное движение Вселенной». Дервиши носят коническую шапку, обращенную к зениту, направляют правую руку к небу, а левую к земле, и крутят круги на месте, заставляя одежды слегка развеиваться, образуя вокруг себя конический круг, все время внутренне непрестанно напевая имя Бога Аллаха. Сам основатель Мевлеви, Султан Велед, сын персидского поэта и мистика Джалала ад-Дина Руми, писал, что «*тот, кто выше всех сочетаний, всех различий, есть Древо без ветвей, ствола или корней, к которым может быть привязан разум*». Это отсылка к распространённой во всём древнем едином мире концепции относительно макрокосмического и микрокосмического Мирового Древа – того, что скандинавы называли «Иггдрасиль», а немцы – «Ирминсуль», индуистское дерево «Джамбудвипа», даосское райское дерево «Тунг», буддийское дерево мудрости «Бодхи», гигантское дерево финской Калевалы, кельтская золотая яблоня Авалона, египетское Древо жизни и дерево в центре библейского Эдемского сада.



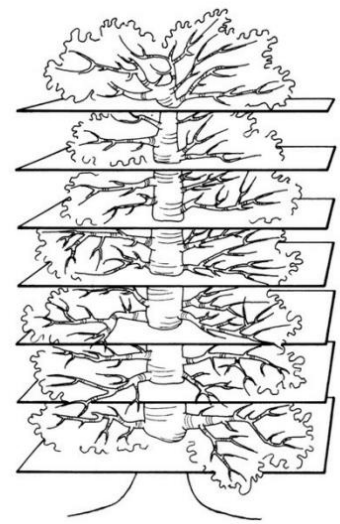
«В центре Эдемского сада, согласно 3-й главе Бытия, росло дерево, исключительное по положению, характеру и отношению к людям. Плоды его были «хороши для еды» и «приятны для глаз», а само дерево «было возжеланным». На первый взгляд может показаться, что изучение этого дерева в различных мифологиях древнего мира может помочь нам найти первобытный рай. Эдем находился как раз на Северном полюсе, и понятно, что красивое дерево, стоящее в центре этого сада, имело бы такое видимое и очевидное космическое значение, которое не могло бы быть ни у чего другого. Его прекрасный ствол устремлялся ввысь, как стрела, как тело гигантской секвойи, устремлённое ввысь, что, может быть, кому-нибудь внизу вполне показалось бы живой опорой самого неба. Похоже, что сам Творец хранил для священных целей это единственное естественное святилище Земли и что особым повелением Он оберегал её единственное особое украшение от осквернения! Если где-нибудь в храме природы и должен был быть алтарь, то только здесь. То, что он был здесь, находит свежее и неожиданное подтверждение в исключительном согласии многих древних религий и мифологий, связывающих Райское Древо с осью мира или, с такой же безошибочностью, располагавших его на северном полюсе Земли». – Уильям Уоррен, «Обретённый рай: колыбель человечества на Северном полюсе»

Скандинавское дерево Иггдрасиль существует в самом центре их мира и космогонии, его корни уходят в ад, средние ветви охватывают Землю, а вершина достигает небес. В средневековой легенде о посещении Сетом Эдемского сада центральное Древо Жизни с кроной на небесах и корнями в аду источает спасительное «Масло Милосердия» для его умирающего отца.

Индуистское мировое дерево также снабжало их богов напитком бессмертия под названием «Сома» и существовало на Северном полюсе, его корни уходили в подземный мир бога смерти Яма, его вершина простиралась до небесного царства доброжелательных богов, а его тело служило центральной поддерживающей осью Вселенной.



Мировое дерево майя также называлось «яакс-чел-каб», что означает «первое дерево мира», и представляло собой гигантское центральное космическое дерево сейба, ствол которого был посажен в Землю и тянулся прямо вверх через круглые отверстия, сделанные в семи небесных планах, на которые души умерших возносятся в соответствии с заслугами. Индейцы Ленни-Ленапе даже проводят религиозные ритуалы в больших домах на деревьях, используя живые стволы в качестве физического воплощения символа центрального столба. По сей день во многих центрах деревень майя есть единственное священное дерево сейба, растущее благодаря этим сохранившимся древним верованиям. Они всегда сажают их на виду у ратуши, возносят им благоволия, избирают нижестоящих мэров и делают это уже многие столетия. Похожие сугубо религиозные обычаи бытуют во многих деревнях Таиланда (один из них показан в фильме «Онг Бак»).



«Космический образ древних племен науа из Тескоко, Чалко и Тласкала различал девять подземных миров и столько же небес, в то время как ацтеки иногда говорили о тринадцати небесах. Согласно первоначальной концепции, эти небеса были ступенями, по которым солнце восходило с востока на запад утром и по которому оно спускалось днём, чтобы совершить параллельное путешествие ночью, проходя через царство мёртвых. Таким образом, высшие небеса и низший подземный мир находились не в конце, а в центре двух рядов ступеней. Тринадцать богов дневных часов и девять богов ночных соответствуют ступеням или уровням небес и подземного мира. Бог солнца правит центральным (седьмым) часом дня, а бог смерти правит центральным (пятым) часом ночи. В очередной раз наблюдается согласование пространственных и временных понятий». – Вальтер Крикеберг

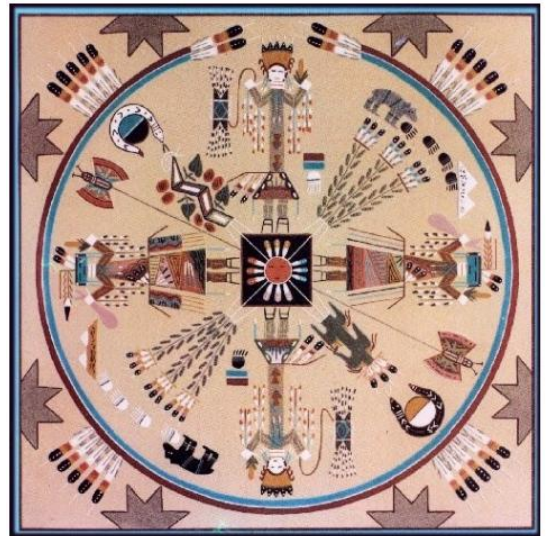
Антрополог Уильям Р. Холланд писал о майя, что они «считают небеса домом доброжелательных божеств, создателей и творцов всей человеческой, животной и растительной жизни. И наоборот, нижний мир – это обитель злых богов, которые вечно стремятся отменить работу небесных богов и попытаться завоевать новых обитателей мира мёртвых. Жизнь – это постоянная борьба между силами добра и зла». В 1982 году антрополог Питер Роу завершил исчерпывающее исследование ста пяти амазонских племён и обнаружил, что их космогония поразительно похожа. Он резюмировал их мировоззрение следующим образом: «Есть земля в форме диска, окружённая океаном. Этот диск зажат между верхним и нижним мирами, которые часто подразделяются на несколько уровней. Есть также мировое дерево с корнями в подземном мире и кроной в небесах».



Ещё одним примером этой почти вездесущей концепции является буддийское священное Древо Мудрости Бодхи, под которым Будда достиг просветления. Связанная в настоящее время с конкретным деревом в Индии, первоначальная легенда о Древе Мудрости Бодхи располагала его в центре Земли, где оно помогло Будде Гаутаме пройти через небесные воды и достичь Нирваны. Когда Будда не смог перейти с одного берега на другой, дух дерева Бодхи протянул свои руки, чтобы помочь ему перейти, и после этого, сидя под деревом, он обрёл просветление. В буддийском искусстве и скульптуре дерево Бодхи часто изображают с

символом зонтика «Чаттра» над ним. По словам учёных Уильяма Уоррена и Джеральда Мэсси, этот богато украшенный зонтик символизирует купол небес и северный полярный дом богов.

«Райское дерево китайских тауистов также является Мировым деревом. Оно находится в центре чарующего Сада Богов на вершине полярного Куньлуна. Его называют Тонг, а о его местонахождении говорят, что он «растёт твёрдо у закрытых Врат Неба». Как и во многих древних религиях, гора, на которой после потопа стоял ковчег, считалась той же самой, откуда в начале вышел первый человек, так что неудивительно, что дерево находится на вершине Райской горы, упоминаемой в некоторых легендах о Всемирном потопе. В тауистской легенде она, по-видимому, занимает место ковчега. Так, нам рассказывают, что «один необыкновенный допотопный [человек?] спас свою жизнь, взобравшись на гору, и подобно птицам, вьющим гнездо, он проводил свои дни на дереве, в то время как вся местность под ним была сплошным слоем воды. Впоследствии он дождался глубокой старости и мог свидетельствовать своему позднему потомству, что целая раса людей была стёрта с лица земли. Это наводит на размышления о таком же представлении у индейцев навахо о спасении от всеобщего потопа с помощью чудесного дерева, растущего на вершине божественной горы Севера. Упомянув о людях, живших до нас, и о предупреждении, которое они получили о приближающемся потопе, их легенды гласят: они взяли землю со всех четырёх угловых гор мира и положили её на вершину горы, которая стояла на севере; и пошли они туда все, включая людей гор, женщину из соли⁹ и тех животных, которые тогда жили в третьем мире. Когда земля была уложена на гору, она стала расти все выше и выше, но воды продолжали подниматься, и люди поднимались вверх, спасаясь от потопа». – Д-р Уильям Уоррен, *«Найденный рай: колыбель Человеческая раса на Северном полюсе»*



У древних египтян, финикийцев, персов, греков, сирийцев и ассирийцев также были свои версии мирового древа. Двумя вариантами истории этого священного древа были греческий Крылатый Дуб Ферекида и Святая Пальма Аполлона в гиперборейском саду Гесперид. Египетское Древо Жизни располагалось на оси Земли и было домом для Бенну, солнечной птицы, которая сидела на его ветвях. Северный ветер с его полярного насеста пролил поддерживающий жизнь небесный дождь на Землю и далее вниз, в подземный мир Дуат. Персидское зороастрийское дерево росло на вершине «Хараберезаити», самой высокой горы в мире в географическом центре Вселенной, вокруг которой вращались звёзды и за которой ночью скрывалось Солнце. Он был домом для «Ардвисуры», полярного истока всех вод, падающих из небесных рек на Землю по пути в подземный мир.



«В нашей интерпретации первоначальная река падает с неба; разделение происходит на высотах на полюсе, и четыре получающиеся реки являются главными потоками полярного континента, поскольку они спускаются в разных направлениях к окружающему морю. Находит ли такая интерпретация опору в традициях древнего мира? Это будет ясно всякому, кто внимательно дочитал до этого места. Возьмём реки персидской колыбели цивилизации. Откуда они берут начало? Если исследователь этого вопроса ещё не проводил

9 Легенды индейцев Навахо: <https://twinrocks.com/legends/dieties/salt-woman.html>

предварительных исследований по сравнительной священной гидрографии, он с удивлением обнаружит, что в персидской мысли не только райские реки, но и все реки на всей земле имеют только один исток и этим истоком является Ардвиг-Сура, расположенная на небе, небе северного Полюса. «Этот небесный источник, – говорит Хауг, резюмируя содержание Абан Яшт, – имеет тысячу родников и тысячу каналов, каждый из которых имеет сорок дней пути. Отсюда канал проходит через все семь кешвар, или областей земли, доставляя всюду чистые небесные воды». – Уильям Уоррен, «Обретённый рай: колыбель человечества на Северном полюсе»

Эти концепции небесных дождей и рек совпадают с большинством мифов о Мировом Древе. В мексиканской версии Тлалок, бог воды, живёт на вершине самой высокой горы в мире, где берут начало все дожди и ручьи на Земле.

В индийской версии небесный источник Ганга падает на гору Меру, сначала орошая землю богов на полюсе, а затем вытекая наружу по сторонам света из четырёх главных рек в Северный Ледовитый океан.

В индуистском эпосе «Махабхарата» говорится, что существует головной источник в высочайших небесах Вишну, высоко над самой высокой звездой Друвой (Полярной звездой). Во время спуска воды сначала омывают Друву, затем Семь Риши (Большую Медведицу), а затем падают на вершину горы Меру, где небесная река Ганга «делится на четыре могучие реки, текущие в противоположных направлениях» и питает мировые океаны.

«...всё это раскрывает нам происхождение иранской и индуистской святой воды. Повсюду в Индии речная вода считается божественной. У первобытных народов, которые наблюдали связь дождей, родников и водотоков, явно наполнявшихся ими, все воды мира были божественного происхождения, даром небесного бога, и, таким образом, небесная река, ясно различимая в небесах как Млечный Путь, становилась месторождением и освятителем всех земных рек. Согласно Иосифу Флавию, Ганг, Тигр, Евфрат и Нил были всего лишь частями одной великой реки-океана, протекавшей по всей земле, которая, по описанию Аристотеля, берёт свое начало в верхних небесах, нисходит дождем на землю, питает, как говорили Гесиод, Гомер и Еврипид, все источники и реки и все моря, затем разветвляется в реки подземного мира, чтобы очиститься огнём и устремиться к высшим небесам, чтобы там начать свой круговорот заново». – Джон О'Нил, «Ночь богов», том. II

Древнегреческие поэты также часто упоминали «Океанос» – великую реку, окружающую Землю. Гомер писал, что Океанос был местом, где «текут все реки, все моря и все источники». Гесиод в своей «Теогонии» аналогичным образом писал, что «все реки, как сыновья, и все источники и ручьи, как дочери, восходят к Океаносу». Греческие поэты олицетворяли Океаноса как бога, «великого морского бога, который опоясывает весь мир», или, как писал Эсхил, «того, кто своим бессонным течением окружает всю землю». Платон также писал об Океаносе, непосредственно соединяющем его с четырьмя полярными реками в своем «Федоне», заявляя: «Среди многих есть четыре потока, самый большой и самый удалённый из которых называется Океанос, который течёт по кругу». И если остается хоть какое-то сомнение, то в Орфическом гимне прямо упоминается источник на Полюсе: «Океанос, чья природа вечно течёт, из которого изначально произошли и боги, и люди; нетленный отец, чьи волны окружают и связывают земной всеконечный круг: отсюда берёт начало всякая река, всякое море расстилающееся, и земные чистые бурлящие источники бьют из тебя. Услышь, о могучий властитель, ибо безгранично блаженство твоё, величайшее воплощение божественных сил: дружественный предел земли, фонтан полюса, чьи волны широко растекаются и кружатся. Теки благожелательно, с безмятежным умом,



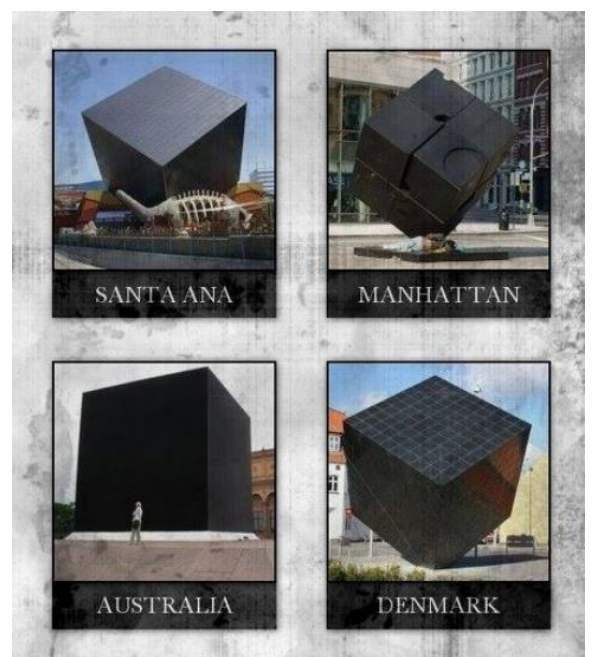
и будь навеки добр к своим мистикам».

В китайской истории о горе Куньлунь и дереве Тонг также есть «Тьен Хо», река с множеством каналов или «река восьми», которая ниспадает и разделяется на полюсе. Источником этих небесных вод и самой мифологии является область небес, известная древним как Тёмный Разлом, а нам – как Млечный Путь. В китайской версии небесные дожди из Млечного Пути спускаются на Северный полюс, разделяясь на множество каналов, включая их священную Жёлтую реку, которую они видят продолжением небесного потока Тьен Хо. Затем оттуда множество каналов текут в океаны, разнося чистые небесные воды по всему миру.

«Как бы они ни назывались, все воды являются просто частями одного и того же нисходящего с небес потока. Другие бесчисленные воды и реки, родники и каналы едины с ним по происхождению, пусть в разных районах и разных местах их называют разными именами. Даже растительный сок, кровь и молоко суть части одного космического потока, и все они благодаря росту или образуемому телу снова смешиваются с реками, ибо формирующееся тело и рост составляют одно и то же. Таким образом, жидкая природа во всём мире мыслится как происходящая из одного источника высоко в северно-полярном небе. В такую чудесно совершенную космическую циркуляционную водную систему иранское воображение развило первобытный исток Эдема. Но никогда, даже в самых экстравагантных мифологических украшениях этой идеи, не было ни на мгновение забыто, что первоначальный неделимый поток берёт своё начало в северном полярном небе и что его разделение на земные потоки и реки происходит на святой горе, которая стоит в центре». – Уильям Уоррен, «Обретённый рай: колыбель человечества на Северном полюсе»

Эта концепция «святой воды» существует почти во всех мировых религиях от разноликого христианства, ислама и сикхизма до буддизма, индуизма и джайнизма. Сам христианский крест такой же формы, как четыре реки на Северном полюсе, и перед входом в храм прихожанин окунает пальцы в святую воду и касается четырёх точек на теле. Чтобы освятить воду, священник сначала делает крестное знамение над тазом, касается поверхности ладонью и говорит: «Благословляю тебя, создание водное, Богом, сотворившим тебя из земного Рая в четырёх реках». Католическое крещение также происходит «ex aqua et Spiritu Santo», или «водой и Святым Духом», когда Святой Дух переносится в «рождённого свыше» христианина через воду. В буддизме монахи подобным образом освящают сосуды со святой водой, а затем с помощью специальных деревянных вееров окропляют водой посетителей храма. В православии вместо вееров используются веники или венчики. В исламе последователи пьют или моются водой из своего священного колодца «Замзам» в Мекке.

Как могли эти детализированные параллельные мифологии и концепции возникнуть и развиваться независимо друг от друга тысячи лет назад? Что может быть источником и движущей силой этих представлений о мировых деревьях, небесных реках и полярных горах, как не их буквальное существование? А главное, почему это основополагающее знание было изолгано и скрыто?



Долгий путь на север

Мифология древнего мира о магнитной горе, четырёх направленных реках и других вещах на Северном полюсе шокирующе последовательна. Какое это имеет отношение к реальности и что думали по этому поводу прагматики – ранние известные исследователи, историки и картографы? Пифей, самый ранний упоминаемый исследователь Северного полюса в IV веке до нашей эры, утверждал, что открыл особый остров, самую дальнюю северную землю, которую он назвал «Туле»¹⁰, и написал отчёт, очень созвучный древней мифологии. В своей утерянной книге, озаглавленной «Об океане», Пифей писал: *«Остров был более сорока тысяч стадий, и в этом районе не было уже ни собственно так называемой земли, ни моря, ни воздуха, а лишь некая субстанция, состоящая из всех этих элементов, напоминающая морские лёгкие, место, в котором и земля, и море, и все элементы удерживаются во взвешенном состоянии; это своего рода связь, которая скрепляет всё вместе, по которой нельзя ни пройти, ни проплыть»*. Пифей утверждал, что по достижении самой доступной северной точки земля, воздух и вода каким-то образом стали единым веществом, похожим на желе, и были совершенно непроходимы.



От первоначального рассказа Пифея мало что осталось, но вторичные источники, например, Страбон, сообщают нам о жителях близлежащих северных островов: *«Он говорит, что из животных и одомашненных плодов наблюдается крайняя нехватка одних и изобилие других, и что люди питаются просом и другими травами, а также плодами и корнями; и что есть зерно и мёд, люди также делают из них свой напиток. Что же касается зерна, то, говорит он, так как у них нет чистого солнечного света, его толкут в больших амбарах, предварительно собрав туда колосья; потому что гумно бесполезно из-за отсутствия солнечного света и из-за дождей»*.

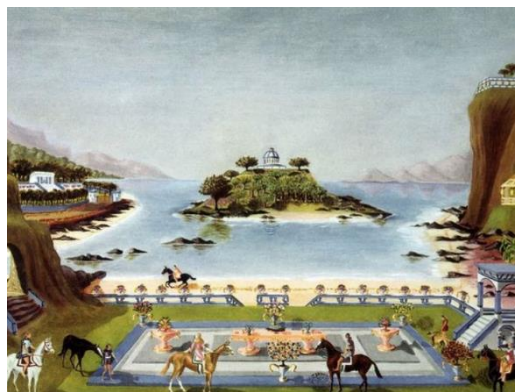


Плиний Старший также писал о путешествии Пифея в своей книге *Naturalis Historia* (IV.16), заявляя, что *«в летние дни солнце приближалось к вершине мира; благодаря естественному круговороту света нижележащие части земли имеют непрерывные дни в течение шести месяцев и непрерывные ночи, когда солнце удаляется в противоположном направлении к зиме. Пифей из Марейля пишет, что это произошло на острове Туле, в шести днях пути на север от Британии. Пифей утверждает, что к северу от Британии приливы поднимаются на восемьдесят локтей. Наиболее удалённым из всех является Туле, в котором, как мы указали, нет ночей в середине лета, когда солнце проходит через знак Рака, и, наоборот, нет дней в середине зимы; и правда, некоторые писатели думают, что это длится в течение шести месяцев подряд без перерыва. В одном дне пути от Туле находится*

¹⁰ Thule, в честь которого было названо оккультное общество «Туле» Третьего рейха, искавшего вход в Шамбалу.

замёрзший океан, который некоторые называют Кронийским морем».

«Самое раннее путешествие на север принадлежит Пифею, выдающемуся финикийскому астроному и географу из Марселя, жившему в 320 г. до н. э. Его оригинальные работы ещё существовали в пятом веке, но были впоследствии утеряны. Плиний и Эратосфен полностью поверили его рассказам, хотя Страбон проявлял большую враждебность к Пифею, чьи отчёты он отказался принять, заявив, что тот «использовал своё знание астрономии и математики, чтобы сфабриковать своё ложное повествование». Плиний, однако, с большим основанием полагал, что тот использовал свои знания в практических целях. Последний автор правок Страбона не разделяет сомнений автора. Согласно Плинию и другим, Пифей проплыл через Гибралтарский пролив, направляясь на север к Британским островам, куда имели обыкновение ходить его соотечественники, и, пройдя пешком через Англию, направился на север к месту, называемому Туле, в шести днях пути от северной части Британии». – Бенджамин Франклин ДеКоста, «*Inventio Fortunata, исследование Арктики с рассказом Николаса Линнского*»



Ещё до IV века до н. э. древнегреческие и римские поэты и историки Пиндар, Геродот, Гесиод, Гомер, а позже Вергилий и Цицерон делали аналогичные утверждения относительно «Гипербореи» и «гиперборейцев», что означает место/людей «за северным ветром». Они рассказывали, что люди Гипербореи были великанами, живущими более тысячи лет, и наслаждались жизнью совершенного счастья. В другой утерянной книге, написанной в IV веке до нашей эры, Гекатей из Абдеры сопоставил все известные истории, написанные о гиперборейцах. Диодор Сицилийский ссылается на эту утерянную работу, заявляя, что «в регионах за пределами земли кельтов в океане лежит остров не меньше Сицилии. Этот остров расположен на севере и населен гиперборейцами, которые называются этим именем, потому что их дом находится за пределами того места, откуда дует северный ветер (Борей). Их остров плодороден, производит все виды урожая и имеет умеренный климат».

Древнегреческий поэт-классик Пиндар писал: «Муза не покидает их никогда: гремят лиры и плачут флейты, и повсюду звенят девичьи хоры. Ни болезнь, ни горькая старость не примешаны к их священной крови; они живут вдали от труда и битвы». И, вторя странному рассказу Пифея, Пиндар утверждал, что «ни на корабле, ни пешком вы не найдёте чудесной дороги к обители гиперборейцев».

Подобно Туле и Гиперборее, у кельтов также был свой северный земной рай, известный как «Авалон». Святой Брандан, сын Финхлого, известного святого ирландской церкви, умершего в 576 году н. э., якобы первым достиг этой земли во время морского путешествия на север. Подобно другим древним рассказам, святой Брандан упомянул фонтан с четырьмя направленными потоками и заявил, что там находятся «великолепные замки и залы, освещённые самосветящимися камнями и украшенные всевозможными драгоценностями, превосходящими описание».



В 1035 году нашей эры архиепископ Адальберт, викарий Скандинавии, отправил команду фризской знати для исследования северного полярного региона, после чего Адам Бременский записал их опыт в книге «*Gesta Hammaburgensis Ecclesiae Pontificum*». Подобно рассказам о гиперборейцах, фризские исследователи утверждали, что достигли острова, где они наткнулись на гигантских людей, живущих в пещерах и подземных полостях. Жилища великанов были украшены золотом и драгоценными металлами, которые некоторые из фризов

по глупости пытались украсть и были быстро погнаны обратно в свои лодки, за исключением одного из товарищей, пойманного великаном, который «в мгновение ока разорвал его на куски на их глазах».

Они так и не достигли Северного полюса или магнитной горы, но столкнулись с невероятным явлением, которое давно якобы окружало его. Древняя скандинавская легенда гласит, что гигантский бурный водоворот, известный как «Хвергельмир» или буквально «Колодец мира», окружает полярную гору и через четыре шестичасовых ежедневных цикла выталкивания и всасывания воды через подземные каналы вызывает приливы и отливы по всей Земле. Адам Бременский описывает смертельное столкновение фризского исследователя с этой «бездонной пропастью» так: *«Внезапно они упали в тот ледянистый океанический тёмный туман, в котором едва можно было что-либо разглядеть. И вот течение зыбкого океана закружилось обратно к своему таинственному истоку и с яростнейшим порывом повлекло в хаос несчастных матросов, которые в своём отчаянии думали теперь только о смерти; это, говорят они, «Великая Бездна» – та пропасть, в которой весь обратный отток моря, по-видимому, всасывается, поглощается и затем снова извергается, как обычно описывают нарастающее колебание. Пока моряки молили Бога о милости принять их души, откатная волна моря унесла часть их кораблей, но её выброс тут же вынес остальных далеко вперёд. Спасишься таким образом благодаря своевременной помощи Божией от мгновенной гибели, которая стояла перед их глазами, они поплыли с потоком, гребя изо всех сил».*



Помимо скандинавских легенд о Хвергельмире, исторические записи об этом «мировом колодце» можно найти еще в VIII веке нашей эры, когда Paulus Diaconus, Павел Диякон, бенедиктинский монах, писарь и историк лангобардов, писал в своей *Historia Langobardorum*, что *«недалеко от берега, где безгранично простирается океан, находится та очень глубокая бездна вод, которую мы обычно называем пупом океана. Говорят, что два раза в день он всасывает в себя волны и снова извергает их; это, как доказано, происходит на всех этих побережьях, где волны набегают и возвращаются с ужасающей быстротой. Утверждают, что из-за водоворота, о котором мы говорили, корабли часто затягиваются с такой скоростью, что кажутся похожими на летящие стрелы в воздухе, и теряются в пропасти, претерпевая страшные разрушения. Часто, когда они вот-вот готовы уйти под воду, их снова возвращает внезапный толчок волн, и они снова выбрасываются оттуда с той же жадностью, с которой они были втянуты».*



Giraldus Cambrensis или «Джеральд Уэльский», архидиакон Брекона, историк и клерк короля Генриха II, писал в своей работе 1188 года «*Topographia Hibernica*», что *«недалеко от островов, к северу, есть удивительный водоворот в море, к которому устремляются волны со всех сторон, пока, вливаясь в сокровенные уголки природы, они как бы не поглощаются бездной. Если судну удастся пройти в этом направлении, оно подхватывается, влекомое силой волн, и засасывается вихрем без шанса на спасение. В океане есть четыре таких водоворота, которые, по описанию философов,*



существуют в четырёх разных частях света; откуда было высказано предположение, что морские течения, так же как и ветры, регулируются фиксированными принципами».

Водоворот также упоминается в другом труде конца XII века «Historia Norwegiæ», где автор, безымянный норвежский монах, даёт особенно подробное описание: «Там находится величайший из всех водоворотов, который поглощает самые сильные корабли, всасывая их во время отлива и извергая их фрагменты назад во время прилива. [...] В самой земле есть очень глубокая бездна, а рядом с ней открытые устья пещер, содержащие ветры, которые, как говорят, вызываются дыханием воды, и это дыхание бури, ибо своим дыханием эти ветры притягивают к себе воды морские **через сокровенные ходы в земле**, запирают их в сводах бездны, а затем тем же сила вытесняет их снова, вызывая приливы моря, волны и вихри водяных смерчей, со страшным рёвом сотрясая основание мира и заставляя его дрожать. Поэтому, когда дыхание ветров борется с огнём в недрах земли, тогда даже посреди океана глубины растрескиваются, и видны дымные испарения и сернистое пламя».

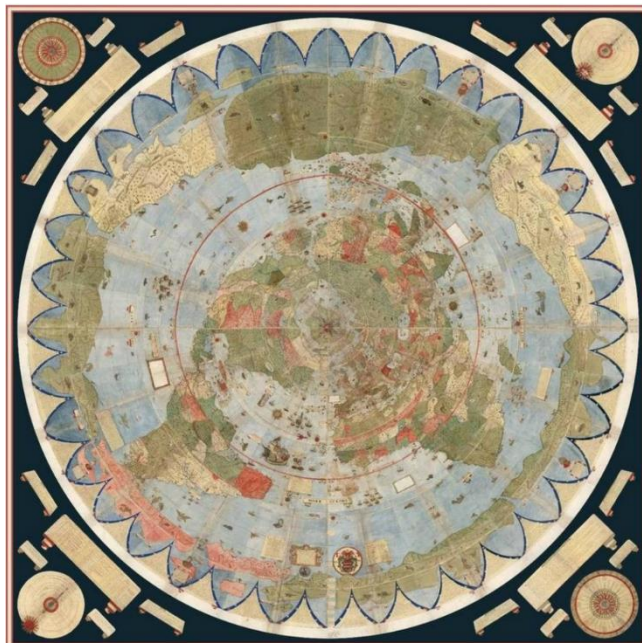
К XIII веку нашей эры магнитная гора на Северном полюсе была достаточно широко известна, и итальянский поэт Гвидо Гвиницелли фактически использовал её для образного сравнения с силой своей любви к женщине. Фрагмент из его стихотворения «Мадонна, Прекрасная любовь, которую я даю тебе» в переводе гласит: «*В этой стране под Северным ветром / находятся магнитные горы / которые передают воздуху свою силу / притягивать железо, но поскольку это далеко / ему нужна помощь подобного камня / заставляя стрелку компаса / повернуться к полярной звезде*».

В XIV веке две утерянные книги «Inventio Fortunata» Николаса Линнского и «The Itinerium» Якоба Кнойена упоминают магнитную гору, четыре направленные реки и окружающий водоворот, которые, как говорят, меняются каждые шесть часов, вызывая приливы, сравнивая их с «дыханием Бога» на «пупе Земли», вдыхающим и выдыхающим великие моря. Эти и многие другие цитаты из двух книг сделаны по более современным источникам – все сохранившиеся копии, к сожалению, были утеряны в древности.

Николас Линнский был английским францисканцем-конвентуалом (монахом-миноритом) из Оксфорда, математиком, астрономом и исследователем, жившим с 1330 по 1390 год. Он был очарован астрологией и фактически создал несколько таких приборов для своих покровителей и для личного пользования. Джон Гонт, герцог Ланкастерский, даже поручил Николасу создать астрологию и «Календарий» полных астрономических таблиц, охватывающих период с 1387 по 1463 год, которые позже использовались для составления морских альманахов. За это Николай стал широко известен как «Человек с астрологией», а Джеффри Чосер даже восхвалял его как астрономического гения в своем «Трактате об астрологии». Его репутация знающего астронома и мореплавателя вскоре достигла ушей короля Эдуарда III, который в начале 1360-х годов снарядил Николасу корабли для исследования Арктики.



«Работу, благодаря которой Николаса Линнского запомнят дольше всего, сейчас не найти. Эта потеря ни при каких обстоятельствах не вызывает удивления, поскольку от многих важных произведений, когда-то хорошо известных, сегодня не осталось ни одной копии, а от других есть только один или два экземпляра. К сожалению, о плаваниях, совершённых из Линна соотечественниками Николааса, мы знаем почти так же мало, как и о рассматриваемой книге. Несколько выносливых моряков отплыли из порта Линн, но от их успехов на севере остались лишь самые скудные памятники. Тем не менее ясно, что их деятельность была оценена Эдуардом III, в то время как их соседи в Блейкни несколько раз были отблагодарены королём за их превосходные заслуги». – Бенджамин Франклин ДеКоста, «*Inventio Fortunata, исследование Арктики с рассказом Николааса Линнского*»



То, что мы знаем о Николасе Линнском, его полярных исследованиях и его утерянной книге, исходит из существующих цитат и упоминаний его современников и читателей. Одним из таких людей был Якобус Кнойен, голландский исследователь, составивший книгу эпических путевых заметок на фламандском языке, также утерянную в древности, но цитируемую и переизданную в более поздних работах, которые всё еще доступны сегодняшнему читателю. Упоминается, что Кнойен узнал от «миноритов» (коим как раз и являлся Николай Линнский), что «большие части полярного втягивающегося моря не замерзают зимой». Говоря о Николасе, Кнойен писал: «Священник, английский минорит из Оксфорда, который был хорошим астрономом и у которого была астролябия, прибыл на эти северные острова в 1360 г. н. э. Он путешествовал дальше по всему северу и описал все чудеса этих островов, подарив королю Англии свою книгу, которую он назвал на латыни *Inventio Fortunatae*, и эта книга [начала своё описание] на 54 градусе широты, далее к полюсу».



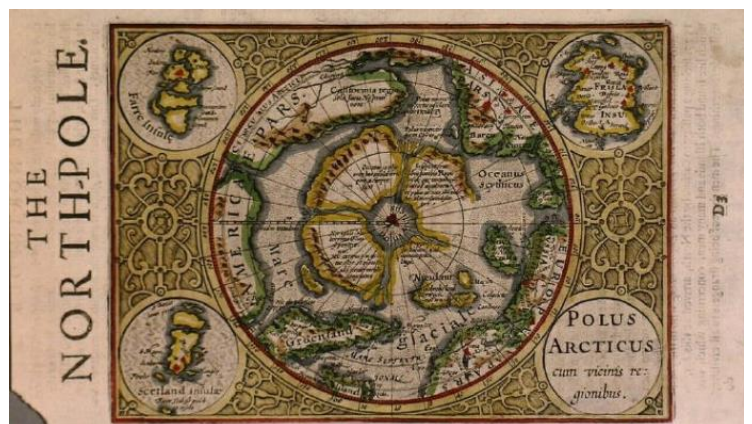
Книги Николааса и Кнойена содержали подробную карту Арктики, полученную в результате путешествий Николааса, которая включала магнитную гору на Северном полюсе, четыре направленных потока, водоворот и окружающие острова. К счастью для потомков, версия этой карты сохранилась до наших дней благодаря тому, что использовалась для составления карты мира 1508 года Иоганном Рюйшем, а затем была подробно воспроизведена и опубликована в 1595 году самым известным картографом в истории, Герардом Меркатором, составившим самую популярную из когда-либо созданных карт мира.

В легенде о карте Рюйша в качестве источника упоминается *Inventio Fortunata* Николаса Линнского, в котором говорится, что «в книге этого удачного открытия написано, что под полярным полюсом находится сильно магнитная скала диаметром тридцать три немецких мили. Сию скалу окружает бушующее море, как будто вода вытекает из сосуда вниз через отверстие к четырём устьям. Вокруг расположены острова, два из которых населены. Эти острова окружены огромными и широкими горами, двадцать четыре из которых необитаемы». Другая надпись на карте Рюйша описывает невероятное магнитное воздействие полярной горы из магнитного камня: «Здесь корабельный компас теряет свои свойства, и ни одно судно с железом на борту не может уйти».

«На карте мира Иоганна Рюйша, *Universalior cogniti orbis tabula*, опубликованной в издании «Географии» Птолемея в Риме в 1508 году, показаны четыре острова вокруг Северного полюса; два (один к северу от Гренландии и его противоположность за полюсом) помечены надписью «*Insula Deserta*»; тот, что к северу от Европы, принадлежит гиперборейцам, а тот, что к северу от Америки, называется «*Aronphei*», всасывающий поступающие воды в землю; кроме того, его карта показывает кольцо небольших, очень гористых островов вокруг четырёх островов, которые, по словам Рюйша, являются необитаемыми». – Чет Ван Дусер, «Мифическая география северных полярных регионов»

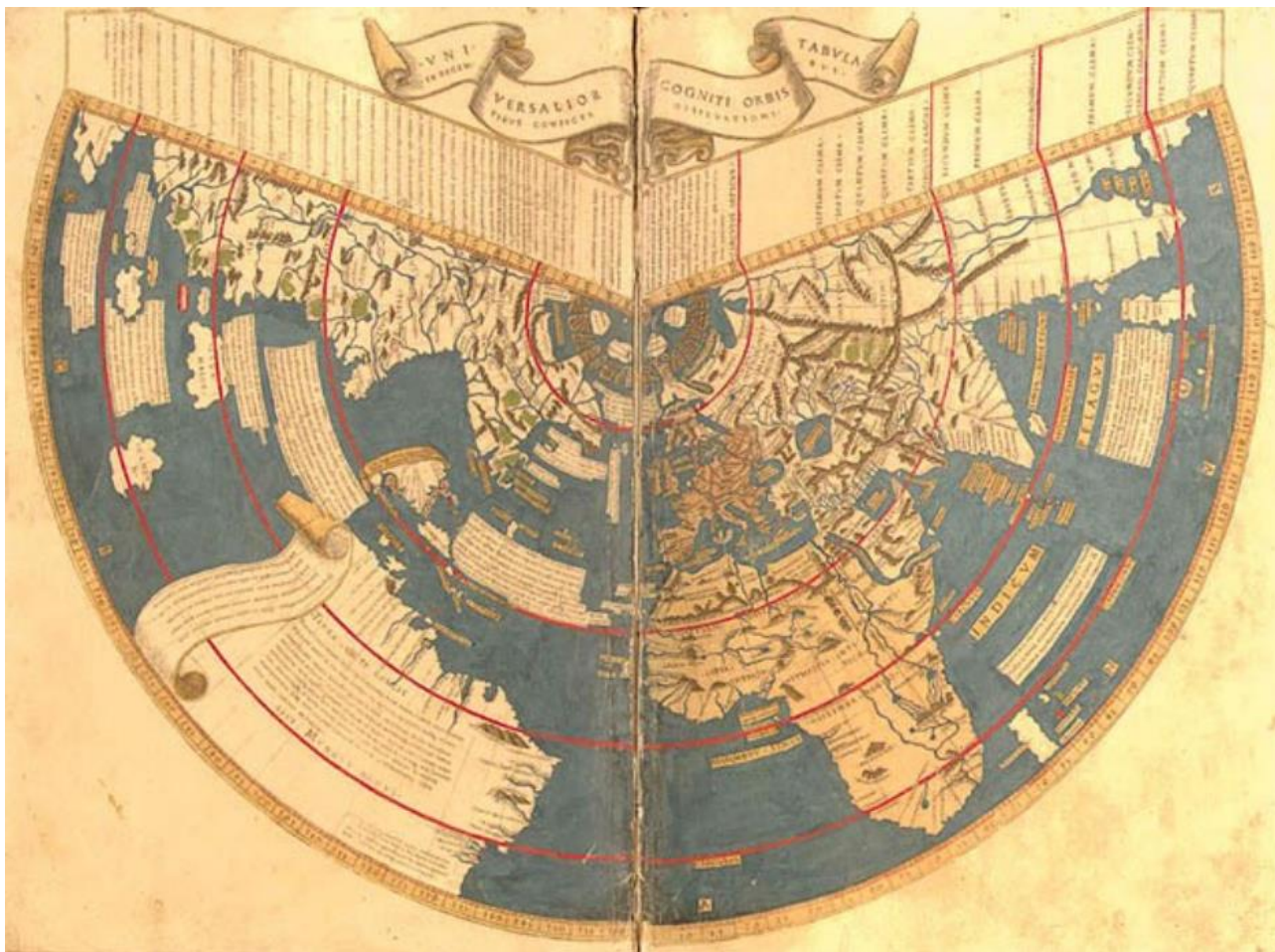
«По-видимому, это указывает на то, что книга, написанная Николасом Линнским, была известна картографу, и даже могла быть известна в Риме. Видно, что полярная область рисовалась более или менее по описаниям Николаса, совмещённым с более поздним материалом. Вокруг магнитной скалы, непосредственно у полюса, расположены четыре острова: *Aronphei* «Аронфей», *Insula deserta* «Пустынный остров»

женского рода, *Hypoborei Europa* «Гиперборей Европа» и *Insula Deserta* «Пустынный остров» мужского рода. За пределами этих островов находятся более мелкие и гористые острова, расположенные полукругом, а полуостров Пилапеланти, опирающийся основанием на Европу, вдаётся в это друидическое¹¹ расположение островов, неся на себе то, что должно было представлять собой святилище. К востоку от этого полуострова находятся «*Provincia obscura*» и «*Mare Sugenit*». К западу от «*Bergi extrema*» в группу островов входит другой полуостров, который пронизан горной грядой «*Planora de Berga*» на крайнем западе. «*Mare Sugenit*» также заполняет запад. К югу от «Грвенланта» находится «*Terra Nova*» или Ньюфаундленд. Из «*Mare Sugenit*» вода течёт на север через четыре протока в полярный бассейн. Расположение любопытное, но не лишённое сходства с тем, что встречается в природе; ибо то, что называется полярным бассейном, питается несколькими обширными потоками, впадающими в него из тёплых областей на юге. Эти потоки также



¹¹ Известно, что друиды высаживали деревья полукругом таким образом, чтобы стволы деревьев и их корни сращивались между собой, что повышало выживаемость посадки за счёт взаимообмена питательными веществами внутри экосистемы.

создают встречные течения, которые текут на юг, неся огромное количество самого тяжелого льда». – Бенджамин Франклин ДеКоста, «*Inventio Fortunata, исследование Арктики с рассказом Николаса Линнского*»



Шведский историк Олаус Магнус также упоминал и магнитную гору, и окружающий водоворот в своей работе 1555 года «*Historia de Gentibus Septentrionalibus*» («Описание северных народов»), утверждая как хорошо известный факт, что корабли на севере должны скрепляться при строительстве деревянными кольшками, так как железные гвозди будут вырваны северной горой из магнитного камня, и что «*между Рустом и Лофотенскими островами лежит такая великая пропасть, или, скорее, Харибда, что она внезапно топит и в одно мгновение поглощает всех неосторожно приближающихся мореплавателей. Обломки очень редко выбрасываются снова, а если они и обнаруживаются, их твёрдый материал уже настолько истреplen от ударов о камни, что кажется, будто он покрыт грубой шерстью*».



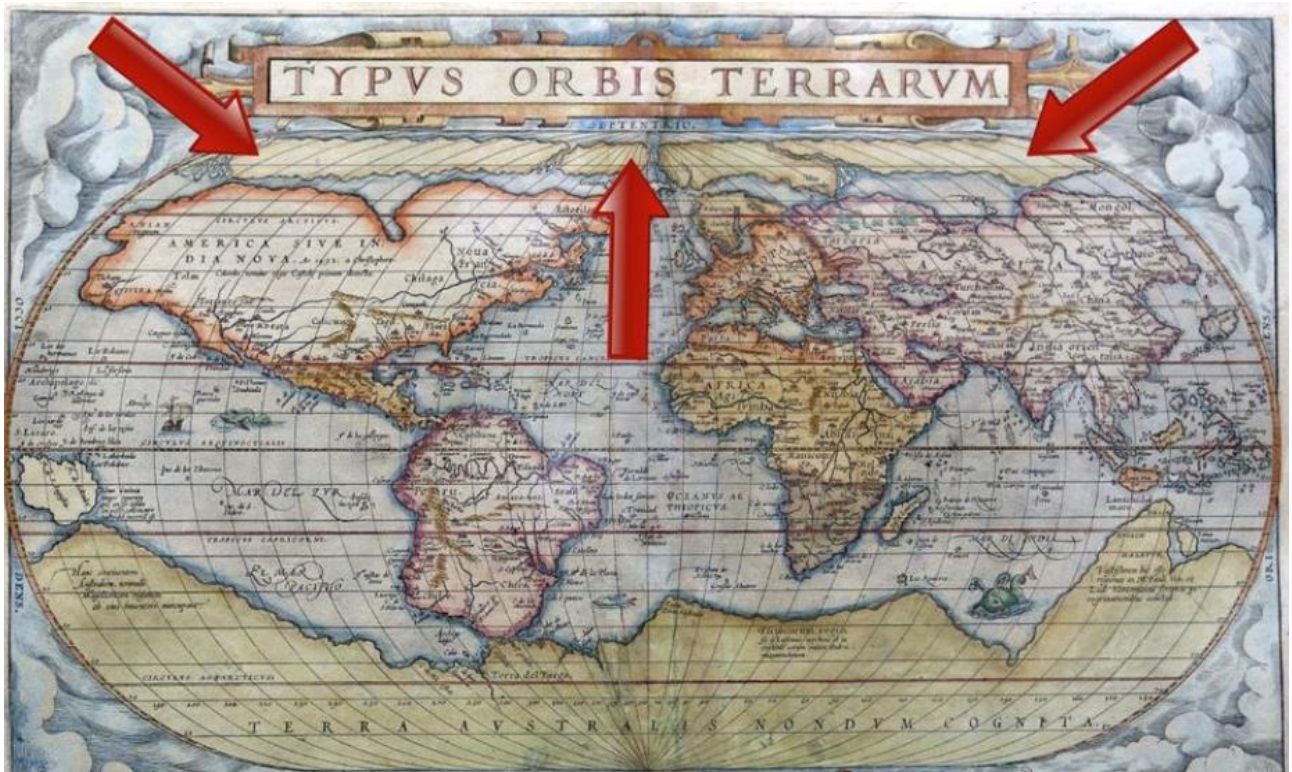
Всего два года спустя, в 1557 году, английский исследователь Энтони Дженкинсон также писал о водовороте: «*Учтите, что между названными островами Рост и Лофотен есть водоворот, называемый Малестранд, который от полуприлива до полуотлива создаёт такой*

ужасный шум, что сотрясает кольца в дверях домов жителей этих островов в десяти милях от них. И если какие-нибудь киты приближаются к тому месту, они издают жалобный крик. Более того, если большие деревья уносятся в водоворот силой течения, а после во время отлива выбрасываются обратно, стволы и ветви их бывают так побиты, что они напоминают надломленный стебель конопли».



Несколько десятилетий спустя, в 1591 году, некий Шённебёль, человек, который был шерифом Лофотенских островов и Вестералена более двадцати лет, написал аналогичное описание, утверждая, что «железные кольца на дверях домов качаются туда-сюда от

стремительного течения. Киты, которые не могут плыть вперёд из-за сильного течения, издадут громкий крик и затем исчезают. Большие деревья, ели или пихты, исчезают в этом течении, а когда, наконец, появляются снова, то все ветви, все корни и вся кора сорвана, и имеют странную форму, будто срубленные острым топором».



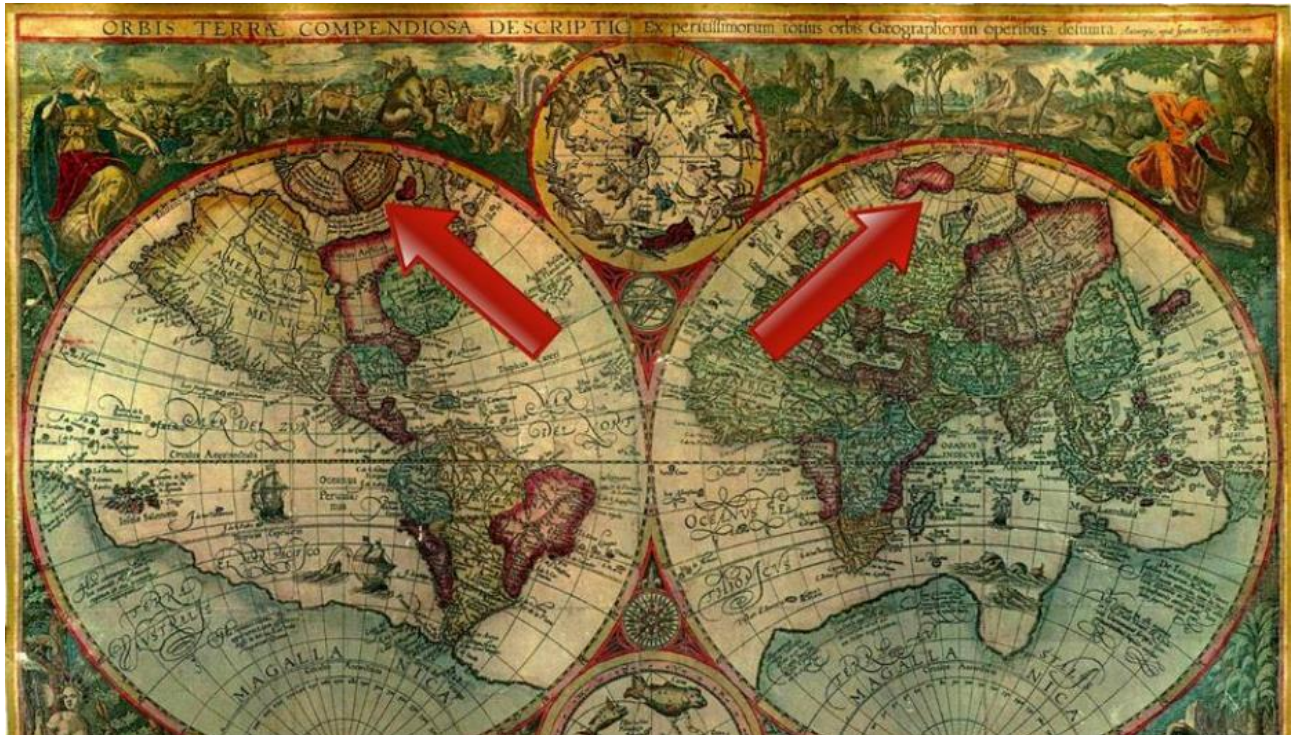
Самый известный из когда-либо живших картографов и, вероятно, единственный человек в истории картографии, имя которого стало нарицательным – Герард Меркатор, известный своей педантичной точностью и ответственный за популярную «проекцию Меркатора», жил с 1512 по 1594 год и создал сотни подробных карт. Через год после его смерти в 1595 году его семья собрала дело всей его жизни в Атлас, в который вошли никогда ранее не публиковавшиеся репродукции карт полярных регионов Николаса Линнского, в частности «Septentrionalium Terrarum Descriptio». Эта невероятная карта содержит полярную магнитную гору, «которая считается самой высокой в мире», названную «Rupes Nigra», Чёрной скалой¹², окружающий её водоворот, четыре направленные реки и окружающие острова в мельчайших деталях, а также несколько показательных надписей.



«На карте изображён Северный полюс, совершенно незнакомый современным глазам. В центре карты, прямо у полюса, стоит огромная чёрная гора; эта гора состоит из магнитного камня и является источником магнитного поля Земли... Центральная гора окружена открытой водой с четырьмя большими островами, которые образуют кольцо

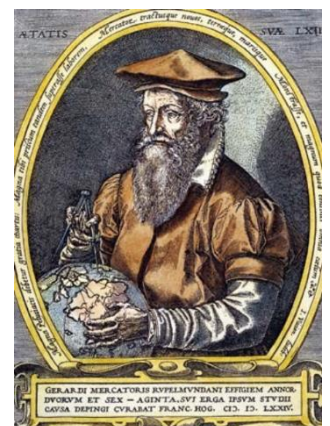
¹² От этого названия берёт своё начало BlackRock (ранее Blackstone) – одна из крупнейших инвестиционных компаний мира и крупнейшая в мире по размеру активов под управлением. Её символика очень напоминает камень Каабы и другие аналогичные олицетворения «пула земли».

вокруг полюса. Самый большой из этих островов, вероятно, имеет размеры 700 на 1100 миль [1100 на 1770 км], и на всех из них находятся высокие горы вдоль южных краёв. Эти острова разделены четырьмя большими реками, текущими внутрь, которые выровнены как бы по четырём сторонам света, хотя, конечно, на Северном полюсе нет ни севера, ни востока, ни запада: каждое направление от этого центра указывает на юг. Заметки Меркатора сообщают нам, что воды океанов несутся на север к полюсу через эти реки с такой силой, что никакой ветер не может заставить корабль плыть против течения, а затем воды исчезают в огромном водовороте под горой на полюсе, поглощаемые недрами земли. Меркатор также сообщает нам, что ближайший к Европе остров населяют пигмеи ростом четыре фута [1,2 м]», – Чет Ван Дусер, «Мифическая география северных полярных регионов»



Другая надпись, оставленная на карте Меркатором, сообщает читателю далее о великом водовороте, заявляя, что она представляет собой «чудовищную пропасть в море, к которой со всех сторон сходятся и стекаются волны морские, идущие из отдалённых мест. Как бы приносимые туда по трубопроводу, они вливаются в эти таинственные бездны природы, как бы пожираются ею и, если случается, что там проходит судно, его захватывает и уносит с такой мощной силой волн, что эта голодная сила немедленно поглощает его без следа».

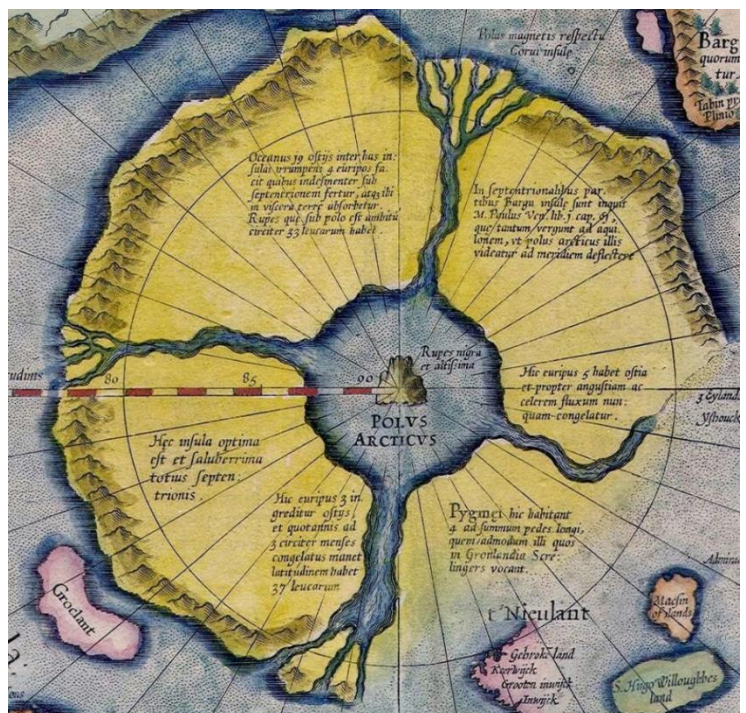
Герард Меркатор обучался в Лувенском университете, где в 1549 году он познакомился и подружился с другой очень влиятельной фигурой своего времени, Джоном Ди, астрономом/астрологом и советником королевы Елизаветы I. Ди был убежден, что путь в Индию можно найти через Северо-Западный проход и, пытаясь заинтересовать королеву Елизавету поддержать экспедицию, он связался с Меркатором для получения дополнительной информации. В письме Меркатора к Ди от 1577 года мы узнаём, что он дословно скопировал отрывок из книги «Itinerium» Якоба Кнойена, в котором говорилось, что «посреди четырёх стран находится водоворот, в который впадают эти четыре втягивающих моря, разделяющих Север. И вода мчится и спускается в землю, как если бы её сливали через фильтрующую воронку. Его ширина составляет четыре градуса с каждой стороны от



полюса, то есть всего восемь градусов. Вот только прямо под полюсом лежит голая Скала посреди Моря. Её окружность составляет почти тридцать три французских мили (16,9 км), и она вся состоит из магнитного камня высотой до неба: так сказал Жрец, получивший от того минорита астрольбию в обмен на Завещание. И сам минорит слышал, что с моря всё вокруг видно, и что оно чёрное и блестящее. И ничего на нём не растёт, потому что на нём нет и горсти земли. Это слово в слово всё, что я скопировал у этого автора много лет назад».

Ещё в середине XVII века упоминания этих полярных явлений продолжали появляться в картографии и космографии. «Эврипы», или четыре втягивающих потока, были включены или упоминались в карте Линшотена 1595 года, Ортелиуса 1599 года, Fasciculus Geographicus Куода 1608 года, карте Хондиуса 1619 года, карте Пурчаса 1625 года и в «Космографии» Хейлина 1659 года, в которой он писал о Rupes Nigra, окружающем водовороте и эврипах: «Говорят, что под Арктическим полюсом находится Чёрная скала удивительной высоты, около тридцати трёх лиг по компасу; прилегающая земля разрывается на четыре больших острова морем, которое, прорываясь через них и извергая себя через девятнадцать каналов, образует четыре эврипа, или яростных водоворота, по которым воды, в конце концов, уносятся на Север и всасываются в Недра Земли. Один эврип, образованный Скифским океаном, имеет пять заливов, и из-за своего проливного стремительного течения он никогда не замерзает. Другой, находящийся позади Гренландии, длиной тридцать семь лиг, имеет три бухты и остаётся замёрзшим три месяца в году. Два острова лежат к северу от Лаппии и Биармии, населённые, как говорят, пигмеями, самый высокий из которых не выше четырёх футов ростом (1,2 м). Один учёный из Оксфорда сообщает, что воды этих четырёх эврипов с такой яростной силой несёт в некую Бездну, которой они в конце концов поглощаются, что ни один корабль не в состоянии противостоять течению при таком сильном шторме, и тем не менее там никогда не бывает ветров достаточно сильных, чтобы раскрутить ветряную мельницу».

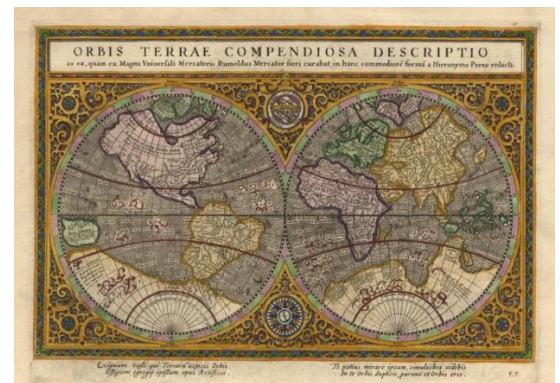
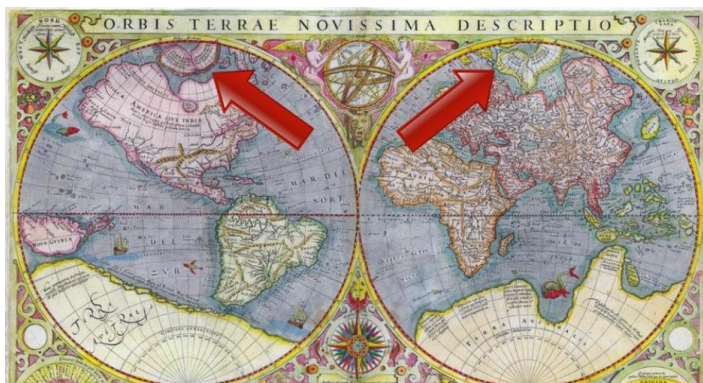
Существуют современные косвенные доказательства, которые также подтверждают эту информацию. Самый большой широко известный водоворот в мире – Сальтстраумен, расположенный к северу от Полярного круга в Норвегии, где 400 миллионов кубических



метров воды проходят через пролив длиной 3 км и шириной 150 м, достигая скорости 10 м/с. Подобно легендам о Хвергельмире, этот северный водоворот действительно образуется ровно четыре раза в день, каждые шесть часов, вместе с приливами и отливами. На самом деле, большинство природных водоворотов в мире, в том числе знаменитые водовороты Наруто в Японии, образуются четыре раза в день каждые шесть часов и совпадают с графиками приливов и отливов. Современные свободные исследователи сходятся во мнении, что такая структура может представлять собой некий продуманный гигантский подземный механизм, регулирующий движение воды в мировом океане.

Если все мифологии древнего мира вместе с ранними исследователями, историками и картографами имеют сходные описания полярной магнитной горы, окружающего водоворота, четырёх направленных потоков и опоясывающих островов, населённых великанами и/или пигмеями, то почему нет современных описаний Северного полюса, содержащих хоть одно упоминание о чём-то подобном? Как такое постоянство в полярной географии могло долго существовать во всём древнем мире, а затем бесследно исчезнуть с современных карт?

Заблуждались ли все древние в отношении Северного полюса, или это мы сейчас, в наше время, являемся жертвами согласованного Великого Обмана относительно того, что на самом деле находится на крайнем севере?



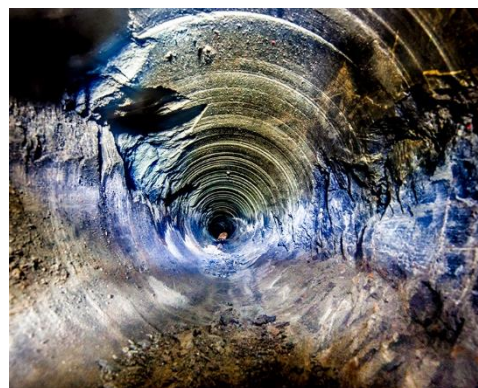
Современные полярные исследования

На рубеже XVII века, вскоре после того, как советник королевы Елизаветы Джон Ди окончил переписку с Герардом Меркатором по поводу полярной магнитной горы, личный врач королевы Елизаветы и посвящённый в рыцари президент Коллегии врачей «сэр» Уильям Гилберт написал свой опус «De Magnete», в которой выступил против преобладающего мнения о полярной магнитной горе, утверждая вместо этого, что это сама Земля является великим магнитом. Появившаяся после коперниканской революции новая модель Гилберта, резко контрастирующая с давним, ныне считающимся «ненаучным» представлением о том, что стрелки компаса притягивались к горному магниту на полюсе, предполагала, что коперниканский «земной шар» на самом деле генерировал магнетизм из гипотетического расплавленного металлического ядра в центре, которое



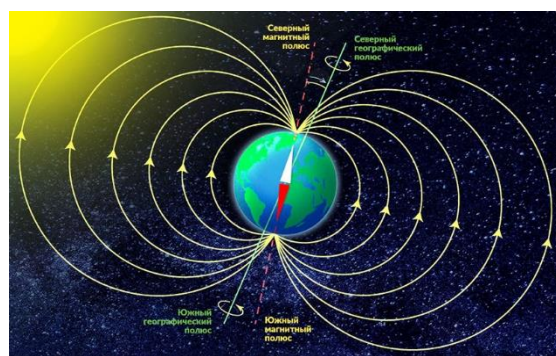
создавало постоянно движущееся дипольное магнитное поле над земным шаром и вокруг него.

По сей день гипотеза Гилберта остается чистой спекуляцией, поскольку никто в истории не смог проникнуть на такую колоссальную глубину или увидеть предполагаемые 6356 километров до ядра планеты Земля. В действительности самая глубокая буровая операция в истории, легендарная советская *Кольская экспериментальная опорная сверхглубокая скважина (СГ-3)*, или просто Кольская Сверхглубокая, после десятилетий работы и десятков сломанных буров позволила пройти всего 12 262 метра вглубь, поэтому вся модель шара Земли, преподаваемая в школах, которая приводит подробные описания земной коры, внешних слоёв мантии, внутренней мантии, внешнего ядра и внутреннего ядра являются чисто спекулятивными, ведь мы никогда даже не прорывались за кору. Кроме того, нигде в природе расплавленный металл не сохраняет каких-либо значительных магнитных свойств после нагревания выше «точки Кюри», не говоря уже о создании некоего комплексного постоянно движущегося дипольного поля, как утверждал Гилберт и как до сих пор повторяют сторонники теории земного шара.



Через несколько десятилетий после того, как «De Magnete» Гилберта произвела впечатление на научный мир, другой посвященный в рыцари президент Королевского общества, «сэр» Исаак Ньютон, написал не менее влиятельный опус «Принципы математики», в котором он предложил концепцию «гравитации» для объяснения (среди прочего) того, как люди могли существовать, не падая с нижней части коперниковского земного шара. По совпадению (или, возможно, в результате заговора) пару столетий спустя ещё один человек, посвященный в королевские рыцари, член Королевского флота «сэр» Эрнест Шеклтон якобы совершил это перевёрнутое путешествие под земным шаром, став первым человеком, достигшим так называемого «Южного магнитного полюса».

Когда-то, когда Земля воспринималась как ровная плоскость, существовал только один, Северный полюс прямо под Полярной звездой, который был и географически, и магнитно центральной точкой Земли. Однако из-за гипотетического дипольного магнитного ядра гипотетического земного шара внезапно открылись новые границы. У Земли появился не только географический Северный полюс в Арктике, но и его географический антипод – Южный полюс в Анти-Арктике, или Антарктике. Поскольку магнитные полюса Гилберта должны были быть вызваны постоянным перемещением расплавленного металла, также возникли и постоянно движущиеся Северный и Южный *магнитные* полюса. И, наконец, магнитное поле Земли было заявлено как асимметричное, так что постоянно движущиеся Северный/Южный магнитные полюса даже не были полноценными антиподами, а это означало, что прямая линия, проведенная от одного к другому, не проходила через геометрический центр их модели земного шара. Чтобы учесть все нюансы, в эту запутанную схему также были добавлены ещё два теоретических полюса, известные как геомагнитный Северный и геомагнитный Южный полюса.



После столетий неудачных экспедиций к полюсу, первое десятилетие XX века и научно-технический прогресс неожиданно потребовали открытия Северного магнитного полюса, Южного магнитного полюса, а вскоре после этого и географического, и геомагнитного Северного/Южного полюсов. Однако этот порыв к полюсам на рубеже веков не обошёлся без проблем, и многие предполагаемые полярные достижения исследователей в ту эпоху теперь

рассматриваются даже официальными историками как сомнительные походы, пропитанные мошенничеством и ложью.

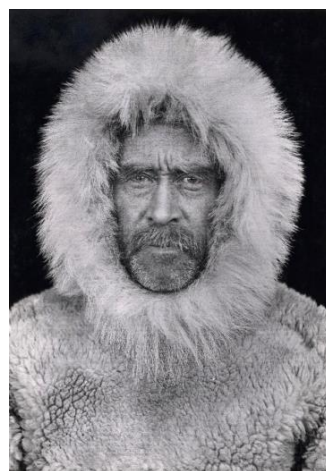
До предполагаемых успехов XX века было предпринято много ранних попыток достичь Северного полюса в XIX веке, но все они потерпели неудачу:

- В 1827 году контр-адмирал британского Королевского флота «сэр» Уильям Парри, посвящённый в рыцари, достиг рекордной широты 82°45' северной широты, прежде чем был вынужден повернуть назад из-за непроходимого толстого льда.
- В 1845 году ещё один посвящённый в рыцари офицер британского Королевского флота «сэр» Джон Франклин и его злополучный экипаж из ста двадцати девяти человек погибли во время попытки достичь полюса после того, как застряли во льдах и впоследствии умерли от голода, переохлаждения, туберкулёза, отравления свинцом, дефицита цинка или цинги.
- В 1875 году ещё один посвящённый в рыцари офицер британского Королевского флота, фактически кавалер Королевского ордена Бата, адмирал «сэр» Альберт Маркхэм снарядил экспедицию на полюс, достигнув нового рекорда 83°20' северной широты, прежде чем повернуть назад из-за поголовной цинги и отсутствия необходимой техники.
- В 1895 году норвежские исследователи Фритъоф Нансен и Ялмар Йохансен совершили рекордную попытку дойти до 86°14' северной широты, прежде чем повернуть назад из-за нехватки еды и припасов.
- Затем в 1899 году герцог Абрुцци, член Савойского королевского дома, и адмирал итальянского флота принц Луиджи Амедео установили ещё один рекорд, едва обойдя норвежцев, достигнув 86°34' северной широты, прежде чем застрять во льду и потерять два пальца из-за обморожения.

Наконец, 1 сентября 1909 года исследователь Арктики Фредерик Кук стал первым человеком нового времени, заявившим о достижении Северного полюса. Он телеграфировал с Шетландских островов после 15-месячного мореплавания на обратном пути, утверждая, что достиг полюса 21 апреля 1908 г. В тот день газета Evening Mail вышла с заголовком: «Доктор Кук достиг Северного полюса», а на следующий день газета New York Herald вышла с заголовком «Северный полюс открыт доктором Фредериком А. Куком, который телеграфировал в редакцию газеты эксклюзивный отчёт о том, как он установил американский флаг на вершине мира». Эта новость привела Америку и весь остальной мир в экстаз, подогреваемый возбуждением в СМИ, единогласно провозгласивших Кука героем.



Тем временем другой исследователь Арктики, адмирал ВМС США Роберт Пири, как раз в этот момент возвращался домой из своей полярной экспедиции. Всего через пять дней после телеграммы Кука, 6 сентября 1909 года, Пири телеграфировал из Лабрадора, что тоже недавно «прибил американский флаг к полюсу», 6 апреля 1909 года, через год после заявления Кука. Узнав о новостях Кука, Пири телеграфировал, что заявление Кука «не следует воспринимать всерьёз», поскольку он сам стоял на вершине полюса и не обнаружил следов Кука или кого-либо ещё, кто был там до него. 7 сентября газета New York Herald вышла с заголовком «Роберт Э. Пири после 23-летней осады достиг Северного полюса», но, к полному разочарованию Пири, его заявление о том, что он первым достиг полюса, не получило широкого признания. Пири немедленно приступил к действиям, получив и телеграфировав признания от эскимосских проводников Кука, попавших в заголовок Evening Telegram от 8 сентября 1909 года: «Пири



цитирует эскимосов, говоря, что Кук не был вне поля зрения земли». С этого началось ожесточённое соперничество между двумя бывшими друзьями и попутчиками в арктических путешествиях (прямо как в истории с «охотой на динозавров»), которые в конечном итоге закончились тем, что и сами путешественники, и их заявления о полярных достижениях были полностью дискредитированы.

«Заявленное достижение Северного полюса вызвало ожесточённые споры. И Кук, и Пири хвастались, что первыми достигли полюса. Северная полярная экспедиция Кука, которая проходила с 3 июля 1907 года по 21 сентября 1909 года, началась в Глостере, штат Массачусетс, и спонсировалась Джоном Брэдли. Кук посетил Этах на северо-западе Гренландии, а затем направился на север, в Анориток. Там он убедился, что может достичь Северного полюса. Затем он вернулся в Этах для подготовки к путешествию и попросил помощи у инуитов. Они снова продвинулись к Аноритоку и 19 февраля 1908 года отправились к Северному полюсу. Маршрут Кука проходил через пролив Смит к мысу Сабин, к заливу Флаглер, а затем через остров Элсмир к заливу Фьорд. Оттуда они направились к Эврика-Саунд и разбили лагерь на мысе Столлуорти, расположенном в крайней северной части острова Аксель-Хейберг, где осталась большая часть его отряда. Сам Кук отправился к полюсу с двумя инуитами, Ахвелахом и Этукишуком, двумя санями и двадцатью шестью собаками. Он настаивал на том, что достиг Северного полюса 21 апреля 1908 года. Полярное путешествие Пири произошло между 6 июля 1908 года и 21 сентября 1909 года. Его спонсировал Арктический клуб Пири, и группа стремилась достичь Северного полюса с острова Элсмир. На кораблях Пири, «Рузвельте» и «Эрике», плыли также 22 инуитских мужчины, 17 инуитских женщин и 246 собак, взятых на борт на северо-западе Гренландии. Зимние штабы находились на мысе Шеридан на северо-востоке острова Элсмир. Прибыв туда 5 сентября 1908 года, Пири перебрал запасы на мыс Колумбия, расположенный на севере острова, и выбрал место, откуда должен был быть совершён штурм полюса. Полярное наступление Пири началось в феврале 1909 года. Группы поддержки во главе с Бартлеттом, Борупом, Марвином, Макмилланом и Годселлом должны были доставить провизию, проложить тропу и обеспечить иглу для Пири и Хенсона, которые должны были возглавить штурм полюса. Команды поддержки вернулись назад. Последним это сделал Бартлетт, отступивший 1 апреля 1909 года с 87°47' северной широты. Пири, Хенсон и четыре инуита продолжили свой путь к полюсу, которого, по их утверждениям, они достигли 6 апреля 1909 года. В результате возник спор между Куком и Пири. 2 сентября 1909 года Кук опубликовал свое заявление о достижении полюса. Конкурирующий иск Пири был подан через четыре дня». – Пол Симпсон Хаусли, «Арктика, загадки и мифы»



Итак, после столетий безуспешных злополучных попыток достичь полюса всего за четыре дня два американских исследователя заявили о своих первых успехах. Однако дневниковое описание Куком его героического прибытия на полюс было больше похоже на поэтический вымысел, чем на реальный опыт, что вызвало вопросы у скептиков. Он писал: *«Постоянно и внимательно я следил за своими инструментами, записывая этот финальный этап. Всё ближе и ближе они фиксировали наше приближение. Шаг за шагом моё сердце наполнялось странным восторгом завоевания. Наконец мы перешагиваем цветные сверкающие поля, карабкаемся по пурпурным и золотым стенам – наконец, под кристально-голубым небом с пылающими облаками, мы прикасаемся к цели. Душа пробуждается к триумфу; внутри нас восходит рассвет, и весь мир омраченных ночными заботами меркнет. Мы на вершине мира. Флаг развевается на холодных ветрах Северного полюса. Первое осознание настоящей победы, достижения цели всей моей жизни заставило моё сердце*

сильно биться, а мозг – гореть огнём. Я почувствовал славу, которую ощущает пророк в своём видении, а поэт лелеет во сне. Я видел серебряные и хрустальные дворцы, каких никогда не строил человек, с башенками, щеголяющими «перьями славными, золотыми», гонимые ветром призраки золотых окровавленных знамён. Я был в месте, которое, согласно обычным методам определения, находилось как можно ближе к пятистам двадцати милям от Свартевога, месте, к которому люди стремились более трёх столетий, – месте, известном как Северный полюс, и где я стоял первым из белых людей».

Дневниковое описание прибытия адмирала Пири на полюс звучало более приземленно и правдоподобно, но вскоре и его заявления подверглись сомнению. Он писал: *«Полюс наконец. Награда трёх столетий. Моя мечта и цель на двадцать лет. Моя наконец. Я не могу заставить себя осознать это. Кажется, всё так просто и обыденно. Пока мы путешествовали, небо прояснилось, и в конце путешествия я смог получить удовлетворительную серию наблюдений в полночь на Колумбийском меридиане. Эти наблюдения показали, что наша позиция тогда находилась за полюсом... всего за несколько часов перехода я прошёл из западного полушария в восточное и подтвердил свое положение на вершине мира. Было трудно понять, что на первых милях этого короткого перехода мы шли прямо на север, а на последних милях того же перехода мы шли на юг, хотя всё время шли точно в том же направлении. Путешествуя по льду в этих различных направлениях, как это делал я, я допускал примерно десять миль на возможные ошибки в своих наблюдениях, и в какой-то момент во время этих маршей и контрмаршей я прошёл над или очень близко к точке, где Север и Юг, Восток и Запад сливаются в одно».*



В результате, начиная с сентября 1909 года, в газетах бушевали горячие общественные дебаты о том, кто действительно первым достиг Северного полюса, при этом New York Times демонстрировала непоколебимую поддержку Пири, а New York Herald твёрдо стояла на стороне Кука. Всё это напоминало искусственно раздуваемую войну футбольных фанатов, а не великие научные открытия. Требование доказательств в виде навигационных записей было предъявлено и впоследствии отклонено обеими сторонами. Кук так и не представил каких-либо подробных оригинальных навигационных записей, подтверждающих его полярные амбиции, и 21 декабря 1909 года, изучив те немногочисленные доказательства, которые предоставил Кук, комиссия Копенгагенского университета постановила, что никаких доказательств того, что он достиг полюса, нет. Инуитские проводники Кука также свидетельствовали в рукописных документах, что во время своего последнего рывка к полюсу они на самом деле путешествовали на юг, а не на север, и ни разу не ушли из виду земли. Тем временем Пири категорически отказался представить свои записи копенгагенской комиссии, вынудив их также сделать вывод об отсутствии доказательств его утверждения.

Позже Кук заявил, что сохранил копии навигационных показаний своего секстанта и в 1911 году опубликовал некоторые из них, но при расчётах выяснилось, что у него был указан неправильный диаметр Солнца. Национальное географическое общество десятилетиями хранило документы Пири, отказывая исследователям в доступе к ним, и когда, наконец, было проведено независимое расследование, также оказалось, что точных данных просто нет. В опубликованной документации перечислены только три солнечных наблюдения без указания даты, без



упоминания о том, какой край Солнца наблюдал Пири, и заявлено, что была видна звезда Бетельгейзе, хотя её нельзя было обнаружить секстантом в то время года. Пири никогда не производил записей показаний компаса, данных наблюдений управления рулём, положения по долготе, а на заключительном этапе своей экспедиции вообще не делал записей ни широтных, ни долготных показаний, и у него не было сопровождающих коллег, обученных навигации, которые могли бы независимо подтвердить или опровергнуть его успех.

Даже несмотря на то, что собственные навигационные данные Кука были признаны ошибочными, он по-прежнему публично критиковал предполагаемые показания секстанта Пири, заявляя следующее: *«Притязания мистера Пири на достижение полюса основаны на невозможности наблюдать солнце на высоте менее семи градусов над горизонтом. Трое доморощенных географов, редко оказывавшихся вне досягаемости пыльных книжных полок, не обратили внимания на эти бесполезные наблюдения. Ни один из ста тысяч честных экспертов по секстантам не поверил бы такому наблюдению, как то, на котором основано дело мистера Пири, даже в родных краях, где веками собирались таблицы для исправлений».*

Мало того, что показания Кука и Пири были сомнительными, а навигационные данные недостаточными или неточными, но и скорости, заявленные при их последних рывках к полюсу, также не вызывали никакого доверия. Кук записал на четвёртый и пятый дни до отъезда своей группы поддержки, что даже с полной загрузкой саней он смог пройти в те дни 46,6 и 35,4 километра соответственно, что примерно вдвое превышает их обычное дневное расстояние, однако его инуитский проводник Этукишук утверждал, что они две ночи оставались на одном и том же месте. Полярный исследователь и писатель Рэндалл Ощевски в своей книге «Фредерик Кук и забытый полюс» писал, что *«чтобы успеть вернуться в разумную дату, Куку нужно было приписать себе дополнительный километраж, дабы компенсировать расстояние, которое, по его словам, он преодолел, достигнув полюса и вернувшись обратно. Некоторые из этих расхождений обнаружены в расстояниях, заявленных для дней отдыха, а некоторые могли быть созданы путём простой замены единиц измерения. Поскольку его походные цифры были получены с шагомера, вполне вероятно, что он изначально записал их как статутные мили. Выдав их за морские мили, он мог добавить 15% к расстоянию».*

Предполагаемая скорость адмирала Пири во время его последнего рывка к полюсу была ещё более неправдоподобной, чем скорость Кука, которая предположительно составляла целых 114 километров в день. Его последние пять переходов в сопровождении опытного штурмана капитана Боба Бартлетта в среднем составляли не более 21 километра в день. Как только его последняя группа поддержки повернула назад, и капитану Бартлетту было приказано идти на юг, предполагаемая скорость Пири немедленно удвоилась на следующие пять переходов. Затем Пири заявил, что за последние восемь дней его скорость увеличилась в четыре раза от базового лагеря до полюса и обратно, покрыв 476 км, 319 из них всего за четыре дня (что составляет в среднем 79 километров в день). Эта цифра, однако, не учитывает ещё многие километры допущенных объездов из-за навигационных ошибок, дрейфа, избегания гребней давления и выходов к открытой воде, что, по утверждению критиков, приближает цифру к 114 км. Ни один другой исследователь ни до, ни после никогда не заявлял о таких нелепых скоростях, кроме, разве что, русского «сверхчеловека» Фёдора Конюхова, который, по его собственным утверждениям, мог бы с лёгкостью преодолевать и по тысяче километров в день на вёсельной лодке в Северном Ледовитом океане, побивая один рекорд за другим. Полярный исследователь и писатель Пол Симпсон-Хаусли написал в своей книге «Арктические загадки и мифы», что *«эти записи не подтверждают, что Пири достиг своей цели, и такие наблюдения, безусловно, могли быть сфальсифицированы. Пири не даёт подробного описания в своём дневнике. Кроме того, он обязан был представить хорошо сохранившийся журнал своего последнего похода, который должен был включать сверку отклонений компаса, а также положения широты и долготы, сделанные путём сопоставления высот солнца, планет и звёзд в различных местах. Ледоход отклоняется от направления ветра вправо на 28-30 градусов в северном полушарии со скоростью 1/50*

скорости бокового ветра. Весьма вероятно, что его отбросило бы влево от его 70-градусного меридиана. Желание достичь полюса, безусловно, превышало его намерение делать записи. Кроме того, хронометр Пири показывал погрешность в десять минут, и это неизбежно повлияло бы на его курс».

Общественное внимание в конечном итоге вызвало ещё больше сомнений в отношении Кука и Пири. В 1906 году Кук заявлял, что он первый человек, достигший вершины самой высокой горы в Северной Америке, горы Мак-Кинли, но был разоблачён после дальнейшего расследования. Оказалось, что фотография, которую Кук предоставил в качестве



доказательства своего восхождения, на самом деле была сделана на небольшом выступе на хребте рядом с ледником Рут, в тридцати километрах от заявленной цели, на высоте всего 1627 метров, что почти на 4500 метров ниже истинной вершины Мак-Кинли. Единственный компаньон Кука во время восхождения 1906 года, Эд Баррилл, позже также дал письменные показания, подтверждающие, что они не достигли вершины. Предоставленные записи содержали карту, показывающую местоположение того, что впоследствии получило название «Ложный пик», где на самом деле была сделана фотография Кука. Белмор Браун, опытный альпинист, который помогал Куку за несколько недель до его предполагаемого восхождения на вершину, утверждал, что пик Мак-Кинли слишком крутой и опасный, чтобы Кук мог покорить его так быстро в указанные сроки. Позже он назвал Кука ненадёжным и заявил под присягой, что «знал, что доктор Кук не поднимался на гору Мак-Кинли». Спустя десятилетия Куку также будет предъявлено обвинение, и в конечном итоге он был признан виновным по четырнадцати пунктам обвинения в мошенничестве в отношении начинающих нефтяных компаний, которые он продвигал, и был приговорен к 14 годам и 9 месяцам тюремного заключения.

Одержимость Пири Северным полюсом привела к тому, что за первые двадцать три года брака он смог провести с женой и семьёй только три, пропустив рождение и трагическую смерть сына. Находясь в Арктике, Пири изменил своей жене с 14-летней инуиткой по имени Алекасина, которая в



конечном итоге родила ему двоих детей по имени Каала и Карри. Во время семи длительных арктических экспедиций адмирала Пири, совершённых между 1886 и



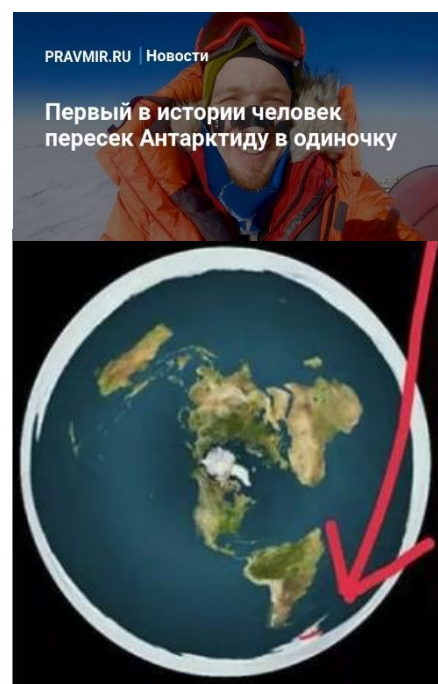
1909 годами, технически весь успех ему обеспечил темнокожий помощник по имени Мэтью Хенсон. Хенсон был ответственен за других участников экспедиций, собак и припасы, говорил на инуитском языке, тянул и чинил сани, и даже тащил самого Пири во время их последней экспедиции (Пири потерял восемь пальцев ног из-за обморожения во время их предыдущего путешествия и едва мог ходить). Тем не менее, Пири тайно планировал оставить Хенсона и

проводников-инуитов на последнем отрезке, чтобы претендовать на полюс исключительно единолично. Однако его план так и не был реализован, и, поняв, что ему придётся разделить

славу, Пири немедленно перестал разговаривать с Хенсоном, человеком, на котором держался весь успех его предприятия, который спас ему жизнь в предыдущей экспедиции и оставался непоколебимо верным ему на протяжении всей жизни больше двадцати лет. Как однажды писал Пири в письме своей матери: *«Я должен быть равным или выше тех, кто меня окружает, чтобы чувствовать себя комфортно»*. Историк Фергус Флеминг назвал Пири «самым неприятным человеком в истории полярных исследований», а полярный исследователь и писатель Бо Риффенбург писал, что *«он был, пожалуй, самым корыстным, параноидальным, высокомерным и подлым из всех людей девятнадцатого века. Пири с подозрением и ненавистью относился к тем, кого считал соперниками в реальных географических открытиях или сугубо героическими фигурами, снисходительно и бесчувственно относился к своим подчинённым, заискивал и раболепствовал с теми, кто, по его мнению, мог помочь в его стремлении к личной славе»*.

Ещё одним человеком, готовившимся к экспедиции на Северный полюс в 1909 году, был известный норвежский исследователь Руаль Амундсен. Однако, услышав о предполагаемых успехах Кука и Пири, Амундсен решил вместо этого переключиться на Антарктику и Южный полюс. Не будучи уверенным, что его покровители и команда примут это изменение в планах, в течение следующих двух лет Амундсен лгал всем о своём истинном пункте назначения, говоря всей своей команде, что они плывут на север, к Северному полюсу. Амундсен сообщил всем, что они действительно отправятся в Антарктику в поисках Южного полюса, когда их корабль «Фрам» уже покинул последний порт, Мадейру. После некоторого первоначального неповиновения все в конце концов приняли такое радикальное изменение плана. Достигнув Антарктиды, Амундсен взял с собой 5 человек и 52 собаки для последнего рывка к полюсу, но вместо того, чтобы взять с собой достаточно еды для всех, **Амундсен приказал своей команде убить и съесть более половины собак, которые использовались для их перевозки**. 14 декабря 1911 года они якобы достигли географического Южного полюса, что было подтверждено Робертом Фальконом Скоттом, членом британского Королевского флота, который как раз оказался в Антарктике, собираясь в свою собственную полярную экспедицию. Всего через месяц после предполагаемого достижения Амундсеном Южного полюса команда Скотта, уже находившаяся в пути, прибыла на место и подтвердила заявление Амундсена.

Существует, однако, одна проблема с Амундсеном, Скоттом и всеми последующими заявлениями о Южном полюсе: в модели шарообразной Земли географический Южный полюс расположен на 90° южной широты, где все 360° долготы сходятся в одной гипотетической точке посреди антарктического континента. Однако на самом деле Антарктика – это не континент, а окружающий ледяной периметр неизвестной длины, и на плоскости Земли линии долготы сходятся только в центральной точке Северного полюса, выходя оттуда прямо на юг, во все стороны. Один градус широты составляет примерно 109 километров, а антарктический лёд начинается примерно на 70° южной широты (в зависимости от точки входа), поэтому независимо от того, по какому меридиану долготы происходит движение, при путешествии на юг по льду достаточно далеко до отметки 90° (несколько сотен километров) можно достичь «полюса». Иными словами, так называемый «географический Южный полюс» – это всего лишь



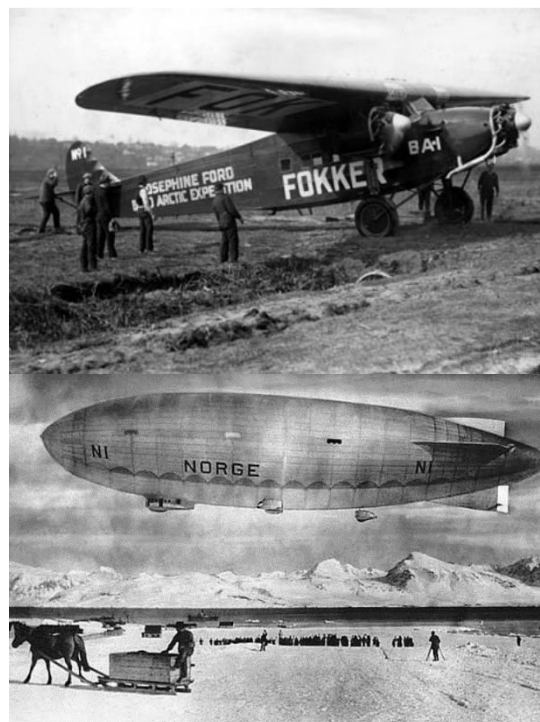
произвольная точка в Антарктике вдоль любой линии долготы южнее этой отметки, где все линии долготы на земном шаре сходятся и становятся равными 0° . Для облегчения транспортировки, припасов и навигации все исследователи Южного полюса просто повторяют свой путь обратно к своим лодкам, хотя, если бы Земля действительно имела форму шара, возможно, они могли бы просто продолжить путь по прямой и выйти с другой стороны Антарктиды. Однако **ни один исследователь пешком или по воздуху никогда не совершал такого кругосветного путешествия с юга на север**, потому что это невозможно, поскольку Земля – не шар.

Руаль Амундсен вошёл в историю не только тем, что он первым достиг географического Южного полюса, но и тем, что первым перезимовал в Антарктике. Чуть позже другие арктические экспедиции предложили его в качестве первого человека, прошедшего Северо-Западный перевал, первого пересекшего Северный Ледовитый океан, первого, кто совершил кругосветное плавание по этому океану, а также первого человека на Земле, достигшего Ледяного полюса (самая удалённая от суши точка Северного Ледовитого океана). После того, как критика и оспаривание утверждений Кука и Пири в обществе поутихли, экспедиция 1926 года предложила Амундсену вернуть себе первенство покорения ещё и Географического Северного полюса.

В 1926 году, в лучших традициях полемики между Куком и Пири 1909 года, разгорелась аналогичная жаркая дискуссия, подпитываемая средствами массовой информации: адмирал США Ричард Бёрд якобы достиг полюса на самолёте всего за три дня до того, как Руаль Амундсен сделал это на дирижабле. И Бёрд, и Амундсен знали об одновременных экспедициях друг друга, и из-за последних достижений в области авиационных технологий оба решили достичь полюса по воздуху, а не по суше/морю, как это пытались сделать предыдущие исследователи. План состоял в том, чтобы адмирал Бёрд полетел первым и сбросил груз в виде сотен больших американских флагов прямо на полюс, чтобы Амундсен затем нашёл их и подтвердил таким образом рекорд адмирала несколько дней спустя во время собственной полярной авиаэкспедиции.

И вот 9 мая 1926 года адмирал Бёрд и его второй пилот вылетели на своем трёхмоторном самолёте Fokker под названием «Жозефина Форд» с норвежского острова Шпицберген и попытались пролететь над полюсом. Всего через 15 часов и 57 минут, включая предполагаемое 13-минутное вращение вокруг полюса, Бёрд приземлился обратно на Шпицбергене, заявив, что достиг полюса и преодолел расстояние в 2470 километров. По возвращении в Соединённые Штаты Бёрд стал национальным героем, получил звание командующего и был награждён Президентской почётной медалью в Белом доме. Дирижабль Руаля Амундсена «Норвегия» предположительно пролетел над полюсом три дня спустя, 12 мая, но не смог подтвердить достижение Бёрда, потому что Бёрд так и не сбросил свой груз с американскими флагами над полюсом и не дал публичного объяснения, почему.

Сначала заявление Бёрда о покорении полюса было широко принято общественностью, и



Амундсен отошёл на второй план, но после того, как появились новые доказательства, стало понятно, что Бёрд не сбросил флаги, потому что так и не достиг полюса. Первый публичный скептицизм в отношении Бёрда начался через год после его смерти в 1958 году: коллега Бёрда Бернт Балхен, личный пилот во время его полёта на Южный полюс и помощник на Шпицбергене во время полёта на Северный полюс, опубликовал свою книгу «Пойдём со мной на север», в которой поставил под сомнение реалистичность полярных заявлений Бёрда 1926 года.

По сути, зафиксированная секстантом средняя скорость Бёрда в 61 узел в течение первых шести с четвертью часов полета, согласно его собственной записи в 7:07 по Гринвичу, потребовала бы для достижения полюса в указанное время невероятного рывка. Его средняя скорость после снятия показаний должна была бы внезапно подскочить более чем в два раза с 61 до неправдоподобных 148 узлов, чтобы он успел преодолеть последние 457 километров за предполагаемое отведённое время. Помимо этого, согласно его же утверждениям, он ещё должен был достичь полюса и совершить круговое движение вокруг него в течение тринадцати минут, хотя его письменные расчёты противоречиво утверждали постоянную скорость в 140 км/ч по прямой на север. Апологеты и защитники Бёрда отклоняли возражения Балхена, настаивая на том, что ему мог помочь попутный ветер, пока в 1960 году Госта Лильквист, профессор метеорологии Уппсальского университета, не изучил метеорологические записи и не пришел к выводу, что 9 мая 1926 года не было полярных ветров, по крайней мере достаточно сильных для такой быстрой доставки Бёрда к месту назначения.



Ещё одно разоблачение мистификации Берда всплыло в 1971 году в книге Ричарда Монтегю «Океаны, полюса и лётчики», в которой он взял интервью у Бернта Балхена. Он утверждал, что Флойд Беннет, второй пилот Бёрда на Северном полюсе, перед смертью признался ему, что в самолёте «Жозефина Форд» ещё в начале полёта обнаружилась утечка масла, из-за чего за несколько сотен километров до полюса отказал один из двигателей, и пилоту пришлось повернуть назад, не предпринимая дальнейших усилий для достижения полюса.



Последний гвоздь в крышку гроба адмирала Бёрда был забит в 1996 году публикацией его личного дневника и документов, в которых был задокументирован полёт 9 мая 1926 года. Официальное показание его секстанта, напечатанное на машинке в отчёте Национальному географическому обществу от 22 июня, сделанном в 7:07:10 по Гринвичу, утверждало, что высота Солнца составляет $18^{\circ}18'18''$. Однако в дневнике стёртая, но всё ещё разборчивая запись показывает, что наблюдаемая высота Солнца в 7:07:10 была $19^{\circ}25'30''$. Помимо этого, клочок бумаги, найденный в дневнике Бёрда, также написанный им от руки в 7:07:10, показывает вообще третью солнечную высоту – $18^{\circ}19'18''$. Запись в дневнике и официальный машинописный отчёт свидетельствуют о постепенном искажении исходных данных в попытке сфальсифицировать нужную цифру. Кроме того, официально записанные данные секстанта Бёрда были слишком точными, выходящими далеко за пределы возможностей его или любого другого секстанта, доступного в то время. Точность счисления пути была записана с точностью в тысячу раз большей, чем это физически возможно, что снова указывает на попытку чрезмерно компенсировать предполагаемую точность его сфабрикованных данных.

Подводя итог, первичная запись Бёрда 1926 года включает в себя несколько загадочных исправлений, противоречащие записи в дневнике, подтверждённые фальсификации и несоответствия, включая два времени взлёта, три времени прибытия на полюс и высоту секстанта в 7:07, а также четыре разные скорости. Всё это больше похоже на четыре разных

путешествия, чем на один легендарный полёт. В документах, включая его дневник того времени, мы видим промежуточные этапы подделки расчётов для обеспечения наиболее правдоподобных и точных показателей времени, воздушных скоростей, расстояний и солнечных высот. Он никогда не сбрасывал груз с флагами США, как предполагалось, и физически не мог достичь полюса на зарегистрированных скоростях.

С тех пор, как дирижабль Амундсена «Норвегия» якобы успешно пролетел над полюсом, его примеру последовали многие другие исследователи:

- Норвежский конструктор и пилот Умберто Нобиле вместе с несколькими учёными и командой предположительно пересекли полюс во второй раз 24 мая 1928 года на дирижабле «Италия», который разбился на обратном пути, в результате чего половина людей на борту погибла.
- В мае 1937 года Советское правительство создало первую в мире ледовую станцию на Северном полюсе якобы всего в двадцати километрах от полюса. Интересно, что эта станция была обнаружена ледоколами всего через девять месяцев у восточного побережья Гренландии, на расстоянии более 1100 километров от заявленного места. Этот казус объясняли стремительным «дрейфом льда», радикально сместившим станцию.
- В мае 1945 года Дэвид Сесил МакКинли, член Королевских ВВС, заявил, что совершил облёт географического и северного магнитных полюсов.
- Советская экспедиция «Север-2» в мае 1948 года заявила, что ступила на полюс, а в мае 1949 года граждане СССР Виталий Волович и Андрей Медведев заявили, что первыми прыгнули на полюс с парашютом.
- В мае 1952 года лейтенанты ВВС США Джозеф Флетчер и Уильям Бенедикт совершили первую воздушную посадку на полюсе.
- Подводная лодка ВМС США «Наутилус» якобы пересекла полюс в августе 1958 г., а в марте 1959 подводная лодка «Скейт» претендовала на первое в истории всплытие на полюсе (пробив лёд над ним).
- Британская Трансарктическая экспедиция в апреле 1969 г. заявила, что первой достигла Северного полюса пешком.
- В августе 1977 г. советский ледокол «Арктика» заявил, что стал первым надводным кораблём, достигшим полюса. В списке предполагаемых полярных первопроходцев есть и другие безумные рекорды – от покорения полюса на собачьих упряжках до первого покорения на мотоцикле.
- Пожалуй, самый «особенный» рекорд был поставлен и бурно разрекламирован в СМИ в 1985 году: сэр Эдмунд Хиллари, первый человек, покоривший вершину горы Эверест, и Нил Армстронг, предполагаемый первый человек, покоривший Луну, заявили, что посадили небольшой двухмоторный лыжный самолет, совместно покорив таким образом Северный полюс.



А.П. Медведев В.Г. Волович
После первого в мире парашютного прыжка на Северный полюс 9 мая 1949 года, 13 час., 10 минут...



На сегодняшний день у нас есть достаточно доказательств, чтобы утверждать, что масон Нил Армстронг не приземлялся на Луну, поэтому будет вполне справедливо подвергнуть сомнению то, что он и его посвящённый в королевские рыцари напарник «сэр» Эдмунд Хиллари тоже ступил на географический полюс. Что касается магнитных полюсов, то Север якобы был открыт Джеймсом Кларком Россом в 1831 году на полуострове Бутия, названном в честь протеже его отца «сэра» Феликса Бута. Однако этот полуостров, расположенный на 70°

северной широты, странным образом «передвинул» магнитный полюс на расстоянии более тысячи километров от географического полюса. Руалю Амундсену во время его арктической экспедиции 1903 года также приписывают открытие нового положения магнитного Северного полюса всего в пятидесяти километрах к северу от того места, где его нашёл Росс. Позже, в 1947 году, магнитный полюс был якобы снова обнаружен канадскими правительственными учёными Полом Серсоном и Джеком Кларком из Астрофизической обсерватории Доминиона, которые утверждали, что полюс переместился в точку недалеко от острова Принца Уэльского на 72° северной широты. С тех пор Северный магнитный полюс снова и снова «открывали» в случайных местах Арктики, не следуя какой-либо закономерности. Аналогично Южный магнитный полюс был впервые предположительно открыт «сэром» Эрнестом Шеклтоном во время его экспедиции 1909 года, и с тех пор он беспорядочно перемещается по всей Антарктике.

Идея постоянно беспорядочно движущихся магнитных полюсов, оторванных от своих географических аналогов, исключает независимое подтверждение или опровержение покорения полюсов по показаниям компаса. Проще говоря, с момента изобретения видеокамеры любое заявление об обнаружении Северного или Южного магнитного полюса можно и должно быть легко доказано без анализа специфических данных. Если вы держите компас и ходите по кругу вокруг Северного полюса, компас всегда должен указывать прямо на него, а если вы ходите по кругу вокруг Южного полюса, компас всегда должен указывать на 180° в противоположном направлении. Однако никто до сих пор не удосужился провести такой простой эксперимент и раз и навсегда доказать существование независимых магнитных полюсов.

Нет и видеороликов с географических полюсов, предоставляющих обществу какие-либо конкретные доказательства того, что путешественник находился именно там, а не в какой-то снежной тундре неизвестно где. В документальных фильмах о Северном полюсе всегда показывают какого-то человека с сосульками на усах и прибор корпорации Garmin, который отсчитывает GPS-широту, пока не достигнет 90°. Никогда не делается фиксации положения звёзд, где было бы видно, что Полярная звезда находится точно над головой под углом в 90°. Нет никаких кадров шести месяцев постоянного дня и шести месяцев постоянной ночи, которые, как предполагается, существуют на полюсе. GPS, «глобальная» система позиционирования, основана на несуществующем «глобусе» и создана вооружёнными силами США, так почему мы должны верить, что показания GPS на 90° северной широты действительно являются Северным полюсом?

Пожалуй, не стоит даже приводить аргумент с отсутствующими снимками полярных регионов на спутниковой карте высокой детализации Google Earth, хотя эта тема тоже вызывает множество вопросов у обывателей.

Почему в истории полярных исследований так много фальсификаций и мошенничества? Почему мы должны принимать и верить во все эти недавние полярные заявления, когда первоначальные открытия и первооткрыватели продолжают разоблачаться как ложные и лживые? Почему в полярных исследованиях участвует так много королевских рыцарей и масонов? Сам адмирал Бёрд был высокопоставленным масоном из Федеральной ложи №1 в Вашингтоне, округ Колумбия, и финансировался никем иным, как масоном 33-й степени и элитой родословной лжеиллюминатов Джоном Д. Рокфеллером. В честь Руалю Амундсена даже была названа масонская ложа №6-48 в Сакраменто, штат Калифорния. Наверняка в будущем мы увидим где-нибудь в Москве и ложу имени Фёдора Конюхова. Такие «совпадения» не могут случаться независимо друг от друга.

Если эти исследователи действительно достигли Северного полюса, то где же находится магнитная гора, опоясывающий водоворот, четыре направленные реки и окружающие



обитаемые острова, упомянутые Адамом Бременским, Павлом Диаконом, Геральдом Уэльским, Гвидо Гвиницелли, Николасом Линнским, Якобом Кнойеном, Джерардом Меркатором, Джоном Ди, индусами, буддистами, джайнистами, синтоистами, даосами, евреями, христианами, мусульманами, скандинавами, египтянами, персами и буквально каждой древней культурой на Земле? Нужно ли всё это сбрасывать со счетов как совершенно ложные истории, не имеющие основания? И если полярная магнитная гора действительно является просто причудливой мифологией и не существует в природе, то как мы можем объяснить, что эта же («ложная») концепция возникла и укрепилась независимо почти в каждой древней культуре мира?

Реальность

«Безграмотными в XXI веке будут не те, кто не умеет писать и читать, а те, кто не умеет учиться, разучиваться и переучиваться». – Элвин Тоффлер, философ

Система образования для рабов, по задумке Джона Дэвисона Рокфеллера и его поделщиков, должна была быть похожа на фабричный конвейер и состоять из постоянного повторения и заучивания специально подготовленных «фактов», а затем их точного воспроизведения для получения поощрения или наказания. «Факты» фабриковались внутренним кругом наиболее умных и беспринципных мерзавцев, отбор которых происходил в несколько этапов в тайных ложах. Создавая единое учение, не имеющее ничего общего с реальностью, новая система должна была на раннем этапе формировать у рабов такое мировоззрение, которое бы удерживало их от бунта, неповиновения, свободомыслия, развития силы воли и веры в Бога. Для распространения таких «фактов» был создан отдельный класс «умной силы», которая писала учебники и спускала их через финансируемые университеты низшим слоям обслуживающего школьного персонала и пропагандистам в СМИ. Газеты и радио, в свою очередь, должны были заниматься не только закреплением материала в головах, но и устранением проблем – отвлечением внимания от крупных провалов, уничтожением репутации отдельных «выскочек», высмеиванием и откровенной ложью для удержания власти своего господина. Выходящими из-под контроля случаями должен был заниматься класс «наблюдателей» и силовой «зачистки».

По замыслу авторов, система считалась завершённой в том случае, когда весь объём информации, обсуждаемой в обществе, состоял бы из лжи, выгодной хозяину.

Как и у любой сложной конструкции, у этого Левиафана (а мы говорим о действительно большом масштабе) должен быть фундамент – незыблемая основа, на которой уже в дальнейшем надстраиваются второстепенные элементы. Основой Великого Обмана, идеальной системы воспитания целых поколений рабов, стала полная дезориентация – в пространстве, в истории и в смысле жизни. Свободный человек сначала стирался как личность, становясь *tabula rasa*, а затем переписывался «с чистого листа» многолетней дрессировкой.

В новой системе ценностей с новым рабским мировоззрением высшие награды раздавались тем, кто ушёл максимально далеко от изначального понятия «человек»: трусам, лгунам, предателям, мошенникам, убийцам. В то же время, главной целью и главной угрозой была негласно объявлена истина: она искоренялась всеми средствами и методами, а искоренители поощрялись щедрыми подачками. Таким образом система могла бы поддерживать себя бесконечно долго – люди сами бы удерживали рамки своего мышления, и всегда бы находилось достаточно желающих занять трон и продолжить дело Великого Обмана во благо незаметному, невидимому Хозяину.

Чем дольше существует такая система, тем большую инерцию и массу она набирает. Это – её преимущество и одновременно её проклятие, ведь помимо её успехов растёт также и число, и масштабы её поражений. Именно этот вес «колосса на глиняных ногах», высокого здания «общепринятых знаний» на шатком фундаменте лжи, и приводит к обрушению. Система уже не справляется сама с собой и лопается, как мыльный пузырь.

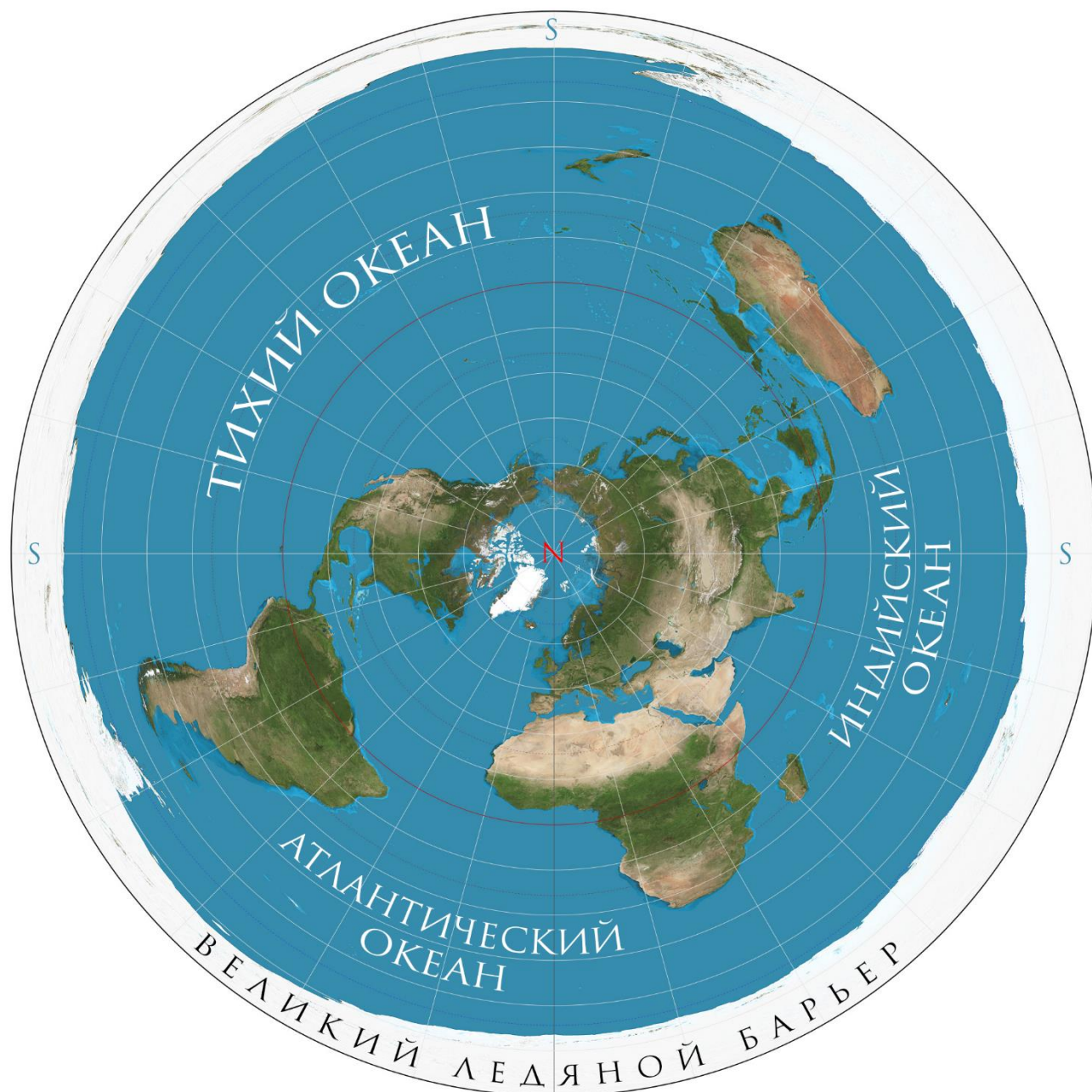
Последней каплей порой становится какая-нибудь мелочь. Соломинка, ломающая спину верблюда. Плохой фотошоп на важной официальной фотографии. Случайная книга, попавшая в руки нужному человеку.

Теперь, когда пелена обмана спадает с наших глаз, что мы видим вокруг себя? Где мы находимся и как на самом деле выглядит наша Земля?

Поверхность Земли, которая служит нам домом и средой обитания нашей флоры и фауны, представляет собой круглую плоскость с несколькими участками суши, окружёнными мировым океаном. Все крупные водоёмы соединены между собой по принципу

сообщающихся сосудов и находятся на одном уровне. В центре поверхности Земли расположен источник всей воды и всей жизни – мировая ось, «пуп Земли», Чёрная скала, Северный полюс в виде мощного магнита, притягивающего стрелки компасов на всей территории обитаемого мира. Вокруг мировой оси, источника всех вод в мире, вращаются на относительно небольшой высоте два сбалансированных светила, две уравновешенные противоположности. Под полюсом находится Великая Бездна, которая «дышит» каждые шесть часов, всасывая моря и выталкивая их обратно. Благодаря этому механизму возникают приливы и отливы, и вода в океанах никогда не застаивается. Прямо над полюсом находится единственная неподвижная Полярная звезда, вокруг которой по кругу вращаются звёзды-лампы. Одни из них мерцают, другие светят ровно, одни имеют простую круговую траекторию, а другие двигаются по замысловатой спирали. По периметру воды мирового океана окружены непроходимой стеной льда – Ледяным барьером, опоясывающим мир, как стенки чаши; в любой своей части он представляет собой крайнее южное положение S относительно центрального Севера N.

Земля неподвижна и спокойна и была такой с самого начала времён.

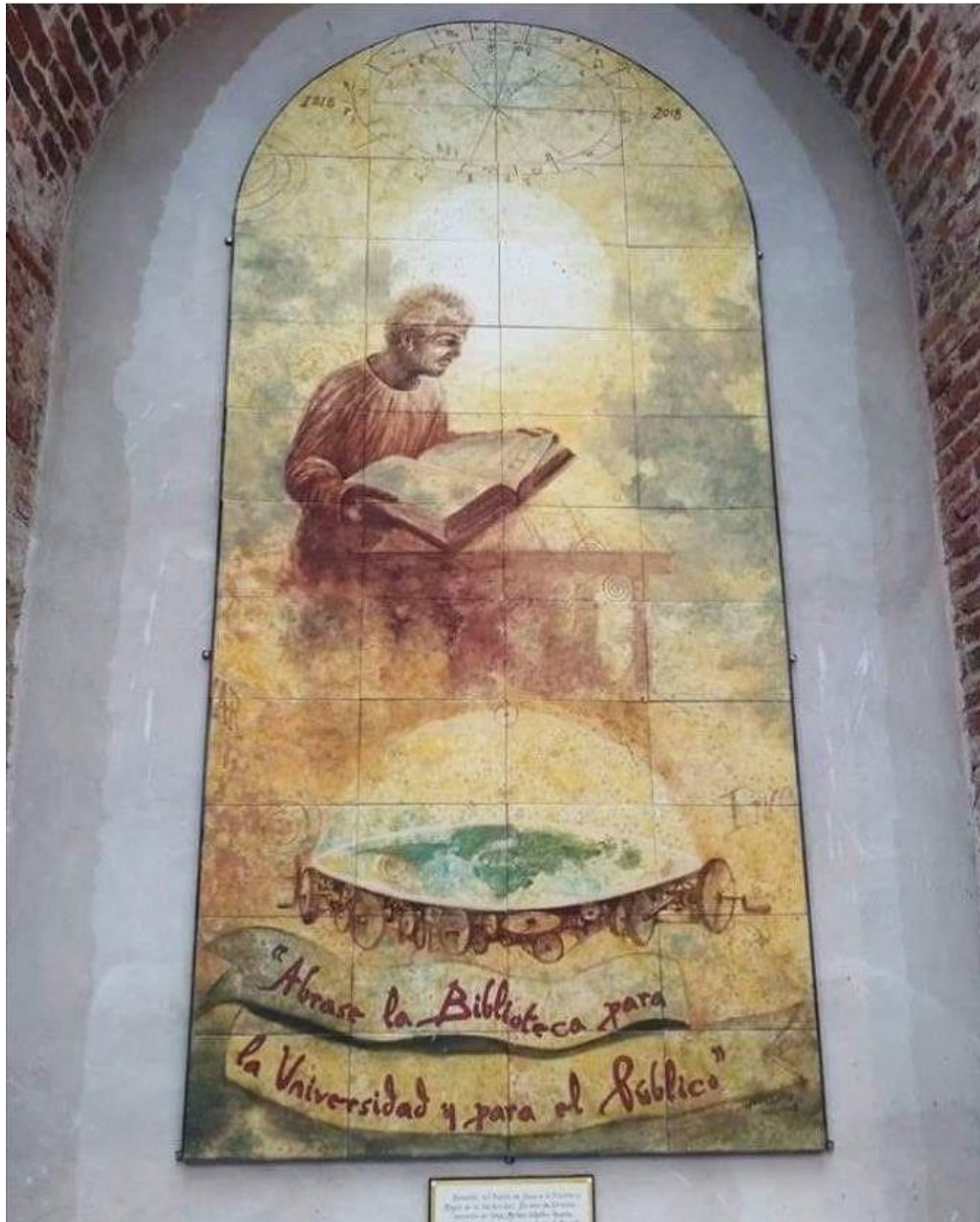


Однако понимание формы мира было бы неполным, если бы мы рассматривали лишь его поверхность – плоскость, на которой мы живём.

Собирая воедино опыт многовековых наблюдений, исследований, принимая во внимание описание мира в разных культурах и религиях, мы приходим к выводу, что Земля – это искусственно созданная обитель, защищённая со всех сторон сверхпрочной «скорлупой», внутри которой поддерживаются идеальные условия для всего разнообразия жизни. Вся эта сложная конструкция может существовать только как единое целое, продуманное до мелочей неким Создателем, чей замысел выходит за рамки нашего понимания. Внутренние светила – Солнце и Луна – ходят по своим заданным траекториям, образуя «время» (смену дня и ночи, времена года) и климат. Верхняя, надземная часть мира состоит из нескольких слоёв газов различной плотности (кислород, азот, аргон, углекислый газ, неон, гелий, метан, криптон, ксенон), благодаря которым в нижних слоях формируется «погода», а в более высоких – «небесные тела».



Форма Земли и её сложное техническое строение, скрытое под поверхностью, было достаточно наглядно отражено на фреске в библиотеке иезуитского Национального университета Кордовы в Аргентине:



Как и раньше в истории, иерархические тайные общества хранят истинные знания в закрытых хранилищах, навязывая при этом миру ложные представления и взгляды ради поддержания своей власти. Пока общество погружено в бесплодные фантазии и мечты, оно беззащитно и легко ведомо.

Мы пока не можем на личном опыте получить ответы на многие вопросы, например, действительно ли нас окружает вода снаружи «скорлупы» мира, как это утверждают некоторые религиозные книги, и насколько глубока Великая Бездна под нами. Вполне возможно, что общий замысел этого творения заключается не в поиске выхода из него, но в обретении высшего смысла в идеальных условиях, благодаря которым вообще возможна Жизнь.

«Ищите истину, и тогда истина сделает вас свободными»

Люди, имевшие смелость заявлять о поддержке своего видения настоящей формы Земли и связанных с этим выводов, исторически подвергались не только жестоким насмешкам и гонениям, но и вполне реальным угрозам и нападениям со стороны подпольных масонских организаций. Любые публичные обсуждения этой темы сводятся к привычным инструментам управления массовым мнением – абсурду, переходу на личности, высмеиванию, унижению и агрессии. Ложные «общества плоской Земли», на которых активно акцентируют внимание продажные СМИ, изначально создаются и финансируются для дискредитации этой темы в глазах общественности. Примерами такой дискредитации являются «альтернативные» теории типа вогнутой Земли, Земли-блина, летящего вверх в космосе, Земли-бублика и прочих нелепостей. Когда человек только начинает интересоваться данной темой, находясь лишь в начале своего пути, он попадает в уже подготовленные сети лжи и манипуляций, где ему быстро формируют негативное впечатление и ассоциации, и он послушно возвращается в лоно привычного Великого Обмана.

В конспирологических исследованиях термин «глобалист» обычно относится к «интернационалистам», людям, выступающим за единое правительство нового мирового порядка, однако, как показывает логотип мирового правительства ООН, термин «глобалист» означает прежде всего тех, кто продвигает и поддерживает вековой миф о земном шаре-«глобусе». Гелиоцентризм и мифы о шарообразной Земле уже давно пропагандируются масонскими патриархами-язычниками из культа поклонения Солнцу. В типичной манере поклонения этой секты Солнце было сделано самым важным и центральным объектом так называемой «солнечной системы». Земля была понижена до статуса простой планеты, ничтожной песчинки на окраине огромных галактик, подобно блуждающим звёздам. Все неподвижные звёзды тоже превратились в далёкие солнца, а Луна низведена до простого отражателя солнечного света. Солнце у них считается самым большим объектом в нашем уголке галактики, больше, чем Земля, Луна и другие планеты.

Удалив Землю из неподвижного центра Вселенной, масоны переместили нас физически и метафизически из места высшей важности в место полного нигилистического безразличия. Если Земля является центром Вселенной, то идеи Бога, творения и цели человеческого существования направляют нас в благородном развитии. Мы видим своё место в этой гармонии и не тратим силы и время на пустое. Но если Земля – всего лишь одна из миллиардов планет, мусор, вращающихся вокруг миллиардов звёзд в миллиардах галактик, тогда представления о Боге, творении и конкретной цели существования Земли и человечества становятся крайне неправдоподобными. Такое мировоззрение уводит нас с пути и превращает в жалкое подобие Человека.

Тайком внушая нам своё «научное» материалистическое поклонение Солнцу, архитекторы Великого Обмана преследуют конкретную цель. Принимая их догму, мы не только теряем веру во что-либо за пределами материального, но, наоборот, обретаем абсолютную веру в материальность, поверхностность, статус, эгоизм, гедонизм и потребительство. Мы становимся податливым пластилином в руках слепого, безумного «князя мира сего». Его главная задача – заставить нас внутренне отрицать Творца и поставить себя на его место, ведь если Бога нет, а всё вокруг – просто случайность, тогда всё, что действительно имеет значение, – это я, я, я. Для пособников зла нет ничего в высшей степени святого. Их богатые, могущественные корпорации с красивыми логотипами культа Солнца продают нам идолов для поклонения, медленно захватывая мир, в то время как мы молчаливо верим в их «науку», голосуем за их политиков, принимаем их корпоративную этику, покупаем их товары, слушаем их музыку и смотрим их фильмы, принося свои души в жертву на алтаре материализма.

Пора понять, что, ожидая помощи со стороны, мы снимаем с себя ответственность за

свою жизнь и передаём её в руки Великого Обманщика, обрекая и себя, и следующие поколения на настоящее рабство и забвение в тюрьме для разума.

При создании этой книги были использованы выдержки из работ Сэмюэла Руботэма, Элизабет Блаунт, Уильяма Карпендера, Томаса Уиншипа, Томаса Милнера, Габриэль Генриетт, Джеррарда Хиксона, Маршалла Холла, Харун Яхья, Хэнка Ханеграафа, Роббина Кёфёда, Уильяма Купера, Эрика Дубея, Юрия Тимовского, Юрия Казакова, Екатерины Коваленко, Татьяны Якутиной и других самоотверженных исследователей, поставивших истину выше предрассудков и признания.

Издание I
2023

Нас так долго водили за нос, что это стало священной религией обманщиков. На её основе они хотят построить совершенно новую парадигму, в которой человеку будет отведена участь питательного придатка, батарейки, корма для «новых форм жизни». Если мы даже не понимаем, где находимся и как выглядит и устроен наш дом, мы рискуем поверить в ещё более чудовищный обман, чем тот, который царствует над умами сегодня.

Большая Игра не сводится к одному лишь разгадыванию её тайн, формы, содержания, внутренней механики и поиска своего места в её продуманном мире. Вообще сводить смысл жизни к её материальному аспекту – значит отрицать сам этот смысл вообще. Однако, проживая жизнь в условиях тотальной лжи, необходимо начинать с малого и распутывать клубок постепенно, двигаясь от глубокого заблуждения к истине. Понимание реального устройства мира очень помогает в этом; на самом деле, это – первый и необходимый шаг, который нужно сделать на пути к полной самореализации.

Г. К. А. Т.